



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1319

Doknr.
577960

Dato
01-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 30. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 4 (B 143) til social- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 4:

"Vil ministeren kommentere henvendelserne af 27. maj og 30. maj 2022 fra Jan Bækgaard Nielsen, Farum, jf. B 143 - bilag 6, 7 og 8."

Svar:

Med spørgsmål 4 til B 143 har udvalget sendt en række nye henvendelser fra Jan Bækgaard Nielsen. Henvendelserne spænder i indhold meget bredt og relaterer sig også til spørgsmål og problemstillinger, som ligger uden for det stillede beslutningsforslag. Henvendelserne er derfor vanskelige at adressere mere detaljeret inden for rammerne af besvarelse af udvalgsspørgsmål, hvorfor mine kommentarer er mere overordnede.

I forhold til bilag 6, som adresserer mit tidligere svar på spørgsmål 9 (B 125), kan jeg oplyse, at svaret på spørgsmål 9 skal afspejle, at det stillede beslutningsforslag vedrører muligheden for at fastsætte overvåget kontaktbevarende samvær og indføre en "fast track"-ordning til hurtig afgørelse af højkonfliktsager i det familieretlige system. Derfor har jeg ved besvarelsen alene forholdt mig til børnehusenes rolle i familieretlige tvister.

Jeg henholder mig i øvrigt til mit svar på spørgsmål 3 til B 143, hvoraf det fremgår, at henvendelsen af 19. maj 2022 til udvalget om standardiseret minimumssamvær beror på den misforståelse, at der altid opereres med et standardiseret minimumssamvær, også ved fastsættelse af almindeligt løbende samvær, hvilket ikke er tilfældet.

Med hensyn til kommentarerne til VIVEs analyse og forskning på området, må der lægges vægt på, at der har været nedsat en følgegruppe med forskere m.fl. til at følge VIVEs tilrettelæggelse og gennemførelse af analysearbejdet, og jeg finder på det foreliggende grundlag ikke anledning til at rejse tvivl om VIVEs konklusioner. Samtidig vil jeg henholde mig til mit svar på spørgsmål 3 til B 143, hvor det fremgår, at ministeriet er bekendt med, at der findes en række studier, som viser, at børn med deleordninger trives bedre end børn med mindre omfattende ordninger.

For nærmere om fuldbyrdelse af forældreansvarssager henviser jeg til VIVEs undersøgelse: "Fuldbyrdelsesager efter forældreansvarsloven. Før og efter den



familieretlige reform i 2019”, som er offentliggjort i marts 2022 og dermed indeholder nyeste viden om fuldbyrdelsesområdet.

Endelig skal jeg om det, der i henvendelsen henvises til som et ”efterværn” i forældreansvarssager, bemærke, at der er tale om civilretlige partstvister mellem to forældre, som ikke kan enes om deres barn og derfor må inddrage myndighederne. Myndighederne handler i øvrigt kun efter ansøgning. I det familieretlige system er det muligt at lave prøveordninger ved midlertidige afgørelser, der så kan følges op af en endelig afgørelse.

Er et barn i mistrivsel, fx på grund af en meget konfliktfyldt skilsmisse, er det kommunen, der kan vurdere, om der er behov for særlig støtte til barnet.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag

B 125 – svar på spørgsmål 9

B 143 – svar på spørgsmål 3