

Folketinget

Social og Ældreudvalget

Farum d. 19. maj 2022

Det vurderes at besvarelse af nedenstående spørgsmål stillet Social og Ældreministeriets departementschef d. 25. april 2022 har medlemmerne af udvalgets interesse for hvad angår omfanget og dybde af problemstillinger relateret til Familieretshusets praksis og processer.

Baggrund:

- a) Studie viser at børn, hvor samværsomfang er under 17% (svarende til 2 ud af 14 døgn) har 50% risiko for at miste kontakt til den ene forælder! #1

Omfang af det aldersbestemt standardiseret minimumssamvær kommunikeret af Familieretshuset udgør i bedste fald 15%, men helt ned til under 1% i alderen, hvor vigtigheden af at opbygge og vedligeholde god tilknytning til sine omsorgspersoner er afgørende.

Problemstillingen synes fint underbygget af at:

I Danmark har hver sjette 11-årige ikke kontakt med den ene forælder.
I Danmark har hver tredje 15-årige ikke kontakt med den ene forælder.

Enligt forældreskab er i høj grad forbundet med en lang række problemstillinger for barnet med omfattende og indgribende effekt langt inde i voksenlivet, samt økonomisk samfundsmæssig belastning.

- b) Familieretshusets børnesagkyndiges rådgivning tager udgangspunkt i det aldersbestemt standardiseret minimumssamvær, når de i første gang sættes i kontakt til et forældrepar, der har søgt vejledning hos Familieretshuset. Her betones det samtidig at mere ligeligt fordelt samvær fordrer et godt samarbejde og ingen konflikt. Dette uden at have kendskab til årsag til forældrenes henvendelse.
- c) Utallige internationale studier, alle peer reviewed, eksempelvis meta-studie baseret på data fra 15 OECD-lande dokumenterer at børn over tid profiterer bedst af nogenlunde ligeværdige samværsordninger, også trods samarbejdsproblemer, konflikt og forskelle i tilgangen til forældrerollen. #2
- d) 70 internationale forskere indenfor tilknytningsteori har i rapport fra 2021 med underbygning i form af over 200 kilder fremtaget dokumentation for, hvorfor nuværende praksis på det familieretslige område synes at være i direkte modstrid med hvad nyere forskning påviser er til barnet bedste over tid. Herunder at samvær som defineret af Familieretshuset på alle måder er utilstrækkeligt og reelt forstærker den risikofaktor, som samlivsbruddet allerede har påført barnet. #3

Familieretshuset sikrer ikke børn nogen form for efterværnsordning.

Familieretshuset har ikke forestået longitudinelle peer reviewed studier, der underbygger at nuværende praksis over tid er til barnets bedste.

Familieretshusets samværsguide synes at være tilblevet med udgangspunkt i "forskning" fra forrige årtusinde, herunder den forældede "The Tender Years doctrine".

VIVE's forløbsundersøgelse af årgang 95 inddrager eksempelvis ikke samværsordningernes indretning og belyser alene bopælsforælders perspektiv på, hvorfor barnets samvær med den anden forælder er ophørt. Dette besvares for ca. 50% vedkommende enten ikke eller forklares med "det løb ud i sandet".

Det synes derfor relevant at få afdækket hvor det faglige ansvar er placeret for definition af samværsguide og processerne forbundet med løbende vedligeholdelse heraf, idet Familieretshusets praksis reelt indebærer en risiko for, at det er langt flere end de estimerede 300 børn der årligt mister kontakt til en forælder; det er nok snarere +1.000 børn årligt der mister kontakt til en forælder, dennes familie og dermed et for barnet værdifuldt netværk med alle de negative konsekvenser det på lang sigt har for barnet.

Derfor opfordres ordførerne til at sikre en belysning af området, gerne i forbindelse med en uvildig udredning, samt at nedenstående spørgsmål besvares via resortministerens mellemkomst.

Med venlig hilsen

Jan Bækgaard Nielsen

Gammelgårdsvej 17

3520 Farum

Kildemateriale, eksempler:

#1: Tübingen University, KiMiss project:

Link: <https://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/2016alien.html>

#2: Professor Dr. Linda Nielsen, metastudy – 60 peer reviewed studies:

Link: <https://www.youtube.com/watch?v=t04rGz1haEs>

Professor William Fabricius, longitudinal study (2022)

Link: <https://youtu.be/6QryEkEcnyw>

#3: Attachment goes to court: Child protection and custody issues

Link: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14616734.2020.1840762>

Forespørgsel:

Social- og Ældreministeriet

Departementschef Jens Strunge Bonde

Farum d. 25. april 2022

Kære Jens

Jeg vil gerne bede om svar på nedenstående spørgsmål vedrørende den organisatoriske placering af fagligt ansvar.

Forhold 1:

Der er i forbindelse med Forælderansvarsloven defineret et aldersbestemt standardiseret minimumssamvær som følger:

VEJ nr 10064 af 20/12/2020

Vejledning om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær

7.3.3. Midlertidigt kontaktbevarende samvær

Det standardiserede minimumssamvær fremgår af § 8 i bekendtgørelsen om forældremyndighed, barnets bopæl og samvær m.v. Samværet fastsættes under hensyn til barnets alder:

- Barnet er ikke fyldt 1 år: Der er samvær 1-2 timer hver uge lørdag eller søndag samt 1-2 timer en hverdag hver uge efter Familieretshusets nærmere bestemmelse.
- Barnet er 1-3 år: Der er samvær hver anden lørdag eller søndag kl. 10-17 samt en hverdag i den modsatte uge kl. 16-18.
- Barnet er 4-6 år: Der er samvær hver anden uge fra lørdag kl. 10 til søndag kl. 17.
- Barnet er fyldt 7 år: Der er samvær hver anden uge fra fredag kl. 17 til søndag kl. 17.

LBK nr 1768 af 30/11/2020, Forældreansvarsloven

Link: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/1768>

VEJ nr 10064 af 20/12/2020, Forældreansvarsvejledningen

Link: <https://www.retsinformation.dk/eli/retsinfo/2020/10064>

BEK nr 299 af 20/03/2019, Forældreansvarsbekendtgørelsen

Link: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2019/299>

Spørgsmål: Hos hvilken myndighed og hos hvilket kontor / afdeling er ansvaret for definitionen heraf placeret, og hvilke processer gælder i forhold til indarbejdelse af ny forskningsmæssig evidens samt hvor er ansvaret herfor placeret rent organisatorisk?

Forhold 2:

Af Familieretshusets hjemmeside fremgår en række situationer, hvor Familieretshuset eller Familieretten kan afslå eller ophæve samvær, hvis:

- der har været lang tids adskillelse mellem barnet og samværsforælderen
- der er ustabilitet hos samværsforælderen
- der er chikane omkring samarbejdet
- samværsforælderen har været voldelig
- barnet ikke ønsker det

Link: <https://familieretshuset.dk/foraeldreansvar/foraeldreansvar/samvaer>

Spørgsmål: Hos hvilken myndighed og hos hvilket kontor / afdeling er ansvaret for definitionen heraf samt vejledningen hertil placeret, samt hvilke processer gælder i forhold til indarbejdelse af ny forskningsmæssig evidens samt hvor er ansvaret herfor placeret rent organisatorisk?

På forhånd tak

Med venlig hilsen

Jan Bækgaard Nielsen
Gammelgårdsvej 17
3520 Farum