

Folketinget
Social- og Ældreudvalget

Farum d. 31. maj 2022

I forlængelse af sag hvor Folketingets Ombudsmand 4. maj 2021 udtalte stærk kritik af Familieretshusets på området overvåget samvær, henvendte Folketingets Ombudsmand sig igen til Familieretshuset d. 10. december 2021, denne gang vedrørende den generelle ventetid på udarbejdelse af børnesagkyndige undersøgelser og sagkyndige erklæringer.

På tidspunktet for henvendelsen forlød det:

”Ventetiden for børnesagkyndige undersøgelser og sagkyndige erklæringer i København og omegn er efter det oplyste omkring 8 måneder, og det er Familieretshusets forventning, at ventetiden vil være den samme for resten af 2021.”

Kan ministeren oplyse om Folketingets Ombudsmand har fået svar på spørgsmålet fra seneste henvendelse, der lød:

”Jeg vil i midten af 2022 bede Familieretshuset om at underrette mig om status på ventetider på børnesagkyndige undersøgelser og sagkyndige erklæringer med henblik på at følge op på, om de iværksatte tiltag har ført til nedbringelse af ventetiden.”

Supplerende spørgsmål:

Kan ministeren oplyse udvikling i den samlede sagsbehandlingstid pr. kvartal pr. år – fra henvendelse til Familieretshuset til når afgørelse foreligger for hhv. §6 og §7 sager hvori der enten indgår børnesagkyndige undersøgelser eller sagkyndige erklæringer? Gerne således at regionale forskelle belyses, samt at gennemsnitlig, korteste og længste ventetid fremgår.

Kan ministeren oplyse henholdsvis gennemsnitlig, korteste og længste ventetid for en sags behandling i sin helhed; altså hvor lang tid går fra afslutningen af en fase til påbegyndelse af en ny fase? Med ventetid forstås at der fra myndighedsside ikke foregår aktiv sagsbehandling.

Kan ministeren oplyse om der i sager med sager med en meget lang sagsbehandlingstid, hvor der eksempelvis er gået +6 måneder før end børnesagkyndige undersøgelser er påbegyndt, er defineret særlige forhold som den sagsansvarlige psykolog skal være opmærksom på at inddrage/belyse, som følge af at kontakten mellem barn og den ene forælder på tidspunktet allerede kan have været afbrudt i 6-12 måneder eller længere?

Familieretshusets opererer med at kunne afslå at fastsætte eller ophæve samvær med begrundelsen ”der har været lang tids adskillelse mellem barnet og samværsforælderen”.

Kan ministeren oplyse hvorledes ”lang tid” defineres?

Kan ministeren oplyse om formuleringen også gælder en ikke uegnet samværsforælder, der har haft 7/7 ordning frem til samværets afbrydelse? Årsagen til status som samværsforælder kan ofte være, at man ikke har haft aftalt delt bopæl, hvilket først blev muligt 1. april 2019.

Kan ministeren oplyse om sager med meget lang behandlingstid, hvor samværet har været afbrudt i 6 måneder eller mere, men hvor der ingen særlige risikofaktorer foreligger, er omfattet af forholdet "der har været lang tids adskillelse mellem barnet og samværsforælder" eller der er udarbejdet retningslinjer, der har til formål at reetablere samvær? I så fald hvilke retningslinjer er gældende?

Kan ministeren oplyse det videnskabeligt undersøgte og evidensbaserede grundlag for at det skulle være til barnets bedste at ikke reetablere samvær som følge af "lang tids adskillelse"?

I bortførelsessager: Det er vel gældende praksis at bortførelse af et barn indebærer at reetablering af samvær med en ikke uegnet forælder, ikke efterfølgende afvises med begrundelsen "lang tids adskillelse"?

Nye samliv: Når forældre indgår i nye relationer efter samlivsbrud, introduceres barnet ofte til nye voksne såvel børn, som på forskellig vis bliver en del af de nære relationer, dog ofte med efterfølgende brud til følge, dette for 75% af tilfældene. Derfor synes det bemærkelsesværdigt at man ikke ønsker at sikre barnet god kontakt til en ikke uegnet forælder og dennes familie igennem hele barnets opvækst, uanset de omskiftelige relationer deres forældre ellers måtte indgå i.

Denne forespørgsel vedrører således ikke følgende forhold, der vedrører Folketingets Ombudsmands kritik af 4. maj 2021:

For 2021 er sagsbehandlingstid for kontaktbevarende samvær oplyst ved at sagsbehandlingstid er angivet til at tage gns. 3,4 uger med et maksimum på 22 uger

For 2021 er sagsbehandlingstid for midlertidige afgørelser om samvær oplyst til gns. 8,6 uge uden angivelse af maksimum.

For 2021 er ventetid på overvåget samvær oplyst til gns 11 uger med et maksimum på 45,7 uger.

For 2021 er oplyst at 11% af §6 sagerne er omvisiteret til §7 sag efter indledende visitering mens 24% er omvisiteret til §7 sag under selve sagens behandling.

For 2021 er oplyst at 17% af §7 sagerne er omvisiteret til §6 sag efter indledende visitering mens 15% er omvisiteret til §7 sag under selve sagens behandling.

Med venlig hilsen

Jan Bækgaard Nielsen
Gammelgårdsvej 17
3520 Farum

Bilag

Folketingets Ombudsmand – henvendelser på eget initiativ

- 04.05.2021 Link: https://www.ombudsmanden.dk/find/nyheder/alle/samtykke_til_sagkyndig/brev_til_familieretshuset/
- 21.10.2021 Link: https://www.ombudsmanden.dk/find/nyheder/alle/for_lange_sagsbehandlingstider/udtalelse/

Familieretshuset retningslinjer

Link: <https://familieretshuset.dk/foraeldreansvar/foraeldreansvar/samvaer>