



Folketingets Social- og Ældreministeriet

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1236

Doknr.
573420

Dato
25-05-2022

Folketingets Social- og Ældreministeriet har d. 4. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (B 125) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Spørgsmål nr. 3:

"Vil ministeren redegøre for, hvad processen er i familieretlige sager, når den ene forældre anklager den anden for fysisk eller psykisk vold eller overgreb, herunder hvilke muligheder der er i systemet for at sanktionere de forældre, der uretmæssigt fremsætter sådanne anklager?"

Svar:

Det fremgår af forældreansvarsloven, at i alle forhold skal hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse komme i første række. Bestemmelserne i forældreansvarsloven betyder, at hensynet til barnets bedste og barnets ret til trivsel og beskyttelse har forrang over andre hensyn ved alle afgørelser efter forældreansvarsloven.

Det er et grundlæggende element i den familieretlige reform fra 2019, at man har forladt den tidligere "one size fits all"-model, så forældreansvarssager i dag behandles i 3 forskellige spor for at sikre, at familierne mødes efter behov. Denne tilgang er ikke mindst begrundet i erkendelsen af, at komplekse sager (de såkaldte § 7-sager), hvor der oplyses risikofaktorer, fx vold, misbrug og psykisk sygdom kræver et særligt fokus og en særlig tilgang på grund af de risikofaktorer, som familien, og ikke mindst børnene, er påvirket af.

Derfor er det med reformen aftalt, at Familieretshuset udreder § 7-sagerne, før de sendes til familieretten til afgørelse.

Familieretshuset kan dog under sagens behandling træffe midlertidige afgørelser, og står det under Familieretshusets oplysning af en sag klart, at barnet udsættes for vold eller grænseoverskridende handlinger, skal Familieretshuset hurtigst muligt fjerne muligheden for overgreb ved at træffe en midlertidig afgørelse om suspension af samværet.

Familieretshuset skal i sager, hvor der er mistanke om, eller hvor der påstås vold m.v., undersøge, om der er udøvet vold, og i givet fald hvordan volden har påvirket barnet og familien som helhed. Familieretshuset skal i oplysningen og behandlingen af en sådan sag have fokus på forpligtelsen efter § 4 i forældreansvarsloven til, at afgørelsen skal medvirke til at sikre barnets trivsel



og beskytte barnet mod vold eller anden behandling, der udsætter barnet for skade eller fare, herunder at være vidne til vold.

Familieretshuset udreder bl.a. betydningen af en forælders evne til at yde relevant omsorg og udviklingsstøtte til barnet og/eller om evnen til at samarbejde med den anden forælder er forringet i en grad, der har betydning for barnets sikkerhed, tryghed, udvikling og trivsel. Familieretshuset har således primært fokus på at afdække forælders omsorgskapacitet, når vold er en bekymring i sagen. Det indebærer at undersøge, om og hvordan vold kan have betydning for forælders muligheder for at imødekomme og opfylde barnets behov.

Familieretshusets behandling af sagerne er underlagt officialmaksimen. Det betyder, at Familieretshuset har ansvar for at oplyse sagerne, så det sikres, at afgørelserne træffes på et fyldestgørende grundlag. Sager, hvor der oplyses om risikofaktorer, herunder vold og overgreb, er komplekse og kræver som oftest en nærmere udredning for at afdække sagens problemstillinger.

Familieretshuset lægger således ikke ukritisk oplysninger fra forældrene til grund, og når sagen udredes, kan der bl.a. indhentes oplysninger fra andre myndigheder, for eksempel politiet, sundhedsmyndighederne og kommunen. Forældrene bliver altid hørt over oplysninger, som har betydning for afgørelsen. Hertil kommer, at de komplekse sager afgøres i familieretten, hvor forældrene afgiver forklaring for en dommer og taler under strafansvar.

At udøve samarbejdschikane og fremsætte urigtige påstande om den anden forælder er helt uacceptabelt. Derfor søges samarbejdschikane da også imødegået i det familieretlige system. Med chikane-pakken fra 2015 er systemet givet en række redskaber til imødegåelse af samarbejdschikane, bl.a. mødepligt i Familieretshuset og muligheden for at fastsætte kontaktbevarende samvær.

Det bemærkes videre, at det i lovgivningen er fremhævet, at der ved placering af forældremyndigheden eller barnets bopæl kan tages hensyn til, om den ene forælder uden grund har forsøgt at hindre den anden forælders kontakt til barnet.

Endelig er det – som jeg også oplyste ved behandlingen af B 66 (Forslag til folketingsbeslutning om at gøre det strafbart at obstruere forældremyndigheds- og samværssager og om at tillægge uhensigtsmæssig adfærd i familieretlige sager processuel skadevirkning) – efter omstændighederne allerede strafbart efter straffeloven at fremsætte urigtige påstande.

Med venlig hilsen
Astrid Krag