



Miljø- og Fødevareudvalget

Rødovre, 2. marts 2022

Kære MOF,

Tusind tak for jeres engagement i forbindelse med 1. behandlingen af borgerforslaget Freyas lov i går. Jeg var personligt meget imponeret over interessen for vores hjertesag omkring den illegale hvalpehandel. Det er virkelig dejligt, at problemet bliver taget op.

Her hos Dyreværnet ligger emnet om det illegale hvalpesalg os meget på sinde, idet vi med egne øjne har set hvor stort og systematisk hvalpeproduktionen i Østeuropa er. Vi har lavet fem korte film fra Polen og Rumænien, som viser kårene mange hvalpe i Danmark er opdrættet under (<https://dyrevaernet.dk/stophvalpefabrikker/onlineserie/>)

Det er dét her vi ønsker at få sat en stopper for. Og det er her, vi mener at vedtagelsen af Freyas lov kan være første skridt.

Som jeg gennemgik under vores foretræde, er der tre store problemer med masseproduktion af hundehvalpe:

1. Dyrevelfærdsproblemer (dårlig avl, ingen socialisering, smittepres, vanrøgt, mv)
2. Folkesundhedsrisiko (zoonoser såsom rabies og giardia)
3. Kriminalitet (skattesvig, dokumentforfalskninger, banderelationer, mv)

Vi er enige i, at problemet løses bedst på EU plan! Vores håb er, at vi i Danmark kunne være forgangsbillede og få startet en lov som på sigt kan vinde indtog i andre lande. Nøjagtig som vi har set det med den engelske Freyas lov, Lucy's Law, som blev vedtaget i England i april 2020 og kort efter også i Wales og Scotland – og lige om lidt sandsynligvis i Irland.

Det er klart, at vi ikke kan bryde EU traktater om varers frie bevægelighed over grænserne, men idet den problematiske hvalpehandel i forvejen er ulovlig (sorte marked, manglende rejsedokumenter), håber vi, at Freyas lov trods traktater vil kunne gennemføres.

Hos Dyreværnet er vi ikke jurister og embedsmænd, og vi er naturligvis klar over, at vores lovforslag har brug for professionelle justeringer for at kunne vedtages til lov.



For at undgå forvirring må jeg påpege, at der virkede fra Fødevareministeren til at være en misforståelse omkring hvalpesalg her i Danmark, idet han fortalte at såfremt Freyas lov vedtages, kan man ikke længere sælge hvalpe fra stueopdræt. Dette er ingenlunde intentionen, tværtimod, og vi er kedede af, at vores forslag har kunnet tolkes på den måde.

Dét lovforslaget kræver er, at hvalpe skal købes direkte fra hundemor (uden 3. salgsled) når der er tale om *kommerciel* handel. Dvs, at hele kuld skal sælges af hundemorens ejer, men at enkelt hvalpe (fejlkøb mv) godt kan sælges uden hundemor og desuden altid fra FVST godkendte dyreværnsforeninger også kan bortadoptere hvalpe som indleveres der.

Intentionen er, at man med **Freyas lov undgår salg af hvalpe der moderløse transporteres op gennem Europa med salg for øje.**

Slutteligt mener Dyreværnet, at vi er heldige at kunne trække på erfaringerne med Lucy's Law fra England. Der oplevede man, at lovens vedtagelse medførte massiv mediedækning og oplysning fra dyreværnsforeninger, kennelklubber, dyrlægeforeningen og myndigheder. Og fordi engelske hvalpekøbere nu ved, at det er lovpligtigt at hundemor skal være der, håndhæves loven i vid udstrækning af borgerne selv.

Igen, her hos Dyreværnet er vi meget taknemmelige for jeres engagement i denne sag. Spørgsmål kan rettes direkte til undertegnede på telefon 93392050 eller rikke@dyrevaernet.dk

De venligste hilsener,

Rikke Lee, direktør og dyrlæge
På vegne af Dyreværnet.