



FOLKETINGET

UDKAST

Ændringsforslag

til

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre, at der ikke indtræder forældelse for ministre eller embedsmænd i den såkaldte minksag, før sagen er undersøgt til bunds (B 33)

Ændringsforslag

Af *NB*, tiltrådt af (...):

22. februar 2022

Til titlen

J.nr.: 21-000770-14

1) Ordene "den såkaldte minksag" ændres til: "sager, som er genstand for visse offentlige undersøgelser".

[Ændring af beslutningsforslagets titel som konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til teksten

2) Ordene "i samtlige af de forhold, der undersøges af Minkkommissionen eller advokater m.v. i den såkaldte minksag" ændres til: "for forhold, der undersøges efter lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner eller er genstand for en advokatundersøgelse på offentlig foranledning, før undersøgelsen er afsluttet og Folketinget eller vedkommende ansættelsesmyndighed har haft tid til at tage stilling til eventuelle ansvarsspørgsmål".

[Udvidelse af området for beslutningsforslaget til generelt at omfatte sager, der omfattes af bestemte former for offentlige undersøgelser]

Folketinget

Christiansborg
1240 København K
3337 5500
ft@ft.dk
www.ft.dk

Bemærkninger

Til nr. 1

Beslutningsforslagets titel foreslås ændret som konsekvens af, at det med ændringsforslag nr. 2 foreslås at udvide området for beslutningsforslaget til ikke alene at omfatte den såkaldte minksag,

men generelt sager, som undersøges efter reglerne i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner eller er genstand for advokatundersøgelser på offentlig foranledning.

Til nr. 2

Ændringsforslaget indebærer, at området for beslutningsforslaget udvides fra alene at vedrøre den såkaldte minksag til generelt at omfatte sager, der undersøges efter reglerne i lov om undersøgelseskommissioner og granskningskommissioner, eller som er genstand for advokatundersøgelser på offentlig foranledning.

Stillerne af ændringsforslaget ser positivt på intentionerne med beslutningsforslaget som fremsat, nemlig at sikre, at et ansvar for ministre eller embedsmænd for deres embedsførelse ikke gøres illusorisk, ved at der når at indtræde forældelse, mens sagen endnu undersøges. Stillerne finder imidlertid, at denne problemstilling ikke begrænser sig til den såkaldte minksag, men er af generel karakter. Stillerne finder det naturligt, at forældelse af ministres og embedsmænds ansvar, når en undersøgelse er iværksat, må afvente afslutningen af undersøgelsen, så Folketinget eller vedkommende ansættelsesmyndighed kan tage stilling til eventuelle ansvarsspørgsmål på et oplyst grundlag. Stillerne finder det endvidere ønskeligt, at der, når resultatet af en undersøgelse foreligger, forløber endnu en vis tid, inden forældelsesfristen igen begynder at løbe, så Folketinget eller ansættelsesmyndigheden sikres rimelig tid til overvejelserne. Som et eksempel på denne problemstilling kan nævnes opfølgningen på Instrukskommissionens delberetning fra december 2020, som fik et noget forhastet præg, da det måtte forudses, at der kunne indtræde strafferetlig forældelse allerede i februar 2021.

Det forventes naturligvis, at udmøntning af beslutningsforslaget som ændret vil indebære lovændring. Det forudsættes, at der i den forbindelse bl.a. vil skulle ske en præcis afgrænsning af, hvornår suspension af forældelsesfrister på grund af iværksættelse af en undersøgelse skal indtræde, hvor længe suspensionen skal fortsætte, efter at resultatet af undersøgelsen foreligger, og hvilke nærmere bestemte former for advokatundersøgelser der skal udløse suspension. Stillerne af ændringsforslaget opfordrer regeringen til at drøfte disse og eventuelle andre spørgsmål om beslutningsforslagets udmøntning med Folketingets partier.