



**Til formand for Retsudvalget Morten Dahlin  
samt ordførere ved behandlingen af B32**

Abel Cathrines Gade 21, st.th  
1654 København V  
(+45) 33 33 05 05  
CVR: 42350176  
kontakt@stenbroensjurister.dk

stenbroensjurister.dk

22. juni 2022  
Jnr. V-48  
FS

## **Forsinkelser i ”arbejdsgruppe vedr. løsninger for de mest udsatte borgere med stofmisbrug”**

Stenbroens Jurister deltog sammen med en række andre civilsamfundsorganisationer den 22. april 2022 ved første møde i den arbejdsgruppe, der blev nedsat på baggrund af Retsudvalgets beretning i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslag B 32.

I Stenbroens Jurister er vi rigtig glade for, at regeringen satte problemerne med forkerte bøder på dagsordenen i forståelsespapiret, og vi er glade for beslutningsforslaget, der blev anledningen til nedsættelsen af arbejdsgruppen. Vores jurister har mange års erfaring fra både konkrete sager, hvor vi har fået ophævet bøder, og fra mere generel afdækning af problemer med behandlingen og afgørelsen af sager om besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug. Vi er derfor gået meget aktivt til deltagelsen i arbejdsgruppen.

For at understøtte et konstruktivt forløb havde vi fra Stenbroens Juristers forberedt et indlæg til første møde, hvor vi identificerede de fire grundlæggende problemer og fremlagde seks anbefalinger til tiltag, som efter vores opfattelse vil være langt mere effektivt mod problemerne end det foreslåede id-kort. Vores indlæg fik på mødet tilslutning fra Rådet for Socialt Udsatte samt de deltagende brugerrepræsentanter, og indlægget blev efterfølgende udsendt af Social- og Ældreministeriet til brug for myndighedernes arbejde frem mod arbejdsgruppens næste møde.

Vi forventede et hurtigt arbejde, blandt andet fordi vi på første møde fik at vide, at der kun ville blive afholdt to møder i alt, og fordi det fremgår af Retsudvalgets beretning, at arbejdsgruppen skulle afrapportere inden sommerferien 2022, hvilket vi, som andre deltagere, formodede henviste til Folketingsårets afslutning 5. juni. Forholdsvist hurtigt begyndte vi derfor at bede om fastsættelse af en dato for det efterfølgende møde. Alligevel blev andet mødet først indkaldt d. 9. juni til afholdelse 21. juni. Den 20. juni blev mødet aflyst og udsat uden dato. Vi ved at Social- og Ældreministeriet har forsøgt at sætte en ny mødedato på mandag d. 27. juni, og os bekendt har alle civilsamfundsorganisationer meldt



positivt tilbage, at dette godt kunne lade sig gøre. Mødet er nu yderligere udsat og bliver først afholdt den 18. august. Arbejdet kan således ikke afsluttes inden sommerferien.

Social- og Ældreministeriet har oplyst, at arbejdsgruppens produkt skal være en afrapportering, og ministeriet har i sidste uge meddelt, at man håbede at udsende et udkast til denne afrapportering torsdag d. 16. juni. Men materialet er fortsat ikke udsendt. Vi og de øvrige deltagere fra civilsamfundet har således ikke nogen indsigt i, hvordan arbejdet i arbejdsgruppen skrider frem.

I Stenbroens Jurister ser vi helst, at afrapporteringen har en form, hvor både myndigheder og de deltagende civilsamfundsrepræsentanter tilslutter sig en samlet liste af anbefalinger. Vi har derfor i Stenbroens Jurister siden første møde forsøgt at få en direkte dialog med alle relevante myndigheder, hvor vi kunne gå i dybden med eksempler og diskutere vores anbefalinger med de relevante fagpersoner. Selvom alle disse myndigheder (også i regi af arbejdsgruppen) refererer til Justitsministeriet, så har ministeriet ikke selv villet prioritere at mødes til direkte dialog med Stenbroens Jurister. Heller ikke da en kortfattet orientering fra Justitsministeriet gjorde det klart, at ministeriet ikke havde indhentet oplysninger af helt afgørende betydning for arbejdsgruppens afrapportering.

Vi har stor forståelse for, at arbejdsgruppens afrapportering ikke skal forhastes. Der er tale om et emne af stor betydning for socialt udsatte med stærk stofafhængighed, og problemerne har varet ved i mange år. Lige nu er vi dog i Stenbroens Jurister bekymrede for, om myndighederne loyalt bestræber sig på at løse den opgave, som et samlet Retsudvalg har bedt dem om. Særligt finder vi det problematisk, at Justitsministeriet er så vanskelige at komme i dialog med.

Vi ser nu frem til at modtage et udkast til afrapportering, men finder det relevant allerede nu, at orientere Retsudvalget om vores oplevelser og bekymringer. Vi ønsker i allerhøjeste grad at bidrage til arbejdsgruppen, men et konstruktivt arbejde forudsætter overholdelse af aftaler og adgang til gensidig dialog om mulige løsninger.

Med venlig hilsen

**Stenbroens Jurister**

Maja Hansen og Filip Soos