



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

20. januar 2022
2021-3821

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 6. januar 2022 stillet mig følgende spørgsmål (TRU B 25), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 28:

Vil ministeren oplyse, hvad de centrale forskelle er rent teknisk mellem at gennemføre den stormflodsplan, som Københavns Kommune vedtog i 2017 hvad angår stormflodssikring mod nord, sammenlignet med Lynetteholmprojektet, og hvori består de væsentligste forskelle i mulige effekter på havmiljøet og på slamflytning?

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Udviklings- selskabet By & Havn I/S, som jeg kan henholde mig til:

”Der er ikke gennemført en nærmere projektering eller miljøvurde- ring af en løsning, der alene består af en dæmning og porte, som beskrevet i Københavns stormflodsplan fra 2017. En dæmningsløs- ningen i forbindelse med stormflodsplanen fra 2017 er også be- skrevet kombineret med et jordopfyld ved Trekroner.

I notatet ”Opdateret overslag for sikring af København mod storm- flod”, april 2017 (version 6) udarbejdet af COWI for Københavns Kommune, som var et bilag til Stormflodsplanen i 2017, er der op- stillet et foreløbigt anlægsoverslag for en dæmning på 1,25 km ud- for Trekroner med en kronehøjde på 6 meter til ca. 800 mio. kr.

På daværende tidspunkt var der betydelig usikkerhed om de geo- tekniske forhold. Det fremgår bl.a., at ”det er usikkert, hvad aflej- ringerne oven på kalken består af. Længere mod nord ved Kryds- togsterminalen er der tykke lag af gytje. Hvis dette også er tilfældet her, vil det kræve udskiftning eller forstærkning af havbunden før, der kan foretages direkte fundering af dæmningen.”



Etablering af et en dæmning vil altså også forudsætte afgravning af havbundsmateriale og gytje for at sikre et stabilt underlag for konstruktionen. Længden af en sådan konstruktion vil være kortere end den samlede perimeter for Lynetteholm, hvorfor behovet for afgravning af gytje mv. må antages at være mindre.

En dæmning vil derimod ikke kunne bidrage til en langsigtet håndtering og genbrug af overskudsjord for hovedstadsområdet i nærområdet, herunder etablering af et grønt rekreativt kystlandskab, således som Lynetteholm gør.”

Jeg vil i øvrig henvise til svar på spørgsmål 5, 23 og 27 til B 25.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', is written over the typed name.

Benny Engelbrecht