

Til Folketinget  
Transportudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Jeg er hovedstiller af borgerforslag FT-09897 om at Storebæltsbroen skal være gratis at køre over, som Transportudvalget nu har fremsat som lovforslag B 189.

Jeg ønsker at Transportudvalget stiller et spørgsmål til Transportminister Trine Bramsen i Folketingssalen eller stiller et spørgsmål til ministeren på baggrund af at Transportudvalget nu har fremsendt lovforslag om at gøre brugen af Storebæltsbroen gratis.

Jeg skal høre om Ministeren er bekendt med den analyse udarbejdet af konsulentvirksomheden Grøntmij, som har udarbejdet den for Fynske Erhverv.

Jeg sender linket til rapporten her:

<https://fdm.dk/node/5190?fbclid=IwAR2TkDlxqFKZmehCeXPw9t-5aQIR-nFgcjJpErxID6SRpPP9vO6fXfDNfQ>

ligesom rapporten også er vedhæftet som PDF fil.

Rapporten slår fast, at den samfundsmæssige gevinst for Danmark og den danske statskasse ved en afskaffelse af brotaksten, og gøre brugen af Storebæltsbroen gratis, vil betyde et merprovenu og et overskud i statskassen i 2049 på 31 milliarder kroner.

Afskaffer man for eksempel broafgiften helt i år, vil samfundsökonomien frem til 2049, hvor broen ellers vil være betalt, blive forbedret med 31 milliarder kroner i forhold til dagens situation.

Gevinsten er i virkeligheden væsentligt større, da det er forudsat, at skatten hæves for at kompensere for tabet i statskassen. Det har i sig selv nogle negative effekter, som kan undgås ved at gøre afgiftslettelsen U finansieret.

Vælger man i stedet at sænke taksterne med 25 procent frem til 2029, hvorefter den helt afskaffes, vil det frem til 2049 forbedre samfundsökonomien med 16 milliarder kroner i forhold til dagens situation, viser beregningerne

Grunden til at det giver større indtægter for Statskassen ved at fjerne billet afgiften på brugen af Storebæltsbroen er, at det vil betyde en større mobilitet og omsætning i samfundet, som vil betyde større varesalg, flere vil anskaffe sig en ny, moderne og mere miljøvenlig bil hvor der jo kommer en afgift på 150 % i Statskassen af købet,. Momsindtægterne stiger betydeligt idet der jo både er moms på køb af ny bil, køb af benzin eller strøm til elbiler, moms og skatter af værkstedsbesøg og vedligehold af bilerne, øget antal turister i Danmark.

### **Spørgsmål 1.**

På den baggrund vil jeg anmode Transportministeren om at svare på, hvor Ministeren vil finde en anden alternativ indtægt som kompensation for det mistede provenu til Statskassen på 31 milliarder kroner, såfremt man vælger ikke at gøre Storebæltsbroen gratis, og dermed ikke får merindtægten på 31 milliarder kroner.

### **Spørgsmål 2.**

Spørgsmål no. 2 til Transportministeren, om det tabte provenu indtægt vil betyde at der vil være infrastruktur og vejprojekter som derfor ikke kan gennemføres, specielt om den stærkt trafikerede vej no. 26 fra Hanstholm over Thisted og Mors til Viborg, dermed ikke bliver udbygget til en motorvej eller en motortrafikvej eller en 2-1 hovedvej.

Konklusionen på rapporten er jo, at Staten får størst indtægt ved at gøre anlæg af broer betalt af Statskassen og benyttelsen uden broafgift. Set i dette perspektiv, skal at anlæg af en Kattegat bro betales af Statskassen og brugen af Kattegatbroen skal være gratis, således det samlede Danmark får størst udvikling og provenu af en sådan bro. Det må antages at der er denne betragtning der har betyder at samtlige andre anlæg af broer i Danmark, det være sig Lillebæltsbroen, Vejlefjordbroen, Storstrømsbroen, Farøbroen, Aalborg tunnelen og de øvrige ca. 75 broer der er i Danmark, er sket ved at Statskassen har afholdt anlægsudgiften.

--

Med venlig hilsen

Bent Thodsen  
Hanstholm Camping  
Hamborgvej 95, 7730 Hanstholm  
97965198  
Stiller af borgerforslag FT-09897

