

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 2. juni 2022

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om en grundig udredning af Danmarks forpligtelser og muligheder i forbindelse med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention

(EMRK) og afgørelser fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD).

[af Morten Messerschmidt (DF) m.fl.]

#### 1. Ændringsforslag

Venstres medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

#### 2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, SF, RV, EL, FG, IA, SIU og Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*. Flertallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (V, KF, DF, NB og Karina Adsbøl (UFG)) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Moderaterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 3. Politiske bemærkninger

##### Venstre

Venstres medlemmer af udvalget er tilhængere af menneskerettighederne, både som princip og i form af Den Europæiske Menneskerettighedskonvention og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. V mener, at det helt tydeligt er i Danmarks interesse at være en del af et internationalt regelbaseret samfund. Derfor ønsker V ikke, at Danmark meldes ud af Den Europæiske Menneskerettighedskonventionen hverken på kort eller lang sigt.

V støtter derimod en udredning af Danmarks forpligtelser og muligheder i forbindelse med Den Europæiske Menne-

skerettighedskonvention. V støtter udredningen, da det vil bidrage til en mere faktabaseret debat om konventionen, og V forventer, at en sådan udredning vil vise, at det er i Danmarks interesse at have tiltrådt Den Europæiske Menneskerettighedskonvention. V ønsker samtidig, at en sådan udredning også belyser de positive aspekter ved konventionens indvirkning på Danmark, udviklingen i domspraksis, og hvilke muligheder Danmark har for at udfordre den dynamiske fortolkning af menneskerettighederne ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

V støtter beslutningsforslaget om en udredning, men ser ikke beslutningsforslaget som et skridt hen imod en udmeldelse af konventionen.

##### Karina Adsbøl (UFG)

Karina Adsbøl (UFG) støtter forslaget, idet der er behov for et overblik over, hvad der konkret gælder i forholdet mellem EU og Danmark. Samtidig støtter Karina Adsbøl ændringsforslaget fra Venstre, idet det naturligvis er vigtigt at få belyst sagen fra flere sider.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af et *mindretal* (V), tiltrådt af et *mindretal* (KF, DF, NB og Karina Adsbøl (UFG)):

Til teksten

- 1) Efter litra d indsættes som nye litra:  
»e) De positive aspekter ved EMRK's indvirkning på Danmark

- f) Udviklingen i EMD's domspraksis over de seneste 10 år
- g) Hvilke muligheder har Danmark for at udfordre den dynamiske fortolkning ved EMD?«
- [Udvidelse af fokusområde som udredningen skal belyse]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Med ændringsforslaget udvides de fokusområder, som udredningen skal belyse, til også at omfatte en afdækning af de positive aspekter ved EMRK's indvirkning på Danmark, udviklingen i domspraksis, og hvilke muligheder Danmark har for at udfordre den dynamiske fortolkning ved Domstolen.

### 5. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. oktober 2021 og var til 1. behandling den 11. februar 2022. Beslutnings-

forslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 2 bilag på beslutningsforslaget.

*Bjørn Brandenborg (S) Thomas Jensen (S) Julie Skovsby (S) Leif Lahn Jensen (S) Rasmus Stoklund (S) Annette Lind (S)*  
*Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Samira Nawa (RV) nfm. Susan Kronborg (RV)*  
*Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Aaja Chemnitz Larsen (IA) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Kasper Sand Kjær (S)*  
*Sikandar Siddique (FG) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Anne Rasmussen (V) Kenneth Mikkelsen (V)*  
*Morten Dahlin (V) fmd. Michael Aastrup Jensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Peter Skaarup (DF) Karina Adsbøl (UFG)*  
*Marcus Knuth (KF) Britt Bager (KF) Pernille Vermund (NB) Simon Emil Ammitzbøll-Bille (UFG)*

Liberal Alliance, Alternativet, Kristendemokraterne, Moderaterne, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Moderaterne (M)	1
Enhedslisten (EL)	13	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Sambandsflokkurin (SP)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	3	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	9