



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Torsten Schack Pedersen (V)  
Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

J.nr. 2022 - 4418  
1. juni 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 12 (B 139), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

**Spørgsmål nr. 12:**

” Hvis man antager, at bekymringen fra advokatfirmaet Gorrissen Federspiel i notat af 21. januar 2021, om risikoen for brud på EU-statsstøttereglerne ved åbning for eksterne investorer i ATP PEP VII-fonden, bliver en realitet, hvilke elementer vil i så fald indgå i opgørelsen over den ulovlige statsstøtte, som kan kræves tilbagebetalt?”

**Svar:**

Jeg er bekendt med, at der har været bekymringer om, hvorvidt Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) udøver ulovlig statsstøtte, der er uforenelig med det indre marked. Derfor har Beskæftigelsesministeriet anmodet statsstøtteudvalget om en vurdering af sagen.

Jeg har tidligere på året orienteret Beskæftigelsesudvalget og Erhvervsudvalget om statsstøtteudvalgets vurdering.

Statsstøtteudvalgets vurdering er, at der ikke er nogen indikationer på, at ATP yder statsstøtte i forbindelse med etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden. Udvalget har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at etableringen af PEP-fond VII og parallelfonden er udtryk for markedsvilkår, ligesom investeringerne generelt foretages på markedsvilkår med henblik på at optimere ATP-pensionsmidlerne. Udvalget har endvidere vurderet, at det er tvivlsomt, om etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden er dispositioner, der foretages med statsmidler, som kan tilregnes den danske stat.

Jeg henholder mig til vurderingen fra statsstøtteudvalget i denne sag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister