



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Torsten Schack Pedersen (V)
Torsten.Schack.Pedersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2022 - 4418
1. juni 2022

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (B 139), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

Spørgsmål nr. 11:

”Hvilken økonomisk risiko vil ATP påtage sig ved tab af en eventuel EU-statsstøttesag, hvis vi antager at ATP PEP VII-fonden har varetaget forvaltning af ekstern kapital for f.eks. 3 mia. kr. i en periode på 5 år?”

Svar:

Jeg er bekendt med, at der har været bekymringer om, hvorvidt Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) modtager statsstøtte der er uforenelig med det indre marked. Derfor har Beskæftigelsesministeriet anmodet statsstøtteudvalget om en vurdering af sagen.

Jeg har tidligere på året orienteret Beskæftigelsesudvalget og Erhvervsudvalget om statsstøtteudvalgets vurdering.

Statsstøtteudvalgets vurdering er, at der ikke er nogen indikationer på, at ATP yder statsstøtte i forbindelse med etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden. Udvalget har i den forbindelse navnlig lagt vægt på, at etableringen af PEP-fond VII og parallelfonden er udtryk for markedsvilkår, ligesom investeringerne generelt foretages på markedsvilkår med henblik på at optimere ATP-pensionsmidlerne. Udvalget har endvidere vurderet, at det er tvivlsomt, om etableringen og forvaltningen af PEP-fond VII og parallelfonden er dispositioner, der foretages med statsmidler, som kan tilregnes den danske stat.

Jeg henholder mig i det hele til vurderingen fra statsstøtteudvalget i denne sag.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister