

Betænkning afgivet af Social- og Ældreudvalget den 00. juni 2022

## 4. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til folketingsbeslutning om overvåget kontaktbevarende samvær og en fasttrackordning til hurtig afgørelse af højkonfliktsager

[af Mette Thiesen (NB) m.fl.]

### 1. Indstillinger

◇

Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti, Kristen-demokraterne, Moderaterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningssafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

### 2. Politiske bemærkninger

#### *Venstre*

Venstres medlemmer af udvalget er enige i beslutningsforslagets intention om, at problemer med usande og udokumenterede påstande fremsat under samværs- og forældremyndighedssager i Familieretshuset skal løses hurtigst og bedst muligt. V er bekymrede for de børn, der som følge af forældrenes konflikt, risikerer at miste kontakten til den ene af sine forældre som følge af lange sagsbehandlingstider. V noterer sig, at Social- og Ældreministeren mener, at det følger af gældende lovgivning, at Familieretshuset allerede i dag kan træffe afgørelser om samvær under behandling, og at samværet kan overvåges. V mener imidlertid at denne mulighed ikke bruges i tilstrækkelig grad og i det omfang, det er muligt, hvorfor indførelse af en fast ordning om kontaktbevarende overvåget samvær ved fremsættelse af udokumenterede påstande under behandling er en god løsning. Grundlæggende mener V, at beskyttelse af barnets tarv må være det mest tungestvejende hensyn i sager om samvær og forældremyndighed. Derfor er V også enig i, at forslaget

om overvåget kontaktbevarende samvær i kombination med en fasttrackordning til hurtig afgørelse af højkonfliktsager er en god løsning for at sikre, at barnets kontakt til begge forældre bevares undervejs i undersøgelsen af sagen.

#### *Radikale Venstre*

Radikale Venstres medlemmer af udvalget kan ikke støtte beslutningsforslaget, idet Radikale Venstre mener, at løsningen ligger i en undersøgelse af forældrenes forældreevne og grundige undersøgelser af de udsagn, som forældrene kommer med under sagsbehandlingen. Familieretshuset har flere værktøjer til undersøgelse af sagen, herunder børnefaglige undersøgelser, forældrekompetenceundersøgelser, midlertidige samværsafgørelser, overvåget samvær og tvangsfuldbyrdelse. Men det fremgik bl.a. af høringen om det familieretlige system, som blev afholdt i Social- og Ældreudvalget den 28. oktober 2021, at flere af disse værktøjer ikke bruges i tilstrækkeligt omfang. Radikale Venstre lægger vægt på Børns Vilkår og flere advokaters anbefalinger til at styrke barnets kontakt til begge forældre: øgning af hyppigheden og kvaliteten af de børnefaglige undersøgelser, pligt til at lave en opfølgning på, hvordan børnene fungerer i de løsninger, som der er truffet afgørelse om, etablering af overvåget samvær og pålæg om at træffe afgørelse om ændring af barnets bopæl, så bopælsforælderen løber en risiko, hvis de modsætter sig samvær, pligt til at undersøge begge forældres forældrekompetenceevne og brug af autoriserede psykologer med ekspertise i børnepsykologi. Familieretshusene har fået tilført væsentligt flere penge i 2021, så det vil kunne understøtte dette arbejde. Afslutningsvis lægger Radikale Venstre vægt på, at var det tanken med den familieretlige reform, at henvisningssager (sager henvist

fra retten til Familieretshuset) skulle behandles i et særligt fast-track-spor i Familieretshuset. VIVE har i en nylig undersøgelse peget på, at denne ordning i praksis er ukendt for dommerne og ikke fungerer (Fuldblydelsessager efter forældreansvarsloven før og efter den familieretlige reform i 2019, VIVE, marts 2022) Det er i Radikale Venstres optik vigtigt, at der eksisterer sådan en ordning.

*Karina Adsbøl (UFG), Liselott Blixt (UFG) og Marie Krarup (UFG)*

Karina Adsbøl (UFG), Liselott Blixt (UFG) og Marie Krarup (UFG) mener, at det er afgørende, at forældre og børn ikke mister kontakten til hinanden, selvom der er en højkonfliktsag mellem forældrene. På den måde risikerer barnet helt at miste relationen til den ene af sine forældre for altid. Derfor støtter medlemmerne forslaget om overvåget kontaktbevarende samvær og en fasttrack ordning i højkonfliktsager. Det må hverken være systemets lange ventetider, eller den ene forælders modstand mod at udlevere et barn til samvær, der ødelægger relationen og tilknytningen mellem barnet og en forælder. Familieretsområdet fungerer ikke i dag, og det er uretfærdigt og i nogle tilfælde skadeligt for børn og forældre. Derfor er der behov for et opgør med systemet, og forslaget her er et skridt i den rigtige retning.

### 3. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 25. februar 2022 og var til 1. behandling den 29. april 2022. Beslutningsfor-

slaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Social- og Ældreudvalget.

#### *Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter*

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i [2] møder.

#### *Bilag*

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [7] bilag på beslutningsforslaget.

#### *Skriftlige henvendelser*

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget [2] skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet [10] spørgsmål til social- og ældreministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

*Birgitte Vind (S) Bjørn Brandenburg (S) Camilla Fabricius (S) Orla Hav (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Malte Larsen (S) Jan Johansen (S) Maria Gudme (S) Trine Torp (SF) Charlotte Broman Mølbæk (SF) Kirsten Normann Andersen (SF) fmd. Christina Thorholm (RV) Susan Kronborg (RV) Pernille Skipper (EL) Jakob Sølvhøj (EL) Torsten Gejl (ALT) Pia Kjærsgaard (DF) Anni Matthiesen (V) Stén Knuth (V) Marlene Ambo-Rasmussen (V) Hans Andersen (V) Jane Heitmann (V) Karina Adsbøl (UFG) nfmd. Liselott Blixt (UFG) Marie Krarup (UFG) Brigitte Klitskov Jerkel (KF) Mette Abildgaard (KF) Mette Thiesen (NB) Ole Birk Olesen (LA)*

Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti, Kristendemokraterne, Moderaterne, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	49	Frie Grønne, Danmarks Nye Venstrefløjsparti (FG)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	39	Alternativet (ALT)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Kristendemokraterne (KD)	1
Radikale Venstre (RV)	14	Moderaterne (M)	1
Enhedslisten (EL)	13	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	10	Sambandsflokkurin (SP)	1
Nye Borgerlige (NB)	4	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Liberal Alliance (LA)	3	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	9