



Folketinget
lov@ft.dk

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
im@im.dk

Sagsnr.
2022 - 3082

Doknr.
528347

Dato
17-06-2022

Valgklage fra Anne Marie Svenningsen i forbindelse med folkeafstemningen den 1. juni 2022

Fra Anne Marie Svenningsen har Indenrigs- og Boligministeriet modtaget vedhæftede e-mail af 2. juni 2022, hvori Anne Marie Svenningsen har klaget over folkeafstemningen den 1. juni 2022. Anne Marie Svenningsen har i klagen oplyst følgende:

”Jeg har vedlagt beviser for valgfusk i går i vedhæftet dokument.

Ser frem til at folket tager over og står for et genvalg - vi bryder os ikke om at blive taget godt bagtil.”

Anne Marie Svenningsen har i det til klagen vedhæftede dokument oplyst følgende:

”Der var valgfusk i går i Danmark og har følgende beviser:

1. Man vidste på forhånd at det ville blive et JA ud fra forskellige medier – i det demokrati og retfærdigt valg kan dette ikke vides på forhånd.
2. Anders Fog Rasmussen vidste 15 min efter at valgstederne lukkede at det var et JA se foto: [se fotos i vedlagte kopi af Anne Marie Svenningsens klage]
3. Vi bruger et system hvor man har oplevet svindel med før – blandt andet det sidste valg i USA. Her er artikler fra DK omkring dette valgsystem: [se fotos i vedlagte kopi af Anne Marie Svenningsens klage]
4. Ud fra en meningsmåling ses et ægte valgpolls: [se fotos i vedlagte kopi af Anne Marie Svenningsens klage]
5. Valgpolls fra Ekstra Bladet: [se fotos i vedlagte kopi af Anne Marie Svenningsens klage]
6. Og valgkort var brugt, da folk mødte op [se fotos i vedlagte kopi af Anne Marie Svenningsens klage]

Dette må være beviser nok til at folket ønsker et nyt valg og et valg som folket får lov at styre.”

Indenrigs- og Boligministeriet har forstået Anne Marie Svenningsens klage som en klage over ”valgfusk” og mere konkret som en klage over exit polls samt det forhold, der er beskrevet i vedlagte artikel i Ekstra Bladet, hvori vælgeren Lukas Molzen har



udtalt, at han fejlagtigt var registreret som havende stemt, da han mødte op på sit afstemningssted på afstemningsdagen den 1. juni 2022.

1. Anne Marie Svenningsens klage over exit polls

Indenrigs- og Boligministeriet kan i anledning af klagen over exit polls oplyse, at følgende fremgår af Indenrigs- og Boligministeriets vejledning nr. 9384 af 7. april 2022 om afholdelse af folkeafstemning onsdag den 1. juni 2022 om Danmarks deltagelse i det europæiske samarbejde om sikkerhed og forsvar ved at afskaffe EU-forsvarsforbeholdet:

”7.10. Exit polls

Valglovgivningen indeholder ikke bestemmelser om, hvorvidt eller på hvilke betingelser der kan foretages meningsmålinger på afstemningsstederne på valgdagen, efter at vælgerne har afgivet deres stemme (exit polls).

Efter lovens § 50 skal vælgerne kunne stemme uden umiddelbart inden at blive udsat for nogen form for holdningsmæssig påvirkning.

Der må derfor ikke foretages meningsmålinger på afstemningsdagen i valglokalerne eller på steder i umiddelbar tilknytning hertil. Der er ikke noget i vejen for at afholde meningsmålingen uden for valglokalerne og steder i umiddelbar tilknytning hertil, blot man først henvender sig til vælgerne, efter at de har stemt.

Meningsmålinger, der afholdes inden for afstemningsstedets matrikel, kan kun foretages med kommunalbestyrelsens tilladelse. Kommunalbestyrelsens afgørelse, om og på hvilke betingelser der skal gives tilladelse, skal træffes i overensstemmelse med almindelige grundsætninger om saglighed og lighed i forvaltningen med henblik på at sikre, at afstemningen kan foregå uforstyrret. Kommunalbestyrelsen må derfor ikke ud fra et ønske om at forhindre afholdelsen af sådanne meningsmålinger give afslag eller gøre en tilladelse betinget af, at resultatet først offentliggøres efter afstemningens afslutning for at forhindre, at sådanne meningsmålinger afholdes.

Meningsmålinger på områder på eller ud til offentlig gade eller vej kan derimod foretages uden tilladelse fra kommunalbestyrelsen.

Efter Indenrigs- og Boligministeriets opfattelse gælder der ikke et forbud mod offentliggørelse af sådanne meningsmålinger, inden afstemningen på valgdagen er afsluttet. Et sådant forbud kan ikke udledes af forbuddet i loven mod foretagelse af stemmeoptælling og offentliggørelse af resultatet inden kl. 20 på valgdagen.”

Klagen over bl.a. exit poll'en offentliggjort i Ekstra Bladet giver på den baggrund ikke Indenrigs- og Boligministeriet anledning til bemærkninger.

2. Anne Marie Svenningsens klage over, at nogle borgere fejlagtigt fik at vide, at de havde stemt, da de afleverede deres valgkort på valgstedet

I anledning af klagen over tekniske problemer ved indscanningen af valgkort i Hvidovre Kommune har Hvidovre kommune ved vedhæftede e-mail af 10. juni 2022 oplyst følgende:



"Vælgeren (Lukas Molzen) kommer om eftermiddagen for at stemme. Vi har ikke kunnet få bekræftet fra hverken valgsekretærerne eller de tilfornordnede, hvad der sker da han afleverer sit valgkort ved valgbordet, og derfor heller ikke hvorvidt at han skulle være oplyst om, at han allerede havde stemt. Han har af valgbyureauet fået udskrevet et erstatningsvalgkort, og har derefter fået udleveret en stemmeseddel.

Vi har fundet vælgerens valgkort frem, og har også fundet hans registrering i den digitale valgliste. Erstatningsvalgkortet er udskrevet kl. 15:39, og han er registreret i den digitale valgliste kl. 15:42. Vi formoder derfor at det er erstatningsvalgkortet, der har dannet grundlag for hans registrering i valglisten. Vi kan således ikke forklare hvorfor han ikke i første omgang, kunne få udleveret en stemmeseddel. Derudover var der nogle tekniske udfordringer i løbet af dagen med den digitale valgliste på Avedøre Idrætscenter, så problemet kan evt. også være af tekniske årsager, hvilket vi desværre ikke kan dokumentere.

Avedøre Idrætscenter havde i løbet af valgdagen 4-5 tilfælde, hvor vælgernes valgkort ikke kunne scannes, og der blev derfor af valgbyureauet udskrevet erstatningsvalgkort. Hvidovre kommune vurderer derfor, at det samme er sket i denne episode, da vi ellers ikke har nogen forklaring på det, der er sket.

Vi har ikke kendskab til de to andre episoder som Lene Mørk henviser til i sin klage.

Det vigtigste er at alle vælgere fik lov at stemme – og indenfor relativt kort tid efter fremmødet på valgstedet."

I anledning af Anne Marie Svenningsens klage har KMD ved vedhæftede e-mail af 3. juni 2022 bl.a. oplyst følgende:

"Hvidovre Kommune henvendte sig til KMDs valgsupport fire gange på valgdagen, den 1. juni 2022. Ingen af disse henvendelser vedrører dog den sag, der er beskrevet i Ekstrabladets artikel."

I forbindelse med andre valgklager har KMD endvidere ved vedhæftede e-mail af 9. juni 2022 oplyst følgende:

"KMD fik på valgdagen, den 1. juni 2022, ingen henvendelser om vælgere, der blev afvist på afstemningsstedet med den begrundelse, at de allerede havde stemt.

KMD fik på valgdagen, den 1. juni 2022, to henvendelser om vælgere, der i første omgang blev nægtet at stemme med den begrundelse, at de havde brevstemt. I samarbejde mellem den teknisk ansvarlige på afstemningsstedet og KMD blev årsagen hurtigt fundet og problemet hurtigt løst. De to kommuner havde ikke slettet valglisten med KMDs testdata fra pc'erne med den digitale valgliste, før de kopierede valglisten med de fra CPR-kontoret berigede vælgerdata til pc'erne med den digitale valgliste.

Den digitale valgliste med KMDs testdata indeholder 134 vælgere, af hvilke 36 har brevstemt. Når testdata ikke bliver slettet, før valgdagen, vil der være vælgernummersammenfald mellem testvælgerne og de første 134 vælgere til folkeafstemningen om forsvarsforbeholdet den 1. juni 2022, også for de 36 testvælgere, der har brevstemmemarkering.



Som nævnt blev fejlen hurtigt rettet i begge kommuner, så den digitale valgliste kvitterede for, at vælgeren måtte få udleveret en stemmeseddel.

Det kan formodes, at Ekstra Bladet ikke har skelnet mellem stemt og brevstemt.”

Indenrigs- og Boligministeriet kan i den anledning oplyse, at følgende fremgår af § 96, stk. 2, 1. pkt., § 99, stk. 1, og § 100, stk. 1, i folketingsvalgloven:

”§ 96. [...]

Stk. 2. Når dagen for en folkeafstemning er fastsat, skal kommunalbestyrelsen udarbejde en valgliste over kommunens vælgere og udsende valgkort i overensstemmelse med reglerne i kapitel 4 for folketingsvalg. [...]

[...]

§ 99. Afstemningen på afstemningsdagen og forberedelsen hertil finder sted i overensstemmelse med reglerne i § 44 og kapitel 7 for folketingsvalg, jf. dog stk. 2-4.

[...]

§ 100. Ved folkeafstemning kan der brevstemmes i overensstemmelse med reglerne i kapitel 8 for folketingsvalg, jf. dog stk. 2-4.”

Indenrigs- og Boligministeriet kan desuden oplyse, at følgende fremgår af § 47, § 53, § 60, stk. 1, 1. pkt., § 61, stk. 1, 3 og 7, § 65, stk. 1, 1. og 2. pkt., § 66, stk. 1, 1. pkt., og § 67 i folketingsvalgloven:

”§ 47. Valgret udøves ved personligt fremmøde på afstemningsstedet. Vælgeren skal inden stemmeafgivningen aflevere sit valgkort til valglisteføreren. Har en vælger ikke medbragt valgkort, udskrives et valgkort. Valglisteføreren skal forlange, at vælgeren giver oplysning om sin fødselsdato. Vælgeren skal i øvrigt på forespørgsel give oplysning om sit navn og sin bopæl. Hvis der er tvivl om en vælgers identitet, skal denne fastslås, om fornødent ved fremlæggelse af dokumentation herfor. Derefter, og når valglisteføreren har afmærket vælgerens navn på valglisten, udleveres en stemmeseddel til vælgeren.

[...]

§ 53. Enhver vælger kan brevstemme i enhver kommune her i landet.

[...]

§ 60. Brevstemmematerialet består af stemmeseddel, konvolut, følgebrev og yderkuvert. [...]

[...]

§ 61. Vælgere, der ønsker at brevstemme, skal vise fornøden legitimation til brevstemmemodtageren. Herefter udleveres brevstemmematerialet, jf. § 60.

Stk. 2. [...]

Stk. 3. Vælgeren udfylder stemmesedlen uden overværelse af andre og lægger den i konvolutten. Derefter udfylder vælgeren følgebrevet og underskriver dette i overværelse af stemmemodtageren, der attesterer stemmeafgivningen. Vælgeren lægger herefter konvolutten med stemmeseddel samt følgebrevet i yderkuverten



og lukker yderkuverten i overværelse af stemmemodtageren. Vælgeren udfylder yderkuverten med sit navn, sin fødselsdato og sin bopæl i overværelse af stemmemodtageren.

Stk. 4-6. [...]

Stk. 7. Yderkuverten sendes til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor vælgeren er optaget på valglisten.

[...]

65. Valgstyrerne gennemgår brevstemmerne inden afstemningens begyndelse og om nødvendigt 1 eller 2 dage før valgdagen. Yderkuverterne åbnes, og det undersøges, om brevstemmerne kan komme i betragtning. [...]

[...]

§ 66. Når en brevstemme kan komme i betragtning, sættes et mærke ved vælgerens navn på valglisten, der angiver, at vælgeren har afgivet brevstemme. [...]

[...]

§ 67. En vælger, der har afgivet en brevstemme, der er taget i betragtning, kan ikke stemme ved afstemningen på valgdagen.”

Af Indenrigs- og Boligministeriets vejledning nr. 9384 af 7. april 2022 om afholdelse af folkeafstemning onsdag den 1. juni 2022 om Danmarks deltagelse i det europæiske samarbejde om sikkerhed og forsvar ved at afskaffe EU-forsvarsforbeholdet fremgår af afsnit 7.3.3 bl.a. følgende:

”7.3.3. Vælgere, der møder frem på valgdagen, men er afmærket på valglisten som en vælger, der allerede har stemt eller brevstemt

Vælgere, der har afgivet en brevstemme, som er taget i betragtning, kan ikke stemme ved afstemningen på valgdagen, se lovens § 67.

Valglisteføreren må, inden stemmesedlen udleveres, sikre sig, at vælgeren ikke er afmærket på valglisten som en vælger, der tidligere har stemt eller brevstemt, og at afmærkningen på valglisten er korrekt. Viser det sig, at vælgeren er afmærket på valglisten som en vælger, der tidligere har stemt eller brevstemt, må valglisteføreren derfor undersøge, om vælgerens valgkort eller brevstemme er afleveret til afstemningsstedet.”

Det følger således af folketingsvalglovens §§ 65 og 66, at valgstyrerne inden afstemningens begyndelse gennemgår brevstemmerne og undersøger, om brevstemmerne kan komme i betragtning. Hvis brevstemmen kan komme i betragtning, sættes et mærke ved vælgerens navn på valglisten, der angiver, at vælgeren har afgivet brevstemme. Det følger videre af folketingsvalglovens § 67, at en vælger, der har afgivet en brevstemme, der er taget i betragtning, ikke kan stemme ved afstemningen på valgdagen.

Med hensyn til klagen skal Indenrigs- og Boligministeriet bemærke, at der ikke er noget, der indikerer, at dette punkt i klagen vedrører klager selv. Indenrigs- og Boligministeriet lægger derfor til grund, at der er tale om en generel klage over, at nogle borgere fejlagtigt fik at vide, at de havde stemt, da de afleverede deres valgkort på valgstedet.



Indenrigs- og Boligministeriet har noteret sig Hvidovre Kommunes oplysning om, at de tekniske problemer i forbindelse med registreringen af de berørte vælgers valgkort konkret blev løst ved at udskrive erstatningsvalgkort, der derefter dannede grundlag for afmærkning af vælgerne på valglisten, inden for relativt kort tid efter vedkommendes fremmøde på afstemningsstedet. Ingen vælgere blev således af denne årsag afskåret fra at afgive stemme.

Indenrigs- og Boligministeriet har desuden noteret sig KMD's oplysning om, at KMD på valgdagen den 1. juni 2022 fik to henvendelser om vælgere, der i første omgang blev nægtet at stemme med den begrundelse, at de havde brevstemt. Ministeriet har endvidere noteret sig KMD's oplysning om, at den teknisk ansvarlige på afstemningsstedet i samarbejde med KMD hurtigt fik fundet årsagen til, at vælgerne på valglisten fejlagtigt var markeret som havende brevstemt, at problemet hurtigt blev løst, og at de pågældende vælgere herefter kunne afgive deres stemme.

Hvidovre Kommunes og KMD's udtalelser giver herefter ikke Indenrigs- og Boligministeriet anledning til bemærkninger.

Klagen giver ikke i øvrigt Indenrigs- og Boligministeriet anledning til bemærkninger.

Klageren er herfra underrettet om, at sagen er oversendt til Folketinget.

Med venlig hilsen
Nikolaj Stenfalk

/Christine Boeskov