

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samrådsspørgsmål Æ
(alm. del) UUI
Hvornår: 22. juni 2022



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål:

Hvad er ministerens holdning til, at mange unge, som har mulighed for at benytte den lempelige fasttrackordning til at få permanent ophold for 18-19-årige, har en markant kriminalitetsrate efter tildeling af permanent ophold, og hvordan agter regeringen at løse den omfattende kriminalitetsudfordring i de nuværende regler for tildeling af permanent ophold i Danmark? Der henvises til UUI alm. del – svar på spm. 407 og 408.

Svar:

[Indledning]

Tak til formanden for ordet og til udvalget for invitationen.

For en god måned siden 1. behandlede vi i Folketingssalen nogle beslutningsforslag om permanent opholdstilladelse, også stillet af hr. Marcus Knuth.

10. juni 2022

Sags nr. 2022 - 7956
Akt-id 2002241

Jeg forestiller mig derfor, at vi nok hver især kommer til at gentagne os selv i vores synspunkter i dag, men ikke desto mindre: Tak for spørgsmålet.

Samrådsspørgsmålet giver mig til en start anledning til nogle få kommentarer:

Spørgsmålet drejer sig om den særlige ungeregel, hvor unge udlændinge mellem 18 og 19 år kan opnå permanent opholdstilladelser efter lempeligere regler end ellers.

Der henvises også bl.a. til en tidligere udvalgsbesvarelse – nr. 408 – om antallet af unge tredjelandsstatsborgere mellem 18 og 23 år, der i årene 2010 til 2020 har fået permanent opholdstilladelse og efterfølgende er dømt for kriminalitet. Det er knap 1.500 personer¹.

Jeg vil gerne understrege, at *ikke* alle disse personer *nødvendigvis* har fået permanent opholdstilladelse efter ungereglen.

¹ Lidt over 10.200 tredjelandsstatsborgere i alderen 18-23 år fik permanent opholdstilladelse i 2010-2020. Dvs., at 14 pct. af de unge tredjelandsstatsborgere, der fik permanent opholdstilladelse i disse år, efterfølgende har begået kriminalitet.

Selvom det nok er langt hovedparten, så er det muligt at opnå permanent opholdstilladelse efter de almindelige betingelser, inden man fylder 23 år, hvis man har været i beskæftigelse siden myndighedsalderen.

Det er bare, så vi ikke bruger tallene til mere, end de giver udtryk for.

Jeg vil også gerne fremhæve, at der gælder præcis de samme vandelskrav og karensregler for de unge, som der gælder for alle andre efter de almindelige betingelser.

Idømmes man ubetinget straf af mindst 60 dage eller 6 måneders fængsel – afhængig af kriminalitetens art – vil man slet ikke kunne få permanent opholdstilladelse. Og uden for disse tilfælde vil frihedsstraf medføre en karensperiode i flere år.

Det gælder uanset alder, men har jo for de unge også den konsekvens, at de ikke længere vil kunne benytte ungereglen.

Regeringen ønsker derimod at justere ungereglen, så der bliver plads til, at unge kan skifte uddannelsesretning. Det

giver ikke mening, at unge, der gør en indsats og i øvrigt opfylder alle andre betingelser, ikke kan få permanent opholdstilladelse, fordi de ikke landede på den rigtige hylde i første omgang.

Og det er jo immervæk sådan, at langt de fleste unge ikke er kriminelle.

[Kriminalitet efter TUB]

Men jeg anerkender, at det er forholdsvis mange af de udlændinge, der har fået permanent opholdstilladelse i perioden 2010 til 2020, der *efterfølgende* har begået kriminalitet.

Det gælder især, når man kun ser på udlændinge, der har fået permanent opholdstilladelse som unge.

Selvom det er høje tal, er det dog en mindre gruppe ud af det samlede antal udlændinge, der har fået permanent opholdstilladelse.

[Udvisningsregler]

Det er da heller ikke uden klare konsekvenser at begå kriminalitet.

Er man ikke dansk statsborger, tager domstolene ved alvorligere kriminalitet – foruden den strafferetlige sanktion – stilling til spørgsmålet om udvisning.

Og som bekendt er det regeringens helt klare holdning, at kriminelle udlændinge skal udvises i videst muligt omfang.

Så ved jeg godt, at det ligger hr. Marcus Knuth meget på sinde, at der er nogle, der gentagne gange er idømt bøder – f.eks. for hærværk eller for overtrædelse af narkotikalovgivningen.

Og det er sådan, at en bødestraf ikke kan resultere i, at man udvises af Danmark, medmindre man kun har haft et kortvarigt ophold her i landet.

Men vælger man en kriminel løbebane, så kommer der også et tidspunkt, hvor man ikke længere kan slippe af

sted med en bøde, og hvor straffen i stedet er fængsel, og man risikerer udvisning.

[Invitation til at drøfte TUB-karens for bøder]

Det kan også godt være, at det bør have konsekvenser for muligheden for at opnå permanent opholdstilladelse, hvis man har begået kriminalitet og fået bøder. Altså sådan at også bøder skal resultere i en karensperiode, hvor man ikke kan få permanent opholdstilladelse.

Derfor erklærede jeg mig også under behandlingen af beslutningsforslag [B 176] villig til at diskutere, om vi nu også har ramt den rette balance, som jeg blot fastholder, at der skal være i reglerne.

For har man gentagne gange begået kriminalitet, ja så er den kriminelle løbebane allerede kridtet mere eller mindre op – også selv om gerningerne kun er takseret til bøder.

Her kan jeg godt forestille mig en karensperiode, hvor man ikke kan få permanent opholdstilladelse, men hvor man ser tiden an over for den enkelte.

Så jeg vil gerne imødekomme hr. Marcus Knuth så meget som at sige, at en sådan model med den rette balance vil kunne give et incitament til ikke at begå ny kriminalitet.

For der skal være en balance i reglerne. Det var også et synspunkt, jeg hørte fra flere ordførere under den seneste debat.

Men det vil jeg som sagt gerne være med til at se på.

Tak for ordet.