

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 13. juni 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 488 (Alm. del) efter ønske fra Rosa Lund (EL) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 488:

Vil ministeren kommentere artiklen ”Dramatisk stigning: Over 70 procent af sager, hvor syreres opholdsgrundlag inddrages, bliver omgjort” fra Information den 13. juni 2022, og redegøre for hvad ministeren agter at gøre for at nedbringe antallet af forkerte afgørelser i Udlændingestyrelsen i sager vedrørende syriske statsborgere?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

” De opholdstilladelser, som spørgsmålet vedrører, er meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 2 eller 3, på baggrund af de generelle forhold i Syrien. Opholdstilladelserne er meddelt med henblik på midlertidigt ophold og er betingede af, at grundlaget for opholdstilladelserne fortsat er tilstede.

Både Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet vurderer, at forholdene i Damaskus og Rif Damaskusprovinsen i Syrien har ændret sig på en sådan måde, at personer herfra ikke længere – ved den blotte tilstedeværelse i området – er i risiko for asylbegrundende forfølgelse eller overgreb. Styrelsen skal på den baggrund – for personer fra disse områder, som er meddelt opholdstilladelse alene på grund af de generelle forhold i Syrien – vurdere, om opholdstilladelsen skal nægtes forlænget/inddrages efter udlændingelovens § 19 a, da grundlaget for tilladelsen ikke længere er tilstede.

Udlændingestyrelsens sagsbehandling i denne type sager er todelt. Først skal der foretages en asylretlig vurdering af, om den pågældende aktuelt har et beskyttelsesbehov. Hvis det ikke er tilfældet, skal der foretages en vurdering i forhold til Danmarks internationale forpligtelser, som ofte vil

1. juli 2022

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
Web [www.uim.dk](http://www.uim.dk)

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 8473  
Akt-id 2011803

vedrøre den tilknytning, personen og dennes eventuelle familie har fået til Danmark, deres helbredsforhold m.v.

Både i forhold til den asylretlige vurdering og i forhold til vurderingen af Danmarks internationale forpligtelser dannes en fast og konsistent praksis over tid. Udlændingestyrelsen skal derfor på nogle områder have prøvet en række sager med forskellige momenter ved Flygtningenævnet, for at der kan udledes en egentlig praksis.

Udlændingestyrelsens afgørelser hviler på den praksis og de oplysninger, der foreligger på afgørelsestidspunktet. Den tidsmæssige forskydning, der er mellem styrelsens og Flygtningenævnets afgørelser, bevirker, at en del af styrelsens afgørelser omgøres, selvom styrelsen har tilpasset sin praksis efter nævnets løbende afgørelser. Således vil sager, der er afgjort i styrelsen forud for praksisfastlæggelsen i nævnet, men som fortsat verserer der, blive omgjort. I den forbindelse kan det oplyses, at sagsbehandlingstiden i nævnet for denne type sager pr. juni 2022 er på omtrent 6 måneder. Som et eksempel på en sådan praksisfastlæggelse kan nævnes spørgsmålet om, hvorvidt en person ved at forlade sin stilling som offentligt ansat i Syrien uden tilladelse risikerer repressalier ved en tilbagevenden til Syrien. Flygtningenævnet har efter en række sager fastlagt en klar praksis, og styrelsen har på den baggrund ændret sin praksis i sager vedrørende offentligt ansatte fra Syrien.

I et større antal sager er personernes konkrete asylmotiver etableret efter deres indrejse i Danmark og ofte også efter, at styrelsen har truffet afgørelse om inddragelse/nægtelse af forlængelse af deres opholdstilladelse. Det sker bl.a. ved, at de pågældende efter tidspunktet for styrelsens afgørelse offentligt har ytret sig negativt om det syriske styre og dermed bragt sig i en situation, hvor Flygtningenævnet vurderer, at de herefter vil være i risiko for forfølgelse ved en tilbagevenden til Syrien.

Flygtningenævnets Sekretariat har i juni 2022 foretaget en manuel gennemgang af de sager, nævnet foreløbigt har omgjort i 2022. Opgørelsen viser, at der i mere end halvdelen af de omgjorte sager forelå oplysninger, som ikke forelå på tidspunktet for Udlændingestyrelsens afgørelse. Det drejer sig blandt andet om medieomtale eller regimekritiske aktiviteter, der har fundet sted under Flygtningenævnets behandling af sagen.

Som nævnt følger det af udlændingelovens § 19 a, at styrelsen skal inddrage en opholdstilladelse, når grundlaget for den ikke længere er til stede, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Der ligger heri for styrelsen som førsteinstans en opgave i at afsøge, hvor grænserne for disse forpligtelser går, således at de i takt med, at Flygtningenævnet tager stilling i de konkrete sager, kan fastlægges.

Vurderingen i forhold til Danmarks internationale forpligtelser er helt konkret og skønspræget ud fra en lang række individuelle forhold og oplysninger for den enkelte person, som sammenholdes med domspraksis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (EMD). De elementer, der indgår i vurderingen, er navnlig oplysninger om den pågældendes og eventuelle børns alder, varigheden af opholdet i Danmark, antal formative år i hhv. Danmark og hjemlandet for mindreårige børn, beskæftigelse, danskkundskaber, tilknytning til organisationer eller foreningslivet i Danmark m.v., sammenholdt med personens tilknytning til hjemlandet.

Flygtningenævnet foretager en samlet og konkret vurdering i hver enkelt sag, og det fremgår ikke nødvendigvis af afgørelserne fra nævnet, hvilke elementer der er indgået i vurderingen, eller hvilken vægt de hver især er tillagt i den enkelte sag. Derfor er det sjældent muligt for styrelsen på baggrund af enkelte afgørelser at vurdere præcist, hvordan praksis skal fastlægges, fx i forhold til betydningen af den tid, personen har haft opholdstildelse i Danmark, længden af det enkelte barns formative år i Danmark eller familiemedlemmernes indbyrdes afhængighed.

Et sådant billede vil først tegne sig med tiden, efterhånden som de enkelte afgørelser tilsammen danner et billede af en fast og konsistent praksis, og styrelsens afgørelser er således i nogle tilfælde blevet omgjort som konsekvens af, at forskellige elementer i vurderingen af Danmarks internationale forpligtelser løbende er blevet præciseret. Også her kan den tidsmæssige forskydning mellem styrelsens og nævnets afgørelse have betydning. Dette kan både ske ved, at der kan tilgå nye oplysninger om personens tilknytning til Danmark, og ved at den yderligere tid i Danmark kan føre til en ændret vurdering af tilknytningen til landet.”

2. Det er som bekendt det uafhængige Flygtningenævn, der som klageinstans træffer endelig afgørelse i asylsager. Det er således naturligt, at Udlændingestyrelsen helt generelt indretter deres praksis, så den stemmer overens med afgørelser i Flygtningenævnet, hvilket jeg har fuld tillid til, at styrelsen gør i takt med, at praksis fastlægges i Flygtningenævnet.

Kaare Dybvad Bek

/

Brit Gotthard Jensen