



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juni 2022
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2022-0032/40-0540
Dok.: 2453880

Besvarelse af spørgsmål nr. 422 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 422 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2022.

Mattias Tesfaye

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 422 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Er det teknisk muligt at sikre mod, at personer får erstatning fra staten, som den i den konkrete sag, når pågældende personer ikke har overholdt deres opholdspligt i samme tidsrum? Der henvises til besvarelsen af UUI alm. del - samrådsspørgsmål N den 3. maj 2022.”

Svar:

1. Justitsministeriet forstår spørgsmålet således, at der spørges til muligheden for at indføre undtagelser til de nuværende regler om erstatning i anledning af strafferetlig forfølgning efter retsplejelovens kapitel 93 a, når forfølgningen vedrører kriminalitet, der er begået i tilknytning til, at den formode gerningsmand har overtrådt en opholdspligt, jf. hjemrejselovens § 13.

Det kan indledningsvist bemærkes, at det fremgår af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, 1. pkt., at den, der har været anholdt eller varetægtsfængslet som led i en strafferetlig forfølgning, har krav på erstatning for den derved tilføjede skade, såfremt påtale opgives eller tiltalte frifindes, uden at dette er begrundet i, at han findes utilregnelig. Efter bestemmelsens stk. 3 kan erstatning nedsættes eller nægtes, såfremt den sigtede selv har givet anledning foranstaltningerne.

Overtrædelse af en opholdspligt efter hjemrejselovens § 13 kan straffes med bøde eller fængsel indtil 4 måneder, jf. hjemrejselovens § 23, stk. 1, 2. pkt. Er der tale om udlændinge omfattet af det skærpede kontrolregime, der gælder for bl.a. udlændinge på tålt ophold og udlændinge udvist ved endelig dom, er straffen for overtrædelsen af en opholdspligt fængsel indtil 2 år, jf. stk. 2. Overtrædelse af en opholdspligt er således i sig selv en strafbar lovovertrædelse, der vil kunne medføre anholdelse og varetægtsfængsling, såfremt betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

2. Justitsministeriet har i anledning af spørgsmålet overvejet, om der kan indføres en ordning, således at personer, der anholdes eller varetægtsfængsles som led i en strafferetlig forfølgning, og som i øvrigt har overtrådt deres opholdspligt efter hjemrejseloven, ubetinget udelukkes fra at få erstatning efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, 1. pkt., selv om påtale efterfølgende måtte blive opgivet, eller vedkommende efterfølgende måtte blive frifundet.

Det er Justitsministeriets vurdering, at en ubetinget udelukkelse af retten til at få tilkendt erstatning i medfør af retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, 1. pkt., som alene gælder for visse grupper af udlændinge – f.eks. kriminelle udviste og udlændinge på tålt ophold, der har overtrådt deres opholdspligt – ikke vil kunne gennemføres inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

3. Jeg mener grundlæggende, at det er et fornuftigt princip i en retsstat, at borgerne kan få erstatning, hvis de som led i strafferetlig forfølgning har været udsat for indgreb fra staten, som efterfølgende viser sig at have været uberettigede. De eksisterende regler tager allerede højde for, at erstatningen kan nedsættes eller nægtes, hvis den pågældende selv har givet anledning til indgrebet.