

Talepapir

Arrangement: Besvarelse af samrådssp. N (alm. del)
UUI
Hvornår: 3. maj 2022
kl. 15-16.30



**Udlændinge- og
Integrationsministeriet**

DET TALTE ORD GÆLDER

Spørgsmål N:

8. april 2022

Sags nr. 2022 - 2557
Akt-id 1900626

Vil ministrene redegøre for, hvordan man kan være blevet udvist af Danmark henholdsvis fire og fem gange, og stadigvæk have mulighed for at tage til København og blive sigtet for grov kriminalitet, når man er idømt tålt ophold på Kærshovedgård, samt hvordan man kan blive tilkendt 100.000 kroner i erstatning for uberettiget varetægtsfængsling, når man i forvejen opholder sig i Danmark som udvist på tålt ophold med opholds- og meldepligt på Kærshovedgård? Vil ministrene under besvarelsen redegøre for hvilke tiltag, som ministrene evt. påtænker, så lignende erstatningssager ikke forekommer igen, og om ministrene agter at iværksætte yderligere kontrolinstanser for beboere på Kærshovedgård? Der henvises til artiklen: ”Stor erstatning til seriekriminelle: Frifundet for hjemmerøveri” på bt.dk den 1. februar 2022.

Tale:**[Indledning]**

- Tak for spørgsmålet.
- Jeg vil af principielle grunde ikke udtale mig om den konkrete sag. Dels er det et åbent samråd, dels er der tale om en sag afgjort ved domstolene.

[Generelt om indkvarterede på KHG]

- Jeg kan dog generelt oplyse, at de udlændinge, der bor på udrejsecentrene, opholder sig ulovligt i Danmark.
- De har alle fået en afgørelse om, at de ikke har ret til at opholde sig i Danmark, men de har af den ene eller anden grund valgt ikke at følge myndighedernes beslutning.
- De udlændinge, der er indkvarteret på Kærshovedgård, er primært afviste asylansøgere, udlændinge på tålt ophold og kriminelle udviste udlændinge.
- De er typisk pålagt kontrolforpligtelser i form af opholds-, underretnings- og meldepligt, som blandt andet

skal sikre, at myndighederne ved, hvor udlændingene opholder sig, hvis det skulle blive muligt at udsende dem.

- Når det er sagt, så er de udlændinge, der opholder sig på Kærshovedgård ikke frihedsberøvede, og Kærshovedgård er ikke et fængsel.
- Udlændingene på Kærshovedgård kan altså – uanset at de ikke befinder sig i Danmark med min gode vilje – forlade Kærshovedgård, når de ønsker det, så længe de overholder deres kontrolforpligtelser.
- Og jeg tager det selvfølgelig meget alvorligt, når jeg kan læse i pressen, at udlændinge, der er indkvarteret på Kærshovedgård, begår kriminalitet.
- Jeg synes dog alligevel, at det er værd at bemærke, at det fremgår af den artikel, som spørgerne har henvist til, at de to udlændinge er blevet frifundet i den konkrete sag.
- Sagt med andre ord, så er retten kommet frem til, at de ikke har begået det pågældende røveri i København.

- Så vidt jeg kan læse af artiklen – og som justitsministeren vil redegøre nærmere for – så kan frifindelsen medføre, at de pågældende har ret til erstatning for urettinget frihedsberøvelse.
- Jeg kan i den forbindelse oplyse, at vi har regler i udlændingeloven, hvorefter vi kan beslaglægge aktiver, som udlændinge uden lovligt ophold er eller kommer i besiddelse af.
- Det er i den forbindelse en betingelse, at de pågældende er omfattet af Udlændingestyrelsens forsørgelse.
- Jeg kender ikke de konkrete omstændigheder i denne sag, men jeg har en forventning om, at myndighederne er opmærksomme på, om bestemmelsen kan anvendes i situationer som den, vi nu står i.

[Afrunding]

- [Og med disse ord vil jeg give ordet videre til Justitsministeren.] Tak for ordet.