

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 2. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 291 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 291:

Vil ministeren kommentere artiklen "Forsøgte at få byttet et falsk, tyrisk kørekort til et dansk: Den 33-årige blev opdaget, og nu er han blevet dømt" på viborg-folkeblad.dk den 17. februar 2022, herunder sætningen "I retten fortalte han, at han hverken kan læse eller skrive, og at han dermed ikke regnede med, at han kunne få et kørekort på almindelig vis", og vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvad den pågældende laver i Danmark, herunder om vedkommende er i beskæftigelse eller bliver offentlig forsørget? Vil ministeren også redegøre for, om dommen førte til udvisning?

### Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

"Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

"Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Midt- og Vestjyllands Politi om en udtalelse. Midt- og Vestjyllands Politi har bl.a. oplyst følgende:

"Ved Retten i Viborgs dom af 11. januar 2022 blev tiltalte idømt 30 dages betinget fængsel for overtrædelse af straffelovens § 171 om dokumentfalsk ved den 25. august 2016 i en kommune at have gjort brug af et falsk tyrisk kørekort med henblik på at få dette ombyttet til et dansk kørekort.

Det fremgår af Retten i Viborgs dom, at retten ved strafudmålingen lagde vægt på den lange sagsbehandlingstid.

30. marts 2022

Familiesammenføring

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2022 - 3709  
Akt-id 1924275

Anklagemyndigheden nedlagde under sagen påstand om fængselsstraf. Der blev ikke nedlagt påstand om udvisning, idet tiltalte på domstidspunktet havde haft lovligt ophold i Danmark i mere end 5 år, hvorfor der ikke længere var hjemmel til at nedlægge påstand om udvisning efter udlændingelovens § 24, ligesom der på grund af forholdets karakter og den forventede straf ikke var hjemmel til at nedlægge påstand om udvisning efter udlændingelovens § 22 eller § 23.

Det kan om sagens forløb oplyses, at sagen blev anmeldt til politiet i marts 2017, hvorefter sagen blev efterforsket af politiet. Sagen blev sendt til anklagemyndigheden i september 2018, og sagen blev sendt i retten første gang i oktober 2019.

Sagen blev første gang berammet i marts 2020, men hovedforhandlingen blev aflyst som følge af Covid-19-situationen. Der blev herefter berammet hovedforhandling den 23. juni 2020. Det fremgår af retsbogen, at forsvareren og anklageren var enige om, at der skulle foretages yderligere efterforskning om det syriske kørekorts gyldighed, og sagen blev således tilbagekaldt af anklagemyndigheden. Sagen blev herefter genfremsendt til retten den 3. maj 2021, og der blev berammet hovedforhandling den 11. januar 2022.

Af Udlændingestyrelsens udtalelse af 11. april 2019 om mulig udvisning af tiltalte fremgår bl.a., at tiltaltes lovlige ophold skal regnes fra den 17. maj 2016.

Midt- og Vestjyllands Politi arbejder målrettet med at nedbringe sagsbehandlingstiden og sikre en sund drift i politiet og anklagemyndigheden for såvel sager om personfarlig kriminalitet som øvrige straffesager. Anklagemyndigheden i Midt- og Vestjyllands Politi har således siden 2020 nedbragt beholdningen af verserende sigtelser uden tiltale betydeligt, hvilket også har medført en lavere sagsbehandlingstid frem til tiltalerejsning.

Der har i anklagemyndigheden i Midt- og Vestjyllands Politi ikke været tilstrækkelig opmærksomhed på, at oplysningerne i Udlændingestyrelsens udtalelse fra april 2019 medførte, at det var af afgørende betydning for spørgsmålet om udvisning, at der blev afsagt dom i sagen inden maj 2021. Det kan anklagemyndigheden kun beklage og arbejde for at rette op på fremover. Derfor vil anklagemyndigheden i forbindelse med den lokale implementering af den netop offentliggjorte udvisningspakke se nærmere på, hvordan oplysninger om udlændingens lovlige ophold kan indgå tydeligere i sagernes prioritering.”

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at statsadvokaten er enig i, at det er meget beklageligt, at der ikke i Midt- og Vestjyllands Politi har været den nødvendige opmærksomhed på sagen, ligesom statsadvokaten har noteret sig, at politikredsen i forbindelse med implementeringen af den netop offentliggjorte udvisningspakke vil se nærmere på, hvordan oplysningerne om udlændinges lovlige ophold kan indgå tydeligere i sagernes prioritering.

Rigsadvokaten kan supplerende oplyse, at Rigsadvokaten i marts 2022 har iværksat otte initiativer på udvisningsområdet, hvoraf hovedparten forventes at være implementeret den 1. april 2022.”

Som jeg også tilkendegav i forbindelse med Udlændinge- og Integrationsministeriets besvarelse af 7. september 2021 af spørgsmål nr. 144 (alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, er det selvsagt meget utilfredsstillende, hvis lang sagsbehandlingstid fører til, at anklagemyndigheden er afskåret fra at nedlægge påstand om udvisning, hvor dette ellers ville have været muligt. Det er derfor min klare forventning, at politiet og anklagemyndigheden i den løbende prioritering af straffesager inddrager varigheden af en mistænkt eller sigtet persons lovlige ophold.

Derfor er det også positivt, at Rigsadvokaten har udarbejdet en udvisningspakke, som skal sikre et skærpet fokus på udvisningsområdet i anklagemyndigheden, jf. også mit brev af 7. marts 2022 til Folketingets Retsudvalg (alm. del – bilag 190). Initiativerne i udvisningspakken indebærer bl.a., at der vil blive implementeret digital understøttelse for politikredsene, så det tydeligt fremgår af anklagemyndighedens digitale driftsstyringsreol, at der er tale om en potentiel udvisningssag. Det betyder, at politikredsene vil få adgang til den information, som i højere grad gør det muligt at inddrage oplysninger herom som led i den almindelige prioritering af straffesager. Samtidig vil landets anklagere bl.a. få nye værktøjer og målrettet uddannelse i forhold til udvisningssager.”

**2.** Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for den del af spørgsmålet, der angår, om den domfældte er i beskæftigelse eller bliver offentlig forsørget, indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Den domfældte modtager ikke aktuelt sociale ydelser. I 2020 og til og med juli 2021 har den domfældte modtaget selvforsørgelses- og hjemrejseydelse.”

**3.** Udlændinge- og Integrationsministeriet har i forhold til spørgsmålet om, hvad den pågældende laver i Danmark, lagt til grund, at der spørges til den domfældtes opholdsgrundlag i Danmark. Ministeriet kan i den forbindelse oplyse, at Udlændingestyrelsen har oplyst, at den pågældende den 17. maj 2016 blev meddelt opholdstilladelse i Danmark i medfør af udlændingelovens § 7, stk. 1. Opholdstilladelsen er

senest den 27. april 2020 blevet forlænget, og styrelsen har i øjeblikket en verserende sag om forlængelse af opholdstilladelsen.

Mattias Tesfaye

/

Øzlem Gencay Akar