



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. februar 2022
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Evin Botansen
Sagsnr.: 2021-0032/40-0511
Dok.: 2176354

Besvarelse af spørgsmål nr. 27 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 27 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. oktober 2021.

Nick Hækkerup

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 27 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:

”Vurderer ministeren i sagerne om de syriske kvinder med dobbelt statsborgerskab, at der er parallelitet mellem sagerne for de kvinder, som har fået fjernet deres danske statsborgerskab, og den kvinde som ikke har fået det fjernet? Har der herunder været forskellige sikkerhedsvurderinger for de respektive kvinder? Vurderer ministeren i denne sammenhæng, at der er risiko for at Danmark kan tabe en retssag fra de kvinder, som har fået frataget deres danske statsborgerskab på baggrund af uberettiget forskelsbehandling i sagerne?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har i aktuelt 12 sager administrativt frataget et dansk statsborgerskab. Seks af afgørelserne er indbragt for domstolene.

Ministeriet kan ikke kommentere på de verserende retssager. Udfaldet af sagerne må derfor afvente domstolenes afgørelse.

Med hensyn til de tre kvinder med dansk statsborgerskab, der er blevet evakueret, kan det bekræftes, at en af de tre kvinder har dobbelt statsborgerskab.

Det kan oplyses, at der ikke er indledt en sag med henblik på administrativ fratagelse af den pågældendes danske statsborgerskab. Spørgsmålet om frakendelse af det danske statsborgerskab vil kunne blive en del af en kommende straffesag mod den pågældende, hvis betingelserne herfor er opfyldt efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 1. Det kan supplerende oplyses, at der således ikke på nuværende tidspunkt er taget stilling til, at kvinden ikke skal have frataget/frakendt sit danske statsborgerskab.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af pkt. 2.2 i de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 38 af 22. oktober 2019, jf. Folketingstidende 2019-20, tillæg A, side 5, at ”[d]et forudsættes [...], at i tilfælde, hvor det både er muligt at indlede en sag om frakendelse af dansk statsborgerskab i henhold til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, hvorefter frakendelse sker ved dom og i henhold til den foreslåede § 8 B, stk. 3, vil frakendelsessagen blive indledt i henhold til § 8 B, stk. 1.

Det fremgår videre af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 230 af 4. maj 2021 om ændring af lov om dansk indfødsret (Frakendelse af statsborgerskab for visse former for alvorlig bandekriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser), at der i praksis vil kunne indledes en sag om administrativ fratagelse af statsborgerskabet i medfør af indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, i en situation, hvor der foreligger dokumentation for, at en person aktivt forsøger at lade sig løse fra et andet statsborgerskab for derved at undgå frakendelse af sit danske statsborgerskab i medfør af indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, og hvor det under hensyntagen til sagens forberedelse ikke vurderes at være muligt at indlede og afslutte en sag om frakendelse ved dom i henhold til indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, inden den pågældende måtte blive løst fra sit andet statsborgerskab.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse redegøre nærmere for efterretningstjenestens arbejde, herunder spørgsmål om oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af, herunder konkrete oplysninger om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner.”