

Ministeren

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Europaudvalget har den 17. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 98 (alm. del) efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

16. marts 2021

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Spørgsmål nr. 98:

Såfremt Albanien, Nordmakedonien, Montenegro, Serbien og Tyrkiet bliver optaget i EU, bedes ministeren redegøre for om kriminelle fra de pågældende lande bosiddende i Danmark i 10 år, ikke længere kan udvises ved dom jf. artikel 28 i direktiv 2004/38/EF, derudover bedes ministeren redegøre for om regeringen vil kræve dette direktiv bliver ændret, såfremt Danmark skal godkende optagelsen af disse medlemmer i EU?

EU-ophold
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 3601
Akt-id 1536107

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan indledningsvis oplyse, at reglerne om unionsborgers ret til tage ophold i andre EU-medlemsstater samt om begrænsningerne i denne ret, findes i opholdsdirektivet (direktiv 2004/38/EF af 29. april 2004), som er gennemført i dansk ret ved EU-opholdsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 1457 af 6. oktober 2020).

Efter opholdsdirektivets artikel 27 kan medlemsstaterne begrænse retten til ophold for en unionsborger og udvise den pågældende af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Efter opholdsdirektivets artikel 28 kan en unionsborger, der har opnået ret til tidsubegrænset ophold efter 5 års lovligt og uafbrudt ophold i værtsmedlemsstaten, kun udvises, hvis der er tale om alvorlige hensyn til den offentlige orden eller sikkerhed. Har den pågældende opholdt sig i værtsmedlemsstaten i de foregående ti år, skal udvisningsafgørelsen være bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed.

Det fremgår endvidere af opholdsdirektivets artikel 28, at værtsmedlemsstaten, inden den træffer en udvisningsafgørelse, skal tage hensyn til bl.a. varigheden af unionsborgerens ophold i værtsmedlemsstaten, den pågældendes alder, helbredstilstand, familiemæssige og økonomiske situation, samt sociale og kulturelle integration i værtsmedlemsstaten og den pågældendes tilknytning til hjemlandet.

Det følger således af bestemmelsen i opholdsdirektivets artikel 28, at jo længere tid en unionsborger har opholdt sig i en værtsmedlemsstat, jo stærkere er udvisningsbeskyttelsen, idet der i takt med opholdets længde skal mere tungtvejende grunde til for at udvise den pågældende.

At udvisningen skal være bydende nødvendig efter ti års ophold, betyder imidlertid ikke, at der ikke kan ske udvisning. EU-Domstolen har således anerkendt, at eksempelvis bekæmpelse af handel med euforiserende stoffer begået i en organiseret bande kan henhøre under begrebet »bydende nødvendig af hensyn til den offentlige sikkerhed«, som kan begrunde en afgørelse om udvisning af en unionsborger, der har opholdt sig i værtsmedlemsstaten i de ti foregående år¹.

2. Det bemærkes i den sammenhæng, at optagelsesforhandlingerne med Tyrkiet som bekendt er stillet i bero, og at optagelsesforhandlingerne med Montenegro og Serbien endnu er langt fra deres afslutning. Rådet har givet grønt lys for indledning af optagelsesforhandlinger med Albanien og Nordmakedonien, men disse forhandlinger er endnu ikke påbegyndt. Regeringen har på den baggrund ikke gjort sig overvejelser om at søge opholdsdirektivet ændret i forbindelse med eventuel optagelse af nye medlemslande.

Mattias Tesfaye

/

Charlotte Barslev

¹ Dom af 23.11.2010, sag C-145/09, Tsakouridis, ECLI:EU:C:2010:708.