

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 20. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 157 (alm. del) efter ønske fra Peter Skaarup (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 157:

Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - spm. 100 af 16. november 2021 redegøre for, hvorfor de i tabellen angivne personer, der har opnået dansk indfødsret ved naturalisation, er dømt for gruppevoldtægt, og oplyse, hvilke partier der har stemt for denne naturalisation, samt i forlængelse heraf tilkendegive, om regeringen mener, at naturaliserede udlændinge, der begår gruppevoldtægt efter at have fået dansk indfødsret foræret i gave, bør kunne frakendes indfødsretten?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

”Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen identificeret otte personer, der har opnået dansk indfødsret ved naturalisation. Disse personer benævnes nedenfor i gennemgangen af de enkelte sager som henholdsvis tiltalte A, B, C, E, F, G og H samt mistænkte D.

De otte identificerede personer indgår i seks forskellige sager.

1. Vedrørende tiltalte A

Ved byretsdom afsagt den 20. december 2013 blev tiltalte A fundet skyldig i at være trængt ind i ejendommen hos forurettede i forening med en medgerningsmand, hvor de maskerede og ved trussel med en kniv og en pistollignende genstand samt udtalelse om, at de ville dræbe forurettede, tvang hende til at sutte på deres lem samt gen-

27. januar 2022

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2021 - 21699
Akt-id 1875751

nemførte samleje med hende, jf. straffelovens § 216, jf. § 225. De tiltalte begik ved samme lejlighed røveri, jf. straffelovens § 288.

Tiltalte A blev idømt fængsel i 3 år.

2. Vedrørende tiltalte B og C

Ved byretsdom afsagt den 10. januar 2017 blev tiltalte B og C fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 (voldtægt), og § 225, jf. § 216, stk. 1, nr. 1 (andet seksuelt forhold end samleje), ved i en garage under anvendelse af vold samt den i situationen liggende trussel om anvendelse af yderligere vold i forening at have tvunget forurettede til at sutte på tiltalte B's lem, ligesom de tvang hende til at have samleje med tiltalte B, idet tiltalte C bl.a. løftede hende hen på en sofa og lyste med sin mobiltelefon, mens tiltalte B pressede hendes hoved ned mod sit lem, hvorefter tiltalte B tiltvang sig samleje med hende til trods for, at hun gentagne gange sagde nej og bad B om at stoppe, ligesom hun skubbede og sparkede til tiltalte B.

Tiltalte B blev idømt fængsel i 2 år. Tiltalte C blev idømt fængsel i 1 og 6 måneder, hvoraf retten bestemte, at 6 måneder skulle afsones, og den resterende del skulle være betinget.

Dommen blev anket af anklagemyndigheden.

Ved landsretsdom af 6. december 2017 blev dommen stadfæstet med den ændring, at straffen for tiltalte C blev forhøjet til 2 års fængsel.

3. Vedrørende mistænkte D

Mistænkte D var på gerningstidspunktet i 2012 under 15 år, og efterforskningen blev derfor standset i medfør af retsplejelovens § 749, stk. 2, den 7. november 2017.

Der er således ikke afsagt en fældende afgørelse i den pågældende sag, hvorfor den ikke burde være indgået i det oprindelige datatræk til besvarelse af spørgsmål nr. 100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

4. Vedrørende tiltalte E

Ved byrettens dom af 25. september 2020 blev tiltalte E fundet skyldig i voldtægt og voldtægt ved anden seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, og nr. 2, 1. led, jf. til dels § 225, ved i forening med tre andre ved vold eller trussel om vold at have tvunget sig til samleje og anden seksuelt forhold end samleje med forurettede, idet den ene medgerningsmand indledningsvist formåede at få forurettede til at gå med ned til et skur, hvor han ved fastholdelse, trods forurettedes protest, gennemførte fuldbyrdet samleje med hende, ligesom han stak fingre op i hendes skede, selvom hun protesterede verbalt. Han kontaktede herefter de tre øvrige medgerningsmænd,

herunder tiltalte E, som indfandt sig og i forening og efter forudgående aftale eller efter fælles forståelse med ham, ligeledes på skift og i hinandens overværelse, ved vold i form af slag i ansigt og på balder og under indtryk af den stiltiende trussel, der lå i, at hun befandt sig alene med fire ældre drenge på et sted, hvor det kunne være vanskeligt at tilkalde hjælp, gennemførte samleje og/eller anden kønslig forhold end samleje, herunder ved indførsel af fingre i skeden.

For tiltalte E blev straffen fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder.

De fire ankede byrettens afgørelse.

Landsret stadfæstede ved dom af 20. august 2021 byrettens dom, med den ændring, at straffen for tiltalte E blev nedsat til fængsel i 3 år.

5. Vedrørende tiltalte F

Ved byrettens dom af 21. april 2020 blev tiltalte F sammen med to andre medgerningsmænd fundet skyldig i ved vold og trussel om vold, i forening og efter fælles forståelse, at have tiltvunget sig samleje med forurettede, idet hun bl.a. med skub blev ført ind på et værelse og skubbet ned på en seng, selvom hun flere gange sagde, hun ikke ville have samleje med dem, blev holdt fast, så hun ikke kunne bevæge sig af medgerningsmand 2, der befølte hende på kroppen og tiltvang sig samleje med hende, selvom hun prøvede at skubbe ham væk og græd, hvorefter henholdsvis medgerningsmand 1 og tiltalte F tiltvang sig samleje med hende, selvom hun græd og sagde nej.

For tiltalte F blev straffen fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder.

De tre ankede byrettens afgørelse.

Landsretten stadfæstede den 17. december 2020 dommen.

6. Vedrørende tiltalte G og H

Ved byrettens dom af 12. april 2019 blev tiltalte G og H i forening med to andre bl.a. fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 225, jf. 216, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 3 (tiltvunget andet seksuelt forhold end samleje af særligt farligt karakter eller under særligt skærpene omstændigheder samt voldtægt af særlig farlig karakter), idet de ved vold eller trussel om vold og den i situationen liggende trussel om brug af yderligere vold tiltvang sig andet seksuelt forhold end samleje med forurettede og voldtog forurettede. Forurettede blev således truet med en kniv og truende udtalelser, hvorefter hun blev beordret ned på knæ for at sutte på tiltalte Gs lem, alt mens hun flere gange blev slået i baghovedet med en flaske, blev placeret på et poolbord og blandt andet fastholdt i armene, blev slået og truet med en kniv, bl.a. ved at holde kniven mod hendes hals, ligesom der blev taget halsgreb på hende, og

hendes tøj blev skåret af med en kniv. Herefter tiltvang tiltalte G sig analt og derefter vaginalt samleje med forurettede, mens hun skreg og gjorde modstand, ligesom der blev holdt en kniv mod hendes hals under samlejebevægelserne, hvorefter der blev stukket en klud eller anden ting i munden på forurettede, alt hvorved medgerningsmændene, herunder tiltalte H, enten selv foretog de beskrevne handlinger eller tilsluttede sig eller lod passere, at handlingerne fandt sted, ligesom de medtiltalte ved deres tilstedeværelse muliggjorde og forstærkede muligheden for, at der blev begået seksuelt overgreb eller voldtægt mod forurettede.

De blev desuden dømt bl.a. for grov vold, jf. straffelovens § 245, vidnetrusler, jf. § 123, trusler på livet, jf. § 266, og frihedsberøvelse, jf. § 261.

Straffen for tiltalte G blev fastsat til 6 års fængsel, mens straffen for tiltalte H blev fastsat til fængsel i 1 år og 6 måneder.””

2. Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 100 (alm. del) REU har 59 domfældte dansk statsborgerskab. Heraf ses de 51 personer at have erhvervet dansk statsborgerskab ved fødslen.

For så vidt angår de øvrige 8 personer, som er nævnt under 1. pkt., kan Udlændinge- og Integrationsministeriet oplyse følgende om deres erhvervelse af dansk statsborgerskab:

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin mors naturalisation med virkning fra den 1. juli 2005 i henhold til lov nr. 529 af 24. juni 2005.

Lovforslaget blev vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten. Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget.

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin fars naturalisation med virkning fra den 28. december 2010 i henhold til lov nr. 1530 af 21. december 2010.

Lovforslaget blev vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance, Pia Christmas-Møller (UFG) og Christian H. Hansen (UFG). Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget. Søren Krarup (DF) stemte hverken for eller imod lovforslaget.

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin fars naturalisation med virkning fra den 13. marts 2013 i henhold til lov nr. 158 af 6. marts 2013.

Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Ny Alliance og Pia Christmas-Møller (UFG).

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin fars naturalisation med virkning fra den 23. december 1998 i henhold til lov nr. 405 af 26. juni 1998.

Lovforslaget blev vedtaget af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkepart, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre, Enhedslisten og Kristelig Folkeparti. Dansk Folkeparti og Fremskridtspartiet stemte imod lovforslaget.

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med sin fars naturalisation med virkning fra den 21. juni 2011 i henhold til lov nr. 590 af 14. juni 2011.

Lovforslaget blev vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten. Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget.

- En domfældt erhvervede dansk statsborgerskab ved naturalisation med virkning fra den 28. december 2010 i henhold til lov nr. 1530 af 21. december 2010.

Lovforslaget blev vedtaget af Venstre, Socialdemokratiet, Socialistisk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre, Enhedslisten, Liberal Alliance, Pia Christmas-Møller (UFG) og Christian H. Hansen (UFG). Dansk Folkeparti stemte imod lovforslaget. Søren Krarup (DF) stemte hverken for eller imod lovforslaget.

- To domfældte erhvervede dansk statsborgerskab ved erklæring som bipersoner til en forælder.

3. Jeg kan generelt oplyse, at der efter indfødsretsloven kan ske frakendelse af statsborgerskabet ved dom i de tilfælde, hvor en person dømmes for overtrædelse af straffelovens kapitel 12 (Landsforræderi og andre forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed) eller kapitel 13 (Forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, terrorisme m.v.) eller som ifalder straf efter straffelovens § 81 a (om forhøjet straf for overtrædelser, der har baggrund i eller er egnet til at fremkalde en bandekonflikt), medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Jeg kan herudover generelt oplyse, at der efter indfødsretslovens § 8 B, stk. 3, kan ske administrativ fratagelse af statsborgerskabet i de tilfælde, hvor en person har

udvist en handlemåde, som er til alvorlig skade for landets vitale interesser, medmindre den pågældende derved bliver statsløs.

Det fremgår af den seneste indfødsretsaf tale indgået den 20. april 2021 mellem regeringen (Socialdemokratiet), Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance, at der er enighed om at undersøge, om der er et videre råderum inden for Danmarks internationale forpligtelser til at udvide muligheden for frakendelse af statsborgerskab til også at omfatte andre former for kriminalitet, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser.

Det fremgår endvidere, at der tillige er enighed mellem aftaleparterne om, at det skal undersøges, om der er mulighed for at stramme reglerne for frakendelse ved en ændring af formuleringen i indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3 fra "kan" til "skal", således at der fremadrettet skal ske frakendelse efter indfødsretslovens § 8 A og § 8 B, stk. 1-3, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det er aftalt, at hvis der er mulighed for – inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser – at udvide adgangen til fratagelse af statsborgerskab yderligere, bør det udnyttes fuldt ud, således at det sikres, at der sker frakendelse i videst muligt omfang.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har den 16. december 2021 sendt et udkast til et lovforslag herom i høring.

Mattias Tesfaye

/

Christina Fløystrup