

Talepapir

**Arrangement:** Besvarelse af samrådsspørgsmål E  
(Alm. del) UUI

**Hvornår:** 16. december 2021, kl. 13.00 – 14.00

## DET TALTE ORD GÆLDER

### Samrådsspørgsmål E:

Vil ministeren forholde sig til dommen *CASE OF M.D. AND OTHERS v. RUSSIA* fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol og samtidig redegøre for:

- Hvad ministeren agter at gøre med de Syriske flygtninge, der ikke længere har lovligt ophold i Danmark?
- Om sagen giver anledning til at ændre på den måde, som Flygtningenævnet udarbejder landerapporter?
- Om der er grund til særskilt at indarbejde vurderinger i landerapporterne, der forholder sig til hvorvidt sikkerhedssituationen er forskellig for personer, der har forladt landet under krig, i forhold til personer, der er blevet i landet under krig?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

2. december 2021

Sags nr. 2021 - 19181  
Akt-id 1815630

**Tekst:****[Indledning]**

- Tak for spørgsmålene.
- Jeg ved, at situationen i Syrien og situationen for personer fra Syrien, der opholder sig i Danmark, ligger mange på sinde, og jeg forstår derfor også, at denne nye dom fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol giver anledning til, at vi igen tager en debat om emnet.
- Som jeg tidligere har redegjort for – både på samråd og i udvalgsbesvarelser – så foregår vurderingen af sikkerhedssituationen i Syrien uafhængigt af den politiske proces. Det gælder også vurderinger af betydningen af domme fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, og hvordan og hvor ofte der skal ske udarbejdelse af landerapporter. Som minister hverken kan, skal eller vil jeg således blande mig i asylmyndighedernes faglige vurderinger.

**[Kompetencefordelingen]**

- Som bekendt er det det uafhængige Flygtningenævn, hvor der sidder en dommer for bordenden, der som anden og sidste instans, træffer afgørelse i asylsager og i

sager om inddragelse og nægtelse af forlængelse af asyltilladelser.

- Det er derfor også Flygtningenævnet, som i sidste ende tager stilling til, hvilken betydning domme fra den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har for dansk asylpraksis.
- Flygtningenævnets koordinationsudvalg har på et møde den 28. oktober drøftet dommen og har på baggrund af de drøftelser ikke fundet, at dommen giver anledning til en generel ændring af Flygtningenævnets praksis i sager vedrørende personer fra Syrien. Det kan man læse mere om i en nyhed, der er lagt på Flygtningenævnets hjemmeside den 29. oktober 2021.
- Det fremgår heraf, at koordinationsudvalget vurderede, at der med dommen ikke er taget stilling til, at enhver tvangsmæssig udsendelse til alle dele af Syrien vil udgøre en krænkelse af forbuddet mod tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention [artikel 3].

- Udgangspunktet er derfor fortsat, at de generelle forhold i Damaskus og Rif Damaskus ikke er af en sådan karakter, at enhver ved sin blotte tilstedeværelse i området er i risiko for overgreb. Forholdene i disse områder er altså ikke af en karakter, der fører til, at betingelserne for en opholdstilladelse efter § 7, stk. 3, er opfyldt.
- Hverken jeg som minister eller mit ministerie har haft indflydelse på den vurdering. Og det skal vi heller ikke.

#### **[Udarbejdelse af rapporter]**

- For så vidt angår spørgsmålet om landerapporter vil jeg gerne starte med at slå fast, at Flygtningenævnet ikke udarbejder landerapporter.
- Landerapporter udarbejdes af Udlændingestyrelsens særlige Landedokumentationskontor.
- En af landedokumentationskontorets opgaver er helt generelt at skaffe relevante oplysninger til brug for udlændingemyndighedernes sagsbehandling. Kontoret udarbejder mange rapporter – ikke kun rapporter om Syrien.

- Udlændingestyrelsen har oplyst, at dommen ikke giver anledning til at ændre den måde, der udarbejdes landerapporter på.
- Rapporterne vil derfor fortsat blive udarbejdet i overensstemmelse med de faglige metodiske standarder, som er fastlagt af Det Europæiske Asylstøttekontor (EASO).
- Emnerne, som rapporterne skal afdække, vil også fortsat blive valgt ud fra en liste over emner – såkaldte ”Terms of Reference” – der er udarbejdet på forhånd, og som angiver rammen for indsamlingen af information.
- Terms of Reference er enten udarbejdet af landedokumentationskontoret og de relevante brugere, fx Flygtningenævnet, eller i konsultation med en referencegruppe, der består af Dansk Flygtningehjælp, Amnesty International i Danmark, Institut for Menneskeretigheder, Dignity, Dansk Europamission, Åbne døre og Advokatrådet.

- Af hensyn til armslængdeprincippet hverken kan eller vil jeg blande mig i det arbejde og dermed heller ikke i den måde, som lantedokumentationskontoret udarbejder deres landerapporter på, udvælger kilder eller beslutter, hvilke emner der skal afdækkes i rapporterne.

### **[Rapporternes beskrivelse af sikkerhedssituationen]**

- Sådan som landerapporterne har været debatteret, fremstår det som, at *rapporterne* konkluderer, at det er sikkert for tidligere syriske flygtninge at vende tilbage til [dele af] Syrien. Men det er vigtigt at understrege, at rapporterne ikke *konkluderer* på sikkerhedsforholdene i Syrien.
- Den enkelte rapport er afgrænset til at vedrøre et bestemt tidsrum i et bestemt land eller område og giver alene neutral, fakta-baseret information om nogle konkrete forhold.
- Så rapporterne beskriver altså alene de aktuelle forhold i det land eller område, som rapporten vedrører. Rapporterne konkluderer ikke og giver ikke udtryk for at

være et komplet billede af alle forhold i det enkelte land. Det fremgår også klart af rapporterne.

- Det er derimod asylmyndighederne – altså Udlændingestyrelsens asylsagsbehandlende kontorer og Flygtningenævnet – der på baggrund af oplysningerne i bl.a. rapporter fra Landedokumentationskontoret, men også andet baggrundsmateriale, tager stilling til, hvad baggrundsoplysningerne betyder i de konkrete asylsager.
- Det er et helt grundlæggende princip ved udarbejdelsen af landedokumentationskontorets rapporter, at de ikke indeholder anbefalinger til, hvad asylpraksis skal være. Og det er meget vigtigt for mig at understrege, når vi taler om de her rapporter.

### **[En bred vifte af rapporter]**

- Derudover fremgår det også af Udlændingestyrelsens rapporter, at den enkelte rapport altid skal læses i sammenhæng med andet tilgængeligt baggrundsmateriale om de samme forhold. Der er altså flere end blot én eller to rapporter, som ligger til grund for afgørelserne.

- Dette understøtter en pointe, jeg flere gange har fremhævet i debatten: Asylmyndighederne baserer deres afgørelser på en bred vifte af rapporter, herunder rapporter fra FN, NGO'er, diverse europæiske lande og EU's asylstøttekontor [EASO].
- Og så foretages der i de enkelte sager selvfølgelig altid en konkret og individuel vurdering af hver enkelt persons situation.

#### **[Udsendelse]**

- I forhold til spørgsmålet om udlændinge fra Syrien, som ikke har lovligt ophold i Danmark, er der grundlæggende ikke nogen forskel i forhold til udlændinge uden lovligt ophold fra andre lande.
- Udlændinge fra Syrien, som ikke har ret til at opholde sig her i landet, skal altså – ligesom andre udlændinge – rejse hjem.
- For når man har fået afslag på at få opholdstilladelse i Danmark eller fået sin opholdstilladelse inddraget eller nægtet forlænget, skal man selvfølgelig rette sig efter myndighedernes afgørelse og rejse hjem.



- Hele vores asylsystem bygger på, at vi giver beskyttelse, så længe der er behov for det.
- Jeg har derfor en forventning om, at også udlændinge fra Syrien uden lovligt ophold følger myndigheders afgørelser og rejser frivilligt hjem.

*[Om frivillig hjemrejse til Syrien]*

- Det bedste for alle parter vil være, hvis hjemrejsen netop sker frivilligt. Personer fra Syrien har faktisk mulighed for at rejse frivilligt. Det kan de blandt andet gøre med bistand fra myndighederne til planlægningen af rejsen og økonomisk støtte fra den danske stat.
- Derfor synes jeg naturligvis, det er meget glædeligt, at der allerede er flere syrere, der rejser frivilligt hjem. Siden 2019 er mere end 350 syrere repatrieret med økonomisk støtte fra den danske stat.

*[Tvangsmæssige udsendelser]*

- For så vidt angår tvangsmæssige udsendelser til Syrien er der – som spørgeren er bekendt med – helt særlige omstændigheder.

- Det er regeringens vurdering, at der af udenrigspolitiske årsager indtil videre ikke skal gennemføres tvangsmæssige udsendelser til Syrien.
- Det er en dansk beslutning – men det er vigtigt for mig at understrege, at den er baseret på en analyse og en politisk linje, som vi deler med vores partnere i Europa og USA.

### **[Afslutning]**

- Afslutningsvis vil jeg igen appellere til, at vi centrerer debatten om den lovgivning, der ligger til grund for asylmyndighedernes afgørelser, og som et bredt flertal her i Folketinget har vedtaget.
- For jeg hverken kan eller vil blande mig i udlændingemyndighedernes arbejde – det gælder både behandlingen af de enkelte sager, de faglige vurderinger og udarbejdelsen af landerapporterne.
- Jeg har tillid til, at de rapporter, der bliver udarbejdet, er af høj kvalitet, og at udlændingemyndighedernes afgørelser har samme kvalitet og er i overensstemmelse

med dansk lovgivning og Danmarks internationale forpligtelser. Det kan jeg ikke gentage nok gange.

- Tak for ordet.