



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. december 2021  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Rune Kistrup  
Sagsnr.: 2021-0032/40-0523  
Dok.: 2249456

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 120 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 120 (Alm. del), som Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. december 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Nick Hækkerup

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 120 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg:**

”Vil ministeren forholde sig til, at en syrer slap med 60 dages betinget fængsel og ingen udvisning for den 7. marts 2020 på Fyn, at have ladet en uidentificeret person, som vedkommende ikke ville angive, indsætte 75.000 kroner, der stammede fra databedrageri på sin konto i Nordea, og for den 27. juni 2020 ud for Østerbrogade 23 i Fåborg, at have været i besiddelse af 0,1 gram kokain til eget brug, jf. Retten i Svendborgs dom af 17. november 2021? Vil ministeren herunder kommentere dommen og redegøre for den domfældtes nationalitet, straffniveauet i sagen, og spørgsmålet om udvisning?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Fyns Politi om en udtalelse.

Fyns Politi har bl.a. oplyst følgende:

”Ved anklageskrift af 21. oktober 2020 blev der rejst tiltale mod en 24-årig syrisk mand for forsøg på hvidvask, jf. straffelovens § 290 a, stk. 1, jf. § 21, ved at have ladet en uidentificeret person indsætte 75.000 kr., der stammede fra databedrageri, på tiltaltes konto. Anklagemyndigheden nedlagde en subsidiær påstand om hæleri, jf. straffelovens § 290, stk. 1. Den tiltalte blev endvidere tiltalt for overtrædelse af lov om euforiserendes stoffer § 3, stk. 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer, stk. 1, jf. § 3, stk. 2, jf. bilag 1, liste B, nr. 43, ved den 27. juni 2020 at have været i besiddelse af 0,1 gram kokain til eget brug. Der blev i anklageskriftet nedlagt påstand om fængselsstraf. Der blev ikke nedlagt påstand om udvisning.

Ved retten i Svendborgs dom af 17. november 2021 blev den tiltalte idømt 60 dages betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste for forsøg på hvidvask efter straffelovens § 290 a, stk. 1, og besiddelse af 0,1 gram kokain til eget forbrug. Straffen blev fastsat som en tillægsstraf, jf. straffelovens § 89, idet tiltalte den 31. august 2020 var idømt en bøde på 1.500 kr. for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen.

Domfældte modtog dommen.

Der var ikke i sagen nedlagt påstand om udvisning, idet det er anklagemyndighedens opfattelse, at betingelserne herfor ikke er opfyldt.

Domfældte har haft lovligt ophold i Danmark siden den 24. februar 2015, og et eventuelt udvisningsgrundlag skal derfor findes i udlændingelovens § 23. Efter denne bestemmelse kan der bl.a. ske udvisning af en udlænding, hvis denne idømmes en ubetinget fængselsstraf af minimum 6 måneders varighed. Der er således ikke mulighed for udvisning efter udlændingelovens § 23, hvis pågældende idømmes en betinget fængselsstraf.

Ifølge retspraksis ligger strafudmålingen på mellem 60 dage og 3 måneders fængsel, der som udgangspunkt gøres betinget, eventuelt med vilkår om samfundstjeneste, når der, som i denne sag, er tale om et førstegangstilfælde. Anklagemyndigheden nedlagde påstand om sanktion i overensstemmelse hermed.

Ankespørgsmålet har derfor ikke været drøftet med Statsadvokaten, da retten har fulgt anklagemyndighedens strafpåstand.”

Statsadvokaten i Viborg har henholdt sig til Fyns Politis udtalelse og har supplerende oplyst følgende:

”For så vidt angår strafudmålingen skal Statsadvokaten i Viborg yderligere bemærke, at straffelovens § 290 a blev indført ved lov nr. 711 af 8. juni 2018 om ændring af straffeloven (Selvstændig bestemmelse om hvidvask).

Der fremgår følgende af lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2.3.1.:

”Den almindelige strafferamme for hæleri svarer i dag til den almindelige strafferamme for en række berigelsesforbrydelser, herunder tyveri, underslæb, bedrageri, mandatsvig, afpresning og skyldnersvig, jf. straffelovens § 285, stk. 1.

Justitsministeriet finder, at den almindelige strafferamme for den foreslåede selvstændige hvidvaskbestemmelse ligestem den gældende hæleribestemmelse bør være den samme som den almindelige strafferamme for berigelsesforbrydelser, dvs. bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder.”

Der fremgår herudover bl.a. følgende i lovforslagets specielle bemærkninger til § 1, nr. 2:

”For hvidvaskhandlinger, der i dag er omfattet af hæleri-bestemmelsen i § 290, er der ikke tilsigtet nogen ændringer i strafudmålingen i forhold til den eksisterende praksis eller i de forhold, der i almindelighed anses som skærpende eller formildende omstændigheder.

I det omfang hvidvask af udbytte af egne strafbare forhold skal straffes efter den foreslåede bestemmelse (jf. herom ovenfor), forudsættes det, at straffen udmåles på samme måde som for tilsvarende hvidvaskhandlinger med hensyn til udbytte af andres strafbare forhold.”

Om sammenligneligt strafniveau for så vidt angår § 290, kan der med udgangspunkt i beløbets størrelse henvises til TfK2019.846, TfK2016.616, og TfK2013.483.”

Rigsadvokaten kan henholde sig til Statsadvokaten i Viborgs og Fyns Politis udtalelser.”