

Sabine Skovgård Münzer

Fra: Sara Glahder Lindberg <SGL@kl.dk>
Sendt: 29. april 2022 15:28
Til: Sabine Skovgård Münzer
Emne: SV: Til interessentgruppen: Høring over udkast til rapport vedrørende interessentgruppens erfaringer til brug for serviceeftersynet af reglerne i ægtefællesammenføringsreformen fra 2018

Kære Sabine

KL har ikke tidligere givet bemærkninger til økonomisk sikkerhedsstillelse, da det ikke var vores opfattelse af den ordning var en del af serviceeftersynet.

Jeg kan se, at der er nogle bemærkninger om emnet i rapporten under overskrift 1.3. På den baggrund ønsker KL at bemærke, at administrationen af økonomisk sikkerhedsstillelse er ganske administrativ tung for kommunerne:

- Der er flere bekendtgørelser, der er gældende, med forskellige betingelser.
- Der er ikke nogen digital løsning til administration af sikkerhedsstillelse, hvilket har den konsekvens, at kommunerne skal håndtere alt manuelt i excelark, egne brevskeletter eller KL's blanketter.
- Det er administrativt tungt at håndtere nedsættelse af sikkerhedsstillelse ad potentielt tre omgange ved beståede danskprøver.
- Reglerne skaber ofte undring og misforståelser mellem sikkerhedsstiller, pengeinstitut og kommuner. En vejledning vil være kærkommen, som KL har påpeget ved tidligere lejligheder.

Jeg håber dette kan nå at indgå i jeres afrapportering.

VH. Sara



København, 30/4/2022

Høringsvar til udkast til rapport vedrørende interessentgruppens erfaringer til brug for serviceeftersynet af reglerne i ægtefællesammenføringsreformen fra 2018 – UIM, April 2022

Formålet med serviceeftersynet har været at "afklare, om reglerne fungerer i overensstemmelse med det, der har været hensigten, eller om reglerne i nogle henseender rammer skævt i praksis". Hertil som svar må vi erkende, at vi hos Ægteskab Uden Grænser (ÆUG) har manglet klarhed fra regeringens side, ift. hvad man her mener med "hensigten". Man kan henvise til Professor Christian Albrekt Larsen, der konkluderede i sin præsentation og tilhørende materiale, at "(stramme regler giver formentligt større inter-marriage)", og dette er et succes-kriterie for reglerne på området ifølge regeringen.

Hos ÆUG mener man ikke, at man som samfund og regering kan eller skal bruge komparative analyser baseret på data fra 80'erne, og med henblik på specifikke etniciteter, til at begrunde eller forsvare de stramninger, der begrænser danske statsborgeres rettigheder i form af valg af ægtefælle. Dette er et privat valg, som staten ifølge både "Den Europæiske Menneskeretskommission" Artikel 8 "Ret til respekt for privatliv og familieliv" og Artikel 13 pkt. 1 samt pkt. 3 i "FNs Verdenserklæring om Menneskerettigheder" har et ansvar for at beskytte. Regeringen skal sørge for, at egne statsborgere kan udøve familieliv i eget land. Med henvisning til Bilag 10, kan vi også konstatere, at det har en lang række socioøkonomiske konsekvenser, når en dansk statsborger er nødsaget til at forlade Danmark, og ligeledes henviser Bilag 5 til de psykiske og følelsesmæssige udfordringer, det medfører danske statsborgere, både når de skal søge familiesammenføring med deres udenlandske ægtefælle, men også i den efterfølgende proces mellem familiesammenføring og permanent ophold. Disse erkendelser har ligeledes en negativ socioøkonomisk indvirkning på samfundet, da det leder til nedsat erhvervsevne, træk på offentlige ydelser i form af lægehjælp, psykolog mm.

Grundlæggende mener ÆUG, at der mangler etik og fornuft i reglerne, men også at man i dette serviceeftersyn til dels mangler en holistisk forståelse for problematikken på familiesammenføringsområdet, der ikke kan løses ved blot at fjerne eller justere på et af de mange krav til familiesammenføring. Det vil kræve en systematisk ændring i tilgangen til og diskursen omkring familiesammenføring, som ÆUG mener, ville kunne opnås gennem at ligestille de danske regler på området med dem under EU-lovgivning.

Selv om permanent ophold ikke er det direkte fokus i denne undersøgelse, vil ÆUG gerne understrege, at man mener, at man skal kunne opnå permanent ophold i Danmark efter fem års bosættelse i Danmark. Det strider med bl.a. lovgivning i form af Menneskerettighedskonventionens art. 8, 12 og 14, som er dansk lov. L.285 af 1992-04-29, når man tillægger ekstra krav til den danske statsborger og dennes udenlandske ægtefælle for at opnå en permanent og stabil tilværelse i Danmark. En overset gruppe i diskursen og serviceeftersynet omkring familiesammenføring og permanent ophold, er ligeledes børneres tarv, de børn, der har en udenlandsk og en dansk forælder. Denne gruppe børn er også danske statsborgere, men udsættes for manglende stabilitet i Danmark gennem de kontinuerlige ændringer og krav, der stilles til deres familie for, at de kan leve et stabilt og trygt liv sammen i Danmark, som kun et permanent ophold vil kunne tilbyde. Dette er på trods af, at den siddende regering har markedsført "børneres tarv" som en mærkesag, men her mener ÆUG, at børn født af en dansk og ikke-dansk forælder er ekskluderet, og at man skal påtage sig at arbejde videre med denne specifikke problemstilling.

Ægteskab Uden Grænser står til rådighed for uddybelse af kommentarer og opfølgende dialoger.

VH. Bestyrelsen - ÆUG