

# Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: um@um.dk  
<http://www.um.dk>



Sag/ID Nr.  
2022 - 7263

Enhed  
GDK

Dato  
14. februar 2022

## **URU alm. del – svar på spørgsmål 118 fra Sikandar Siddique stillet den 7. februar 2022 til udviklingsministeren.**

### Spørgsmål

Ministeren bedes i lyset af regeringens udviklingspolitiske ambitioner for klimabistanden redegøre for følgende:

- Hvordan der fra dansk side skelnes mellem begreberne ”klimafinansiering” og ”klimabistand”?
- Hvor stor en andel af den samlede danske udviklingsbistand, der i 2020, 2021 og 2022 regnes som værende ”klimabistand”?
- Hvor mange ”nye og additionelle” midler, der ydes som ”klimabistand” i 2020, 2021 og 2022?
- Hvilken målsætning regeringen har for ”klimabistand” i perioden 2023-2025?

### Svar

Når man taler om klimafinansiering til udviklingslandene, så er klimafinansiering et overordnet begreb, som omfatter al offentlig og privat finansiering af klimaprojekter i verdens udviklingslande. Klimabistand er et begreb for den delmængde af klimafinansieringen, som kommer fra udviklingsbistanden.

Begrebet klimafinansiering bruges ofte i relation til det kollektive mobiliseringsmål, som de udviklede lande, herunder Danmark, forpligtede sig på ved COP15 i København i 2009. Det fremgår tydeligt af aftaleteksten fra COP15, Copenhagen Accord, at mobiliseringsmålet omfatter en række forskellige finansieringskilder, herunder offentlig og privat finansiering:

*”In the context of meaningful mitigation actions and transparency on implementation, developed countries commit to a goal of mobilizing jointly USD 100 billion dollars a year by 2020 to address the needs of developing countries. This funding will come from*

*a wide variety of sources, public and private, bilateral and multilateral, including alternative sources of finance.”*

Det er vigtigt at bemærke, at det kollektive mobiliseringsmål på 100 mia. USD netop er kollektivt, og at der dermed ikke på COP15 eller senere er aftalt en såkaldt byrdefordeling, altså hvor meget hvert land skal bidrage med af de 100 mia. USD.

Hvad angår klimabistandens andel af den samlede danske udviklingsbistand i 2020, 2021 og 2022 kan jeg henvise til nedenstående tabel.

***Klimabistand som andel af §6.3 Bistand til udviklingslandene***

Mio. kr.	2020*	2021**	2022**
<b>§ 6.3. Bistand til udviklingslandene</b>	14.845	14.166	14.357
<b>Klimabistand***</b>	2.036	2.600	2.800
<b>Klimabistand i pct. af bistand til udviklingslandene under § 6.3</b>	13,7	18,4	19,5

\* Tallene for 2020 er de realiserede tilsagn i 2020.

\*\*Tallene for 2021 og 2022 er baseret på de budgetterede rammer i finansloven, inklusiv efterregulering og ekstra klimabistand. \*\*\*Endelige realiserede tilsagn for klimabistand i 2021 forventes offentliggjort i efteråret 2022.

Tabellen viser de samlede realiserede nye bidrag (tilsagn) for 2020, og de budgetterede rammer i finansloven for 2021 og 2022. Klimabistanden forventes rapporteret til FN's Klimakonvention som nye og additionelle for de enkelte år.

Hvad angår begrebet ”ny og additionel”, så stammer det fra FN's Klimakonvention, som blev underskrevet i 1992 i Rio de Janeiro. Her forpligtede de udviklede lande (donorlandene) sig til at tilvejebringe ”nye og additionelle finansielle ressourcer” til udviklingslandene. Begrebet er aldrig blevet defineret nærmere, hvorfor forskellige donorlande også i dag har forskellige definitioner.

Danmark definerer klimamidler som ”nye og additionelle”, når der er tale om nye bidrag i forhold til tidligere års indsatser. Denne definition af ”ny og additionel” er helt i tråd med mange andre OECD-lande, herunder store lande som Tyskland, Frankrig og Nederlandene. Det skal understreges, at definitionen af begrebet ”ny og additionel” ikke har betydning for, hvordan Danmark indrapporterer klimabistand i kroner og ører. Det har

vi gjort på stort set samme måde, siden vi startede vores rapporteringer af klimabistand til FN's Klimakonvention.

Ligeledes har klimabistanden altid været en del af udviklingsbistanden og er blevet rapporteret til OECD som sådan. Det mener jeg er fornuftigt, al den stund at klimabistand også er med til at udvikle lande og hjælpe mennesker, hvorfor det selvfølgelig også skal ses som en integreret del af den samlede udviklingsbistand.

Endelig skal det påpeges, at betegnelsen ”ny og additionel” aldrig har været direkte koblet til fx et bestemt beløb eller en bestemt deadline. I modsætning det kollektive mobiliseringsmål fra 2009, som både indeholder et konkret beløb, 100 mia. USD, og en bestemt deadline, fra 2020.

Hvad angår regeringens målsætning for klimabistanden, så fremsatte regeringen op til FN's generalforsamling og COP26 i Glasgow – som den første danske regering nogensinde - et konkret mål for størrelsen af Danmarks klimabistand til udviklingslandene. Målet er, at klimabistanden fra 2023 skal udgøre mindst 25 pct. af bistanden til udviklingslandene på Finanslovens § 6.3. *Bistand til udviklingslandene*. Mindst 60 pct. af denne klimabistand skal gå til klimatilpasning. Et mål, som FN's generalsekretær har fremhævet og rost Danmark for.

Med venlig hilsen

Flemming Møller Mortensen