



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

21. januar 2022

2021-4405

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 23. december 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF).

Spørgsmål nr. 140:

Vil ministeren tage SEA-ordningen op til genovervejelse i lyset af den indbyggede interessekonflikt for navnlig Bygningsstyrelsen, som på vegne af staten kommer til at tjene et enormt beløb i husleje, i kraft af den forsinkelse bygherren, altså Bygningsstyrelsen, selv er ansvarlig for?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Bygningsstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Det er en misforståelse, at Bygningsstyrelsen kommer til at tjene penge på fordyrelsen af Niels Bohr Bygningen.

Det følger af SEA-ordningen, at universiteterne ved byggeprojekter kan vælge mellem to forskellige aftalemodeller: Den dialogbaserede model og en fastprismodel.

Den dialogbaserede aftalemodel er valgt for Niels Bohr Bygningen. Det indebærer, at universitetet er forpligtet til at betale husleje efter de faktiske byggeomkostninger.

Huslejen skal dække omkostningerne ved at stille lejemålet til rådighed. Når Bygningsstyrelsen bygger for universiteterne, så lånefinansieres omkostningerne. Huslejen skal - ud over dækning af udgifter til forsikring, vedligehold m.v. - dække Bygningsstyrelsens finansieringsomkostninger i forbindelse med låneoptagelsen.”

Det er således en misforståelse, at der skulle være en interessekonflikt i forhold til de økonomiske interesser.

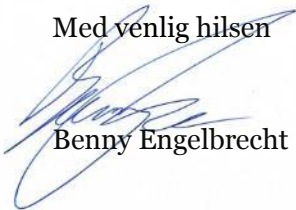


Om fordyrelsen relateret til Inabensa har Bygningsstyrelsen oplyst følgende:

”En meget væsentlig del af fordyrelsen af Niels Bohr Bygningen stammer fra ophævelsen af kontrakten med den spanske entreprenør, Inabensas, arbejde med ventilations- og VVS-opgaverne. Det er besluttet, at de lejebærende byggeomkostninger ikke inkluderer udgifterne, som følger af Inabensas ekstraordinære svigt. Derfor vil ca. 1 mia. kr. af budgetoverskridelsen blive betalt af Bygningsstyrelsen og dermed ikke have økonomiske følger for Københavns Universitet.”

Jeg er generelt opmærksom på behov for at genoverveje SEA-modellen, bl.a. i lyset af erfaringerne med Niels Bohr Bygningen. Som tidligere oplyst pågår overvejelser om, hvorvidt den dialogbaserede model for byggeprojekter skal tilpasses eller helt afskaffes. Indtil videre skal alle ønsker om byggerier efter den dialogbaserede model forelægges ministeriet.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht