

Ministeren



Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 2. november 2021 har udvalget efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

6. maj 2022

Alm. del spørgsmål 19

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Vil ministeren oplyse, hvor mange forskellige evaluatore, Innovationsfonden har benyttet sig af, siden fonden overgik til sin nuværende form med eksterne evaluering, og oversende en oversigt over de forskningsfaglige kompetencer hos evaluatorerne? Og vil ministeren samtidig oplyse, hvor mange evaluatore uden for universiteterne, der har vurderet det forskningsfaglige indhold i ansøgninger med forskningsindhold til Innovationsfonden og i forlængelse heraf tilkendegive, om ministeren er tilfreds med, at Innovationsfonden anvender bekostelige eksterne evaluatore, der ikke til daglig har fingeren på pulsen i universitetsmiljøerne i forhold til at vurdere, om den støttede forskning er ny, excellent og faglig relevant?

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700

www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Svar

Som opfølgning på min foreløbige besvarelse af 30. november 2021 kan jeg oplyse, at Uddannelses- og Forskningsstyrelsen som tilsynsmyndighed har afsluttet sin behandling af konkrete spørgsmål om Innovationsfondens brug af eksterne bedømmere.

Styrelsen har konstateret, at Innovationsfonden bagudrettet ikke har haft en fyldestgørende procedure til at sikre inddragelse af anerkendte forskere i vurderingen af ansøgninger til forskningsaktiviteter, som det er påkrævet jf. Lov om Danmarks Innovationsfond, og at alle ansøgninger om forskningsaktivitet ikke som påkrævet har været vurderet af anerkendte forskere. Begrebet anerkendt forsker betyder i henhold til lovgivningen, at forskerne skal være på mindst lektor- eller seniorforskerniveau, og fondens procedurer har ikke i tilstrækkelig grad sikret, at dette niveau er opnået hos bedømmerne, hvor relevant.

Styrelsen har konstateret, at fonden nu har fastsat procedurer, der fremadrettet sikrer inddragelse af anerkendte forskere på rette niveau ved vurdering af ansøgninger til forskningsaktiviteter. Fonden vil som udgangspunkt benytte eksterne bedømmere fra anerkendte forskningsinstitutioner i Danmark og udlandet. Hvor det er påkrævet for at dække et givent fagområde, kan fonden dog også benytte bedømmere fra virksomheder og andre organisationer, forudsat at de efter konkret

vurdering lever op til lovgivningens krav om kvalifikationer på minimum lektor-/seniorforsknerniveau. En sådan vurdering vil ske med afsæt i en intern instruks med en række på forhånd definerede kriterier. Styrelsen har anmodet fonden om, at modellen evalueres inden næste opslag i 2023.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har som tilsynsmyndighed endvidere afsluttet behandlingen af spørgsmål omhandlende manglende partshøring i forbindelse med Innovationsfondens brug af eksterne bedømmere, der blev påbegyndt i foråret 2021.

På baggrund af Kammeradvokatens vurdering fra august 2021 konstaterer styrelsen, at Innovationsfondens såkaldte Scientific Evaluator-netværk (SE-netværket) ikke har levet op til kriterierne for et internt udvalg. I en afsluttende tilsynsudtalelse konstaterer styrelsen, at fonden efter forvaltningsloven derfor skulle have partshørt over faglige vurderinger fra SE-netværket, der er blevet anvendt til at foretage vurderinger ved flere virkemidler, og fra Innofounder-paneludvalget i Innofounder Graduate-programmet. I tilsynsudtalelsen udtrykker styrelsen kritik af dette.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Det er yderligere blevet konstateret, at enkelte medlemmer af Innovationsfondens SE-netværk ikke var formelt udpeget af fondens bestyrelse. Styrelsen finder det kritisabelt, at Innovationsfonden ikke har haft procedurer, der har kunnet sikre at alle medlemmer af SE-netværket har været bestyrelsesgodkendt.

For at rette op på de konstaterede forhold i forbindelse med anvendelsen af SE-netværket og Innofounder-panelet har Innovationsfonden iværksat en række opfølgende initiativer.

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen har kvitteret for, at fonden har håndteret de retlige mangler ved allerede behandlede ansøgninger, der er konstateret i forbindelse med sagen. Fonden har kontaktet afviste ansøgere, hvor der er mulighed for genansøgning, og har i februar 2022 annonceret om andre fejlbehandlede sager, hvor afviste ansøgere eventuelt vil kunne rejse erstatningskrav. Styrelsen har endvidere noteret sig, at Innovationsfonden som følge af sagen har iværksat en ny model for behandling af ansøgninger. Fonden har nedlagt SE-netværket og har efter konsultation med Kammeradvokaten etableret en række nye, interne udvalg. I tilfælde, hvor der gøres brug af eksterne bedømmere, foretages der partshøring.

Endeligt kvitterer styrelsen for, at fonden har foretaget en omfattende forvaltningsmæssig genopretning for undgå tilsvarende retlige mangler ved fondens fremtidige afgørelsesvirksomhed.

Med venlig hilsen

Jesper Petersen