

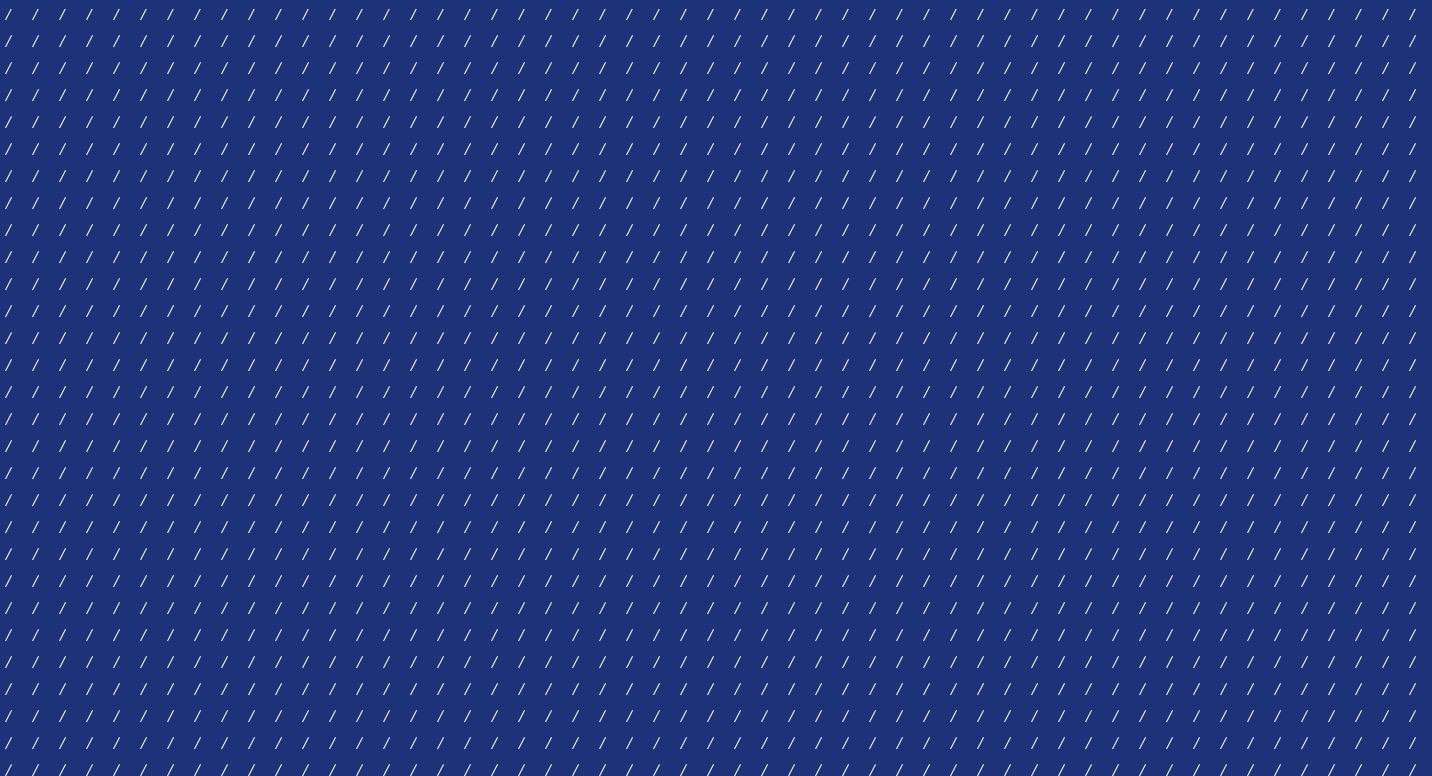
SDC

The university partnership
Denmark – China

Evaluering af SDC's uddannelsesportefølje

Marts 2021

Astrid Marie Gad Knudsen, Lars Pedersen, Trine Buhl Monty



Indholdsfortegnelse

Indledning	5
Anvendte forkortelser	6
Kapitel 1 Optag og rekrutteringsgrundlag	7
Det historiske optag	7
Kvalificerede ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen	11
Adgangsgivende bacheloruddannelser	12
Vurdering	14
Kapitel 2 Rekruttering til SDC-uddannelserne	16
Om rekrutteringsarbejdet	16
Organisering	16
Udfordringer ved rekrutteringsarbejdet	19
Vurdering	20
Kapitel 3 Kommunikation og markedsføring	24
Fysisk og digital markedsføring	24
Markedsføring af uddannelserne på universiteterne	27
Sammenhængskraft og arbejdsdeling	28
Vurdering	29
Kapitel 4 Attraktive uddannelser	32
Bachelorstuderende på adgangsgivende uddannelser	32
SDC-studerende – under uddannelsen	33
SDC-dimittender – efter uddannelsen	34
Aftagerperspektivet og samfundets behov	38
Vurdering	39
Kapitel 5 Uddannelsessamarbejdet	40
Den eksisterende uddannelsesmodel	40
Semestrophold	43
Andre modeller	44
Vurdering	45
Kapitel 6 Rammebetingelser og incitamenter for deltagelse	48
Økonomiske rammebetingelser	48
Incitamenter for deltagelse	51
Vurdering	52

Konklusion og anbefalinger	54
Rekruttering – videnbaseret og målrettet	54
Markedsføring – samstemt og udbredt	55
Attraktivitet – viden bragt i spil	55
Uddannelsessamarbejdet – fleksible udbud	56
Rammebetingelser og incitamenter – sikring af deltagelse og engagement	56
Uddannelsesnøgletal	58
Chemical and Biochemical Engineering	58
International Food Quality and Health	61
Innovation Management	63
Life Science Engineering and Informatics	69
Nanoscience and Technology	72
Neuroscience and Neuroimaging	75
Public Management and Social Development	80
Water and Environment	86
Metode	90
Organisering	90
Datakilder	90
Desk research	90
Interviews	91
Dimittendundersøgelse	91
Den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM	91
UFM's datavarehus	91
Gennemførte interviews	92



4

Indledning

Den danske SDC-bestyrelse vedtog i 2019 en ny strategi for perioden 2020-2025 med en overordnet målsætning om at øge gennemslagskraften, intensivere samarbejdet med erhvervslivet og styrke engagementet og ejerskabet blandt partnerne i den danske side af samarbejdet. Denne evalueringsrapport er udarbejdet på foranledning af bestyrelsen og som en del af realiseringen af strategiens målsætning om at sikre et bæredygtigt optag og skabe bedre balance mellem antallet af danske og kinesiske studerende på de enkelte kandidatuddannelser.

Den opgave, vi blev stillet, var at afdække og analysere forhold af betydning for rekrutteringen af danske studerende til SDC's kandidatuddannelser, at belyse attraktiviteten, at behandle rammevilkår og incitamenter og at komme med anbefalinger til, hvordan optaget af danske studerende kan styrkes. Resultatet af arbejdet fremlægges her.

Rapporten er inddelt i seks kapitler, der sætter fokus på forhold af betydning for at realisere målsætningen om at styrke rekrutteringen og sikre, at kandidatuddannelserne er attraktive for de studerende og imødekommer samfundets behov. Rapporten belyser også rammevilkår og incitamenter for uddannelsessamarbejdet, som vurderes at have betydning for parternes deltagelse og engagement. De seks kapitler afsluttes med en vurdering af det enkelte analysefelt.

I det første kapitel beskrives rekrutteringsgrundlaget for de otte SDC-uddannelser, og her ser vi på mønstre i det historiske optag for perioden 2012-2020, baseret på en analyse af SDC-sekretariatets egne opgørelser og statistik om ansøgere og optagne. Analysen viser, hvilke universiteter og adgangsgivende uddannelser, de optagne kommer fra, og sammenholdes dernæst med en fremstilling af det adgangsgivende uddannelsesgrundlag for de enkelte uddannelser for at estimere uddannelsernes rekrutteringspotentiale.

I kapitel 2 beskriver vi de aktuelle udfordringer med at rekruttere danske studerende til de eksisterende kandidatuddannelser, som de opleves af de involverede parter i dag. Kapitlet indeholder også en fremstilling af udfordringer, behov og potentialer for rekrutteringsarbejdet.

Kapitel 3 indeholder en analyse af den nuværende markedsføringspraksis med vægt på den digitale markedsføring af uddannelserne, som den kommer til udtryk på hjemmesider og via sociale medier. Kapitlet gennemgår både SDC-sekretariatets og universiteternes deltagelse i arbejdet.

I kapitel 4 undersøges det, om SDC-uddannelserne anses som attraktive tilbud af og for danske studerende. Det gøres ud fra bachelorstuderendes perspektiv samt ud fra SDC-studerendes, dimittenders og aftageres perspektiver.

I kapitel 5 belyses de udfordringer, der er ved den eksisterende model for de udbudte kandidatuddannelser, og hvordan disse potentielt kan håndteres fremadrettet. Herudover behandles mulighederne for at forkorte varigheden af opholdet i Kina, muligheden for udbud af semesterophold og mulighederne for udbud af andre uddannelsesaktiviteter i SDC-regi.

I kapitel 6 behandles de økonomiske rammebetingelser for SDC-samarbejdet. Forholdet mellem bidrag og kompensationer samt incitamenter for deltagelse analyseres for på den baggrund at udpege udfordringer og forbedringsforslag, som kan styrke og udbrede engagementet og deltagelsen i samarbejdet.

Afslutningsvis samles der i konklusionen op på evalueringens resultater om rekruttering, markedsføring, attraktivitet, uddannelsessamarbejdet og vilkår for deltagelse. På den baggrund præsenteres inden for disse områder en række anbefalinger, der sigter mod en styrket rekruttering, kandidatuddannelsernes attraktivitet samt optimale rammebetingelser, vilkår og incitamenter for deltagelse.

Evalueringens metode bygger på en kombination af kvantitative og kvalitative datakilder. Der inddrages perspektiver fra forskellige nøgleaktører, herunder SDC's bestyrelse, SDC's sekretariat, aktører på universiteterne samt studerende og dimittender. Vi har lagt vægt på, at evalueringens datagrundlag skal give mulighed for både at tegne et bredt billede af de forskellige aktørers erfaringer og udfolde disse erfaringer mere konkret.

Som bilag er der vedlagt metodebeskrivelse og liste over interviewede personer i forbindelse med evalueringsarbejdet. Der er også vedlagt uddannelsesnøgletal for hver SDC-uddannelse med ansøgnings- og optagestatistik samt kassogrammer, der viser de enkelte uddannelsers opbygning samt oversigter over bacheloruddannelser, som vi har vurderet vil være adgangsgivende for optag på de enkelte uddannelser.

Marts 2021

Astrid Marie Gad Knudsen
Lars Pedersen
Trine Buhl Monty

Anvendte forkortelser

HEP:	Head of Educational Programme	NANO:	Kandidatuddannelsen i Nanoscience and Technology
PC:	Principal Coordinator	NEURO:	Kandidatuddannelsen i Neuroscience and Neuroimaging
UCAS:	University of Chinese Academy of Sciences	PM:	Kandidatuddannelsen i Public Management and Social Development
CAS:	Chinese Academy of Sciences	WE:	Kandidatuddannelsen i Water and Environment
SDC:	Sino-Danish Center for Education and Research	NAT-TEK-SUND:	Her brugt som fællesbetegnelse for de naturvidenskabelige, tekniske og sundhedsvidenskabelige SDC-uddannelser, dvs. CBE, FOOD, LEI, NANO, NEURO og WE
CBE:	Kandidatuddannelsen i Chemical and Biochemical Engineering	SAMF:	Her brugt som fællesbetegnelse for de samfundsvidenskabelige SDC-uddannelser, dvs. IM og PM
FOOD:	Kandidatuddannelsen i International Food Quality and Health		
IM:	Kandidatuddannelsen i Innovation Management		
LEI:	Kandidatuddannelsen i Life Science Engineering and Informatics		

Optag og rekrutteringsgrundlag

Nøgleudfordringen for SDC-uddannelserne er det lave og varierende optag fra dansk side af universitetssamarbejdet. I det følgende analyseres det historiske optag med det formål at afklare mønstre, der kan medvirke til forklaring på det varierende optag. Mønstrene behandles ud fra institutions- og bacheloruddannelsesbaggrund. Hertil kortlægges potentialet for optag fra flere fagligt relevante bacheloruddannelser på uddannelsesinstitutionerne.

Analysen er baseret på optagestatistik, data fra UFM's datavarehus, diverse studieordninger og ug.dk. Nøgletal for SDC-uddannelserne fremgår af bilag.

Det historiske optag

Der er i perioden 2012-2020 optaget 445 studerende på de otte SDC-uddannelser gennem det danske optagesystem. Hovedparten har ansøgt og er blevet optaget på baggrund af en adgangsgivende bacheloruddannelse fra et af de danske universiteter, men der er også optaget studerende med en adgangsgivende uddannelse fra udlandet. Nedenstående tabel viser fordelingen af optagne studerende, der er optaget gennem det danske optagesystem. Tabellen inkluderer ikke studerende, der er optaget gennem det kinesiske optagesystem.

Der er stor variation i antallet af optagne på de enkelte SDC-uddannelser, hvis man ser på det samlede optag over tid. Der er optaget flest over tid på IM og PM, hvor der har været et nogenlunde stabilt optag, mens der er optaget færrest på LEI, CBE og NANO. Der har også været udsving i antallet af optagne på de enkelte SDC-uddannelser fra år til år.

Optageåret 2020 gør sig særligt bemærket, hvor det store fald i optaget med stor sandsynlighed skyldes

Covid-19. I gennemsnit er der optaget godt fem pr. år i perioden 2013-2019 på hver af TEK-NAT-SUND-uddannelserne, mens der i gennemsnit er optaget godt 13 på hver af de to SAMF-uddannelser. Året 2012, hvor ikke alle SDC-uddannelser var begyndt, er taget ud denne konkrete opgørelse. Det samme er 2020, hvor Covid-19 prægede optaget, og hvor FOOD var en helt ny uddannelse.

Der er optaget i alt 19 semesterstuderende på de otte SDC-uddannelser, siden det blev muligt at komme på semesterophold fra 2015. Der ses en stærk koncentration i 2017, hvor størstedelen fordeler sig på NANO og CBE. Herefter er der kun optaget et fåtal semesterstuderende.

Optag og fordeling på institutioner

Antallet af institutioner, som de optagne studerende kommer fra, varierer fra uddannelse til uddannelse. På IM og PM har man optaget studerende med en adgangsgivende bacheloruddannelse fra 10 danske institutioner samt fra udenlandske universiteter, her og i

Tabel 1 Optag på de otte SDC-uddannelser 2012-2020

Rækkefølge	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Hovedtotal
CBE		1	1	5	6	2	2	6		23
FOOD									2	2
IM	16	13	12	15	16	12	14	11	12	121
LEI		3	2	3	1	5	2	4	3	23
NANO		4	4	6	2	9	3	5	1	34
NEURO	8	11	8	6	8	8	9	10	8	76
PM	13	11	18	15	15	12	13	14	10	121
WE	11	4	4	4	7	7	4	4		45
Hovedtotal	48	47	49	54	55	55	47	54	36	445

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020. Det skal bemærkes, at begrebet 'optag' bruges om de ansøgere, der påbegynder en SDC-uddannelse, og hvor SDC-sekretariatet anvender begrebet "enrolled". Semesterstuderende er inkluderet i opgørelsen. I denne og følgende tabeller og figurer er optagne på og ansøgere til OMICS kategoriseret under LEI.

Tabel 2 Optag af semesterstuderende på de otte SDC-uddannelser 2015-2020

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
CBE	2	2			2		6
IM			1				1
PM			1				1
NEURO							0
NANO			5	1	1		7
LEI			3				3
WE			1				1
FOOD							0

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020

det følgende benævnt som *foreign institutions*. Foreign institutions er opgjort under ét. De optagne på CBE, LEI og NANO kommer med en adgangsgivende uddannelse fra tre-fire institutioner i Danmark. På FOOD kommer de to optagne studerende med en adgangsgivende uddannelse fra UC Syd.

Optaget fra professionshøjskoler og erhvervsakademier er – med undtagelse af FOOD – lille og er kon-

centreret på PM og IM, hvor andelen er henholdsvis 4% og 8%. På de øvrige fem SDC-uddannelser er der ikke optaget studerende med en adgangsgivende bacheloruddannelse fra professionshøjskoler eller erhvervsakademier.

Der er i perioden optaget studerende med en adgangsgivende bacheloruddannelse fra foreign institutions på alle uddannelser med undtagelse af FOOD. Antallet af

Tabel 3 Optag på de otte SDC-uddannelser fordelt over institutioner

Institution	CBE	FOOD	IM	LEI	NANO	NEURO	PM	WE	I alt
AU			10	1	6	24	15	9	65
CBS			26				28		54
CBS			2				1		3
DMJX							2		2
DTU	20			3		7		2	32
Foreign Institution	1		10	2	3	7	21	7	51
IBA			2						2
KU			1	4	24	15	22	13	79
KP							1		1
RUC			4			1	10	2	17
SDU	1		21	12		7	5	6	52
UC Syd		2							2
UCN			5						5
Absalon							1		1
Zealand			1						1
AAU	1		39	1	1	15	15	6	78
I alt	23	2	121	23	34	76	121	45	445
% andel fra forankringsins.	87		32	52	71	32	23	29	

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020, korrigeret marts 2021. Forankringsuniversitet er markeret med grå. LEI (OMICS) er markeret med grå for SDU. Fra 2018 overgik forankringen af LEI (OMICS) fra SDU til DTU.

Tabel 4 Optag på de otte SDC-uddannelser fra foreign institutions

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt	% andel af det samlede optag
CBE								1		1	4%
IM				1	2	1	3	2	1	10	8%
LEI							2			2	9%
NANO				1	1	1				3	8%
NEURO			1			4			2	7	9%
PM	1		2	3	3	3	2	4	3	21	17%
WE			1	2	1	1	1	1		7	15%
FOOD											0%

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020.

optagne fra foreign institutions varierer fra uddannelse til uddannelse. Der er optaget flest på WE og PM, hvor antallet ligger på omkring 15-17% studerende af det samlede optag. På de andre SDC-uddannelser er optaget herfra typisk på 8-9%. Siden 2017 er der dog tegn på en stigende tendens til flere foreign institutions-studerende, da andelen i 2017-2020 udgør 15-18 % af det samlede optag i perioden.

Optag fra forankringsuniversitet

Optagestatistikken viser, at de optagne i høj grad kommer fra det universitet, hvor uddannelsen er forankret. På CBE og NANO kommer henholdsvis 87% og 71% af de optagne fra forankringsuniversitetet. På IM, NEURO og WE er andelen af optagne fra forankringsuniversitetet omkring 30%.

SDC-uddannelser med en lille procentandel optagne fra forankringsinstitutionen, optager fra et stort antal andre institutioner. På PM udgør andelen af optagne

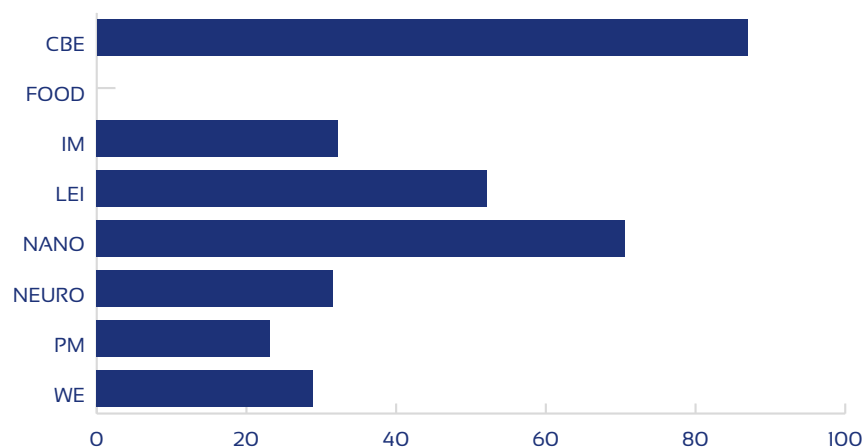
fra forankringsinstitutionen CBS således 23%, hvor de øvrige studerende kommer fra ni forskellige danske institutioner. På NEURO udgør andelen fra forankringsinstitutionen AU 32%, hvor de øvrige optagne kommer fra seks forskellige institutioner. På CBE udgør andelen af optagne fra forankringsinstitutionen DTU 87%, hvor de øvrige optagne kommer fra tre forskellige institutioner.

Optag og fordeling på bacheloruddannelser

Ses der på fordelingen af optag afhængig af, hvilken bacheloruddannelse de optagne kommer fra, er det relevant at sondre mellem et *smalt optag* og et *bredt optag*. Det smalle optag defineres som et optag, hvor de optagne kommer fra få adgangsgivende bacheloruddannelser. Det brede optag defineres som et optag, hvor de optagne tilsvarende kommer fra mange adgangsgivende bacheloruddannelser.

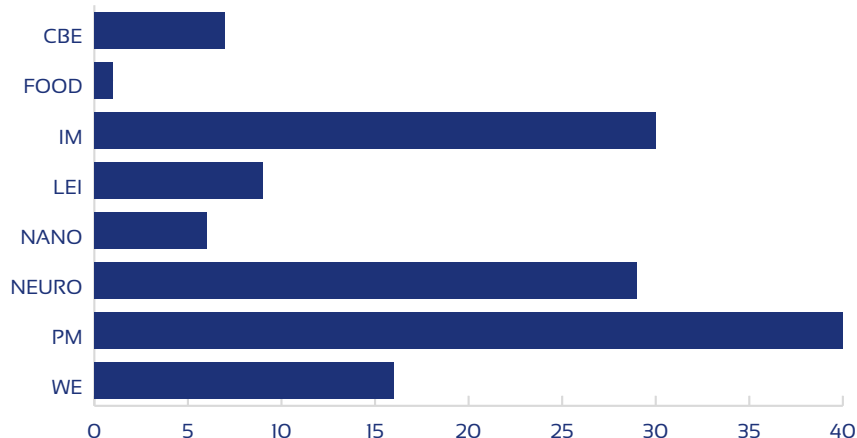
Optagne på LEI, NANO, FOOD og CBE fordeler sig på 10 eller færre forskellige danske bacheloruddannelser

Figur 1 Procentandel af optag fra forankringsuniversitet



Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020, korrigeret marts 2021. Forankringsuniversitet er markeret med grå. LEI (OMICS) er markeret med grå for SDU. Fra 2018 overgik forankringen af LEI (OMICS) fra SDU til DTU.

Figur 1 Optag fra antal forskellige bacheloruddannelser



Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020. Optag fra antal forskellige bacheloruddannelser er opgjort per uddannelsesudbud.

Tabel 5 Optag på IM fra AU fordelt på bacheloruddannelser

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Hovedtotal
AU	2	2	3	1	1		1			10
?					1					1
Economics and Business Administration, bach.			1	1						2
HA (int.) erhvervsøkonomi med tysk, bach.	2									2
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		2	2				1			5

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020. Optag på IM fra AU fordelt på bacheloruddannelser.

og har altså det vi kalder smalle optag. Det er samtidig SDC-uddannelser med få optagne.

NEURO, IM og PM har optagne fra mere end 30 forskellige danske bacheloruddannelser og kan altså siges at have brede optag. Det er samtidig SDC-uddannelser med relativt mange optagne. WE optager fra 16 forskellige danske bacheloruddannelser og placerer sig dermed i en mellemposition.

Det er forsøgt at identificere, hvorvidt det i optagestatistikkerne fremgår, at der kontinuerligt optages studerende til bestemte SDC-uddannelser fra konkrete bacheloruddannelser. Det står klart, at der er meget få eksempler på koncentrationer af studerende fra de samme adgangsgivende uddannelser i optagehistorikken over tid.

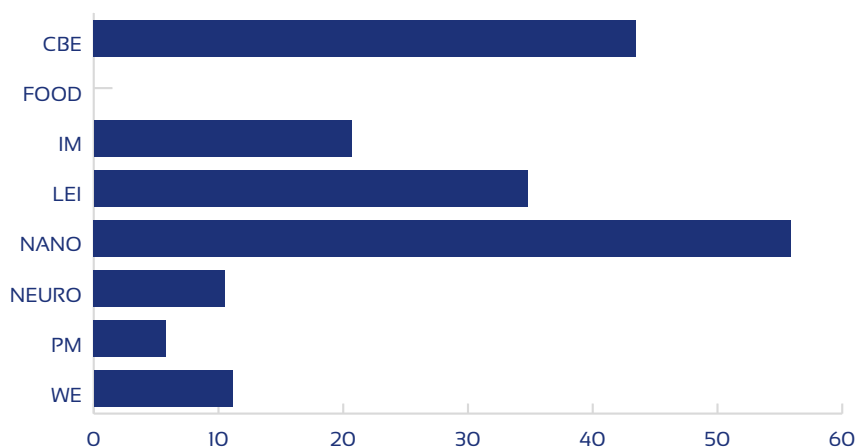
Undtagelserne er bacheloruddannelsen HA Almen på AAU og bacheloruddannelsen i nanoscience på KU, som i syv ud af ni år har leveret optagne til henholdsvis IM og NANO. 13 af 89 bacheloruddannelser har delvist kontinuerligt – i fire år eller mere af de ni år – leveret optag til en bestemt SDC-uddannelse. Nogle bacheloruddannelser leverer optagne til flere SDC-uddannelser, ligesom nogle

bacheloruddannelser tilhører det samme miljø af beslægtede uddannelser. Der er imidlertid fortsat meget få koncentrationer, hvis optaget analyseres på denne måde. Et eksempel på koncentration i optaget på forankringsinstitutionen og ikke koncentration på øvrige institutioner er IM. Der er et højt optag og kontinuerligt over tid fra bacheloruddannelsen HA Almen på AAU. Samtidig er der over de ni år fra 2012 til 2020 et bredt og drypvist optag af enkeltadmittender fra 30 andre uddannelser.

Denne manglende kontinuitet i optaget fra mange adgangsgivende bacheloruddannelser peger i retning af, at det med få undtagelser er svært at påvise, at der ligger en målrettet, succesfuld rekrutteringsindsats bag gruppen af optagne. Dette behandles i kapitel 2.

På SDC-uddannelserne med et lavt optag, CBE, LEI og NANO, er optaget kontinuerligt på enkelt-bacheloruddannelser fra egen institution, men ikke kontinuerligt fra andre institutioner. Her udgør optaget fra den bacheloruddannelse, hvorfra flest optagne kommer, fra en tredjedel til godt halvdelen af de optagne. Dette peger for disse SDC-uddannelser i retning af en målrettet, succesfuld rekrutteringsindsats koncentreret om få

Figur 3 Oversigt over andelen af de optagede fra den bacheloruddannelse, som flest kommer fra



Kilde: Andel optag fra uddannelsen med flest optagne. SDC-sekretariatets opgørelse over optagne fordelt på SDC-uddannelser og adgangsgivende bacheloruddannelser.

bacheloruddannelser på forankringsuniversitetet. Men samtidig altså med få optagne fra andre institutioner og bacheloruddannelser.

Kvalificerede ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Vi har efterspurgt en opgørelse over antal ansøgere til SDC-uddannelserne for perioden 2012-2020, men der foreligger ikke et samlet overblik. Forklaringen er, at ansøgnings- og optageprocessen for SDC-uddannelserne foregår i to trin og involverer både forankringsuniversitetet og dernæst SDC-sekretariatet. Processen foregår på den måde, at ansøgninger indsendes til de universiteter, der udbyder de otte SDC-uddannelser. Herefter forestår medarbejdere på forankringsuniversitetet den administrative screening af de indkomne ansøgninger og sender dem til faglig vurdering hos den uddannelsesansvarlige HEP. Ansøgninger, der vurderes administrativt og fagligt kvalificerede, sendes herefter videre til

SDC-sekretariatet, som forestår den videre behandling og sender tilbud om optag til ansøgere. Det er kun ansøgninger, der er vurderet kvalificerede til optag, der modtages af SDC-sekretariatets medarbejdere, og som der føres opgørelser over fra sekretariatets side.

Opgørelsen viser, at der samlet set i perioden 2012-2020 er 399 ansøgere, der er blevet tilbudt optag, men som ikke er påbegyndt en uddannelse under SDC, altså næsten lige så mange som de i alt 445 optagne.

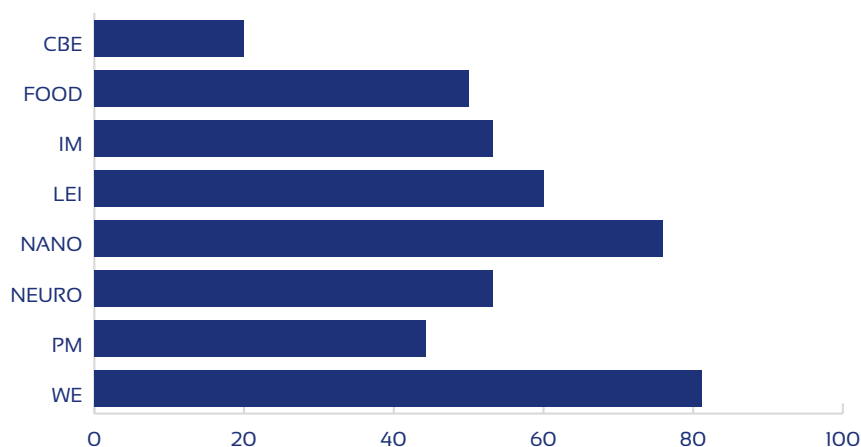
Ansøgere, der har fået tilbudt optag, men som ikke har påbegyndt en uddannelse, har først og fremmest søgt ind på IM og PM samt WE og NEURO. Her har der i perioden 2012-2020 samlet set været mellem 79-94 ansøgere per SDC-uddannelse, der er blevet tilbudt optag. Mere end halvdelen er fra foreign institutions. Bestanddelen er procentvis størst på WE, hvor andelen er på 81%. På de øvrige uddannelser er andelen af

Tabel 6 Ansøgere på de otte SDC-uddannelser 2012-2020, der ikke er påbegyndt uddannelse

Rækkenavn	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Hovedtotal
CBE		1	1	1	2	1	3	1		10
FOOD									2	2
IM	2	10	7	11	9	15	9	13	18	94
LEI			3		3			1	3	10
NANO		1	4	2	6	3	3	4	2	25
NEURO	7	4	8	11	11	9	19	16	9	94
PM	5	12	3	12	12	9	11	10	5	79
WE	3	4	9	8	18	14	7	13	9	85
Hovedtotal	17	32	35	45	61	51	52	58	48	399

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2010. Antal ansøgere som ikke påbegynder uddannelse fordelt på uddannelse og år. Ansøgere, som ikke påbegynder uddannelse, dækker over personer registreret i SDC-sekretariatet som No show, Offer declined, cancelled (after acceptance).

Figur 4 Procentandel fra foreign institutions af ikke påbegyndte



Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2010. % andel fra foreign institutions af ikke påbegyndte.

ansøgere fra foreign institutions dog også markant. Her ligger andelen på mellem 44% og 76%.

Der er lavet flere spørgeskemaundersøgelser målrettet ansøgere, som tilbydes optag, men som ikke påbegynder en uddannelse. Her er der bliver spurgt til, hvorfor de studerende takker nej til et uddannelsesudbud under SDC. Vi har ikke modtaget en systematiseret opgørelse over indkomne svar over årsager. Et hyppigt forekommende svar i spørgeskemaundersøgelserne og fra nøglepersoner er, at kravet om betaling af *tuition fees* har betydning. Kravet stilles til studerende med en adgangsgivende uddannelse fra et ikke-dansk universitet. Det angives ofte også, at der er mange studerende, som får "kolde fødder", eller som takker nej, fordi de er kommet ind på en højere prioriteret uddannelse.

Adgangsgivende bacheloruddannelser

Studieordningernes beskrivelser af faglige adgangskrav er en dimension, vi har taget i betragtning som noget, der virker ind på rekrutteringspotentialer for de enkelte SDC-uddannelser. Der er stor variation i studieordningernes beskrivelse af det faglige adgangsgrundlag. I nogle tilfælde fremgår der en liste af adgangsgivende uddannelser på de forskellige universiteter af en studieordnings beskrivelse af adgangsgrundlaget, mens der i andre tilfælde kun er givet en meget kort tekst, der anviser, at ansøgere skal have en adgangsgivende bachelorgrad inden for et bredere fagområde. I andre tilfælde er adgangsgrundlaget beskrevet med krav til både adgangsgivende uddannelse og en bestemt sammensætning af kurser inden for forskellige discipliner svarende til et bestemt antal ECTS. Variationen kan illustreres ved studieordningerne for LEI, IM og CBE. I studieordningen for LEI nævnes 16 forskellige adgangsgivende uddannelser fra fire danske universiteter som direkte adgangsgivende, mens der i studieordningen for IM angives, at ansøgere skal have en bachelorgrad inden for erhvervsøkonomi eller lignende. Studieordningen for CBE er mere detaljeret. Her suppleres teksten om adgangsgivende bache-

loruddannelser med et krav om en særlig ECTS-belagt sammensætning af kurser inden for otte faglige områder, der skal være opfyldt på ansøgningstidspunktet.

For at belyse den enkelte SDC-uddannelses rekrutteringsgrundlag er der udarbejdet en opgørelse over antallet af adgangsgivende bacheloruddannelser til hver SDC-uddannelse ud fra en kobling mellem adgangskravene beskrevet i studieordningerne for de otte SDC-uddannelser og udbudte bacheloruddannelser i Danmark. Opgørelser over adgangsgivende danske bacheloruddannelser for de enkelte SDC-uddannelser kan findes i evalueringsrapportens bilagsmateriale.

Vi har med afsæt i studieordningsbeskrivelserne og ved sammenligning af studieordningernes krav til fagsammensætning og antal ECTS med studieordninger for andre uddannelser forsøgt at danne os et indtryk af, hvor mange og hvilke bacheloruddannelser i Danmark, der vil være adgangsgivende for de forskellige SDC-uddannelser. Vi har også forsøgt at kvantificere, hvor mange studerende, der er i målgruppen for de enkelte uddannelser ved at benytte listen over mulige adgangsgivende uddannelser til at trække informationer fra UFM's datavarehus om antallet af dimittender på de pågældende uddannelser for 2019.

Denne kobling estimerer et adgangsgrundlag, der potentielt kan rekrutteres fra. Den kan bruges til at vurdere, på hvilke institutioner og bacheloruddannelser, der med fordel kan sættes mere aktivt ind med hensyn til øget rekruttering til SDC-uddannelserne.

Ser vi på udnyttelsen af det fulde potentielle rekrutteringsgrundlag, tegner der sig et billede af, at SDC-uddannelserne typisk optager fra omkring en tredjedel til halvdelen af de adgangsgivende bacheloruddannelser. NANO og FOOD optager fra en markant mindre andel af bacheloruddannelserne – op hver femte - mens WE optager fra tre fjerdedele af de adgangsgivende bacheloruddannelser.

Opgørelsen viser dermed, at der for stort set alle SDC-uddannelser er mulighed for at optage studerende fra en betydeligt bredere gruppe af bacheloruddannelser, end det har været tilfældet hidtil.

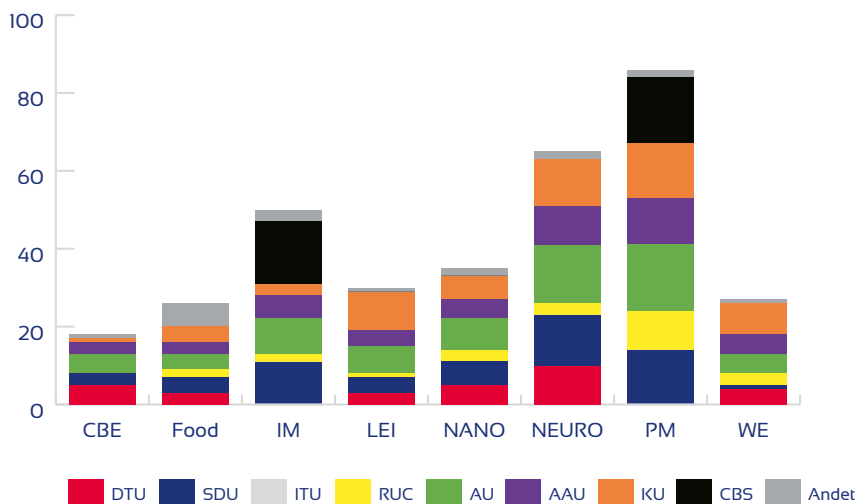
De adgangsgivende bacheloruddannelser har ikke lige mange dimittender. Dimittendantallet er relevant, fordi det udgør det potentielle SDC-ansøgningsgrundlag. Derfor kan det være vigtigt ikke bare at se på antallet af adgangsgivende bacheloruddannelser, men også om der er mange eller få at rekruttere fra til SDC-uddannelserne, for at belyse mere præcist, hvor stort rekrutteringsgrundlaget til den enkelte SDC-uddannelse egentligt er. Ved brug af UFM's datavarehus har vi trukket data om antallet af dimittender fra de adgangsgivende akademiske bacheloruddannelser. Heraf fremgår det, at der i 2019 var 6554 dimittender fra de adgangsgivende bacheloruddannelser til PM,

for IM 4276 dimittender og for NEURO 4212. Dette er et betydeligt større rekrutteringsgrundlag end de øvrige TEK-NAT-SUND-uddannelsers, hvor der er mellem 463 og 1509 dimittender fra de adgangsgivende bacheloruddannelser.

Hvis vi ser på, hvorvidt SDC-uddannelserne når ud til de bacheloruddannelser med stor dimittendvolumen, ser vi at PM, IM og WE i 2019 når ud til de bacheloruddannelser, der står for over to tredjedele af de dimittender, der kommer fra de adgangsgivende bacheloruddannelser. Andelen for NEURO og CBE er godt halvdelen, mens LEI og NANO når ud til bacheloruddannelser med omkring en tredjedel af de dimittender, der kommer fra de adgangsgivende bacheloruddannelser.

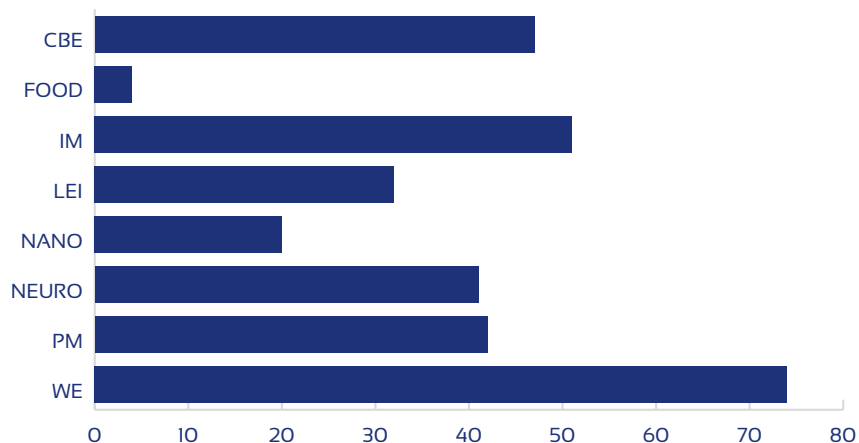
Opgørelsen viser, at der for stort set alle TEK-NAT-SUND-uddannelserne er mulighed for at

Figur 5 Antal adgangsgivende bacheloruddannelser fordelt på institutioner



Kilde: Egen opgørelse på baggrund af data fra ug.dk og SDC-uddannelsernes studieordninger.

Figur 6 Procentandel af adgangsgivende bacheloruddannelser, hvorfra der er optag



Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse af ansøgere og optagne, november 2020 og egne beregninger på baggrund af opgørelse af antal adgangsgivende bacheloruddannelser til hver SDC-uddannelse.

Tabel 7 Dimittender fra de adgangsgivende bacheloruddannelser

Uddannelsens navn	Antal dimittender fra adgangsgivende bacheloruddannelser
PM	6554
NEURO	4212
LEI	1509
CBE	463
IM	4276
NANO	1023
WE	1069
FOOD	787

Kilde: UFM's datavarehus, januar 2021. Antal dimittender fra de adgangsgivende akademiske bacheloruddannelser i 2019. Bemærk at adgangsgivende erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser ikke er medtaget i denne opgørelse. Af NEURO's rekrutteringsgrundlag er andelen af dimittender fra bacheloruddannelserne i medicin 1234.

have fokus på et bredere rekrutteringsgrundlag med en betydelig større volumen af dimittender, end det hidtil har været tilfældet.

Endelig kan vi sammenligne dimittendvolumen fra de bacheloruddannelser, som SDC optager fra i dag, med dimittendvolumen fra de adgangsgivende bacheloruddannelser. Dette viser, hvor højt et forbedringspotentiale, der er for den enkelte SDC-uddannelse med hensyn til rekrutteringsmuligheder.

Vurdering

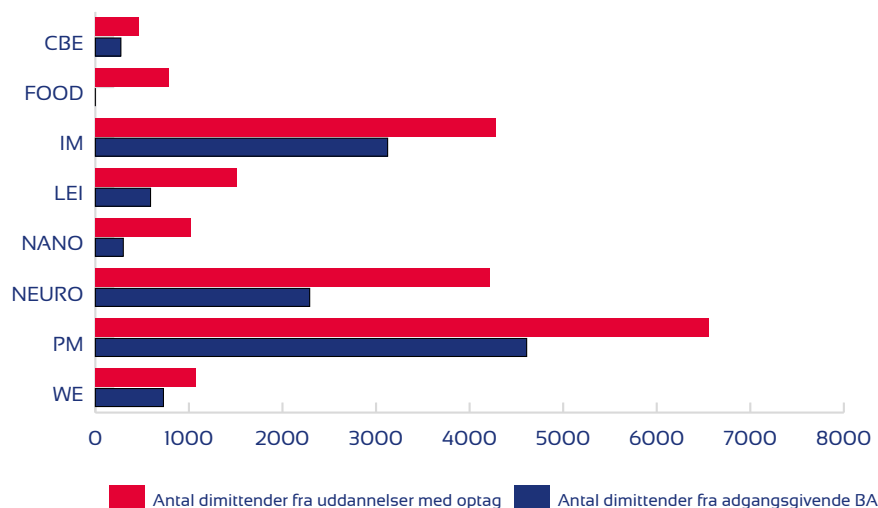
Der tegner sig et klart billede af, at optaget af studerende gennem det danske optagesystem til SDC-uddannelserne historisk set og kun for de to SAMF-uddannelser lever op til målsætningen om et optag på 15 studerende årligt i hele perioden. NEURO og WE indfrier i nogen grad målsætningen, mens NANO, LEI og CBE har meget få optagne.

Der tegner sig en klar tendens til, at en stor andel af de optagne kommer fra det universitet, hvor den enkelte uddannelse er forankret. Denne tendens til koncentration omkring forankringsinstitutionerne ses også i rekrutteringsaktiviteterne og markedsføringen, der belyses i kommende kapitler.

Vi ser et billede af flere SDC-uddannelser – CBE, NANO og LEI – med et smalt optag fra få bacheloruddannelser, primært rekrutteret fra egen institution. Der er tale om en kontinuitet i optaget, men med meget få optagne. Samtidig viser analysen af rekrutteringsgrundlaget, at der er et potentiale for at se bredere ud mod andre institutioner og bacheloruddannelser og dermed nå flere potentielle ansøgere.

På den anden side ser vi et billede af flere SDC-uddannelser med et bredt optag fra mange bacheloruddannelser fra en vifte af institutioner. På disse SDC-uddan-

Figur 7 Antal dimittender fra uddannelser med optag og antal dimittender fra adgangsgivende bacheloruddannelser



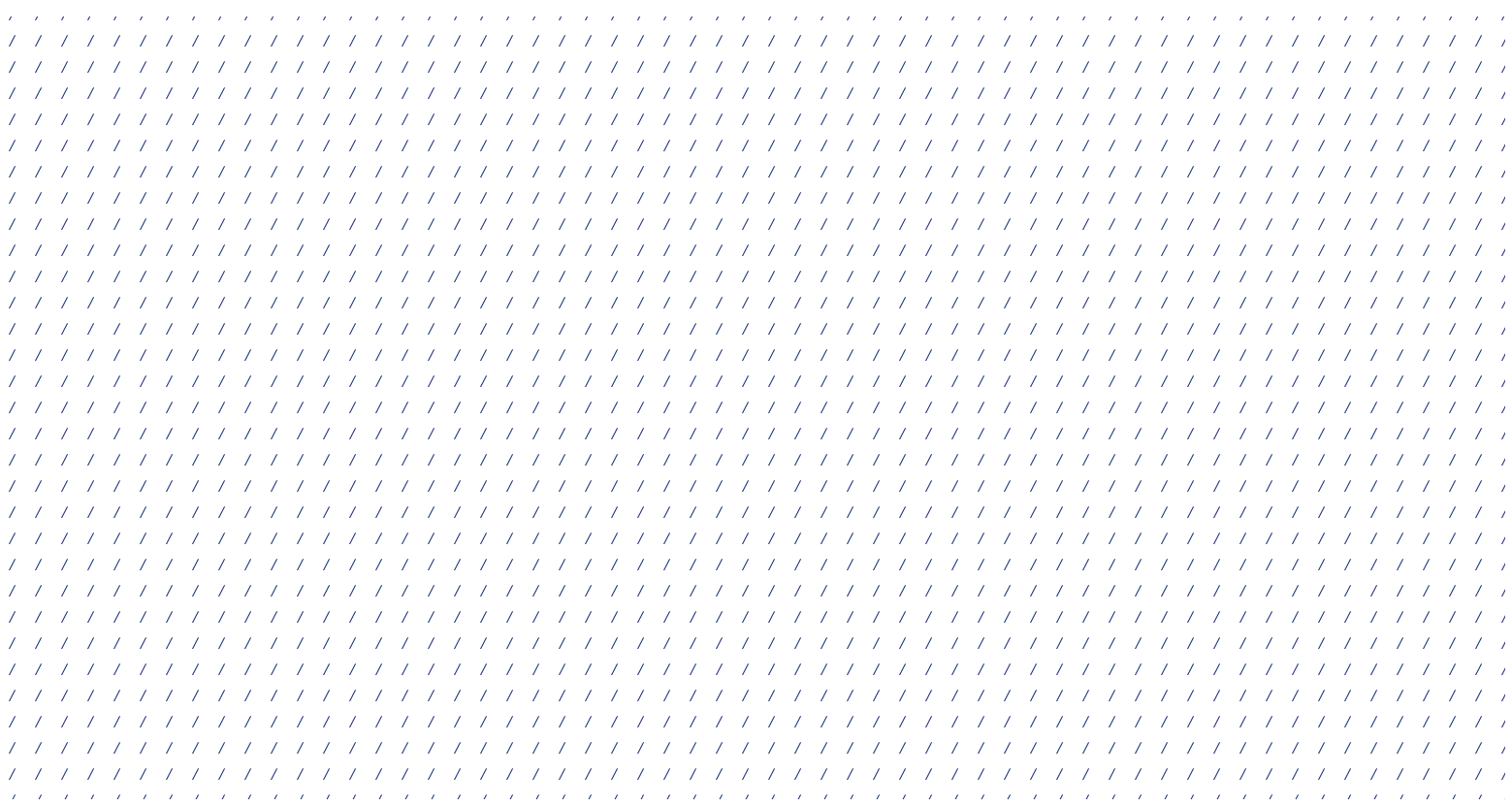
Kilde: Antal bachelordimittender 2019 fra UFM's datavarehus. Dækker kun dimittender fra bacheloruddannelser udbudt af universiteter.

nelser – IM, PM, WE og NEURO – er der et relativt højt optag, der i nogen grad nærmer sig måltallet. Her viser analysen af rekrutteringsgrundlaget dog samtidig, at der er få koncentrationer af studerende fra de samme adgangsgivende bacheloruddannelser og mange enkeltstående, drypvise optag fra mange bacheloruddannelser.

Herudover kan vi se, at der er en relativ stor andel af de ansøgere, som tilbydes optag, der ikke påbegynder uddannelsen. Det bør give anledning til overvejelser om, hvorvidt der er aspekter i tidsperspektivet for tilbud om optag, der bør justeres, eller om der er øvrige forhold i ansøgnings- og optageprocessen, der kan tages i betragtning. Dette behandles i kapitel 5.

Analysen af det historiske optag og rekrutteringsgrundlaget for de enkelte uddannelser peger i retning af, at det med få undtagelser er svært at påvise, at der ligger en målrettet, succesfuld rekrutteringsindsats bag. Der er altså et potentiale for på baggrund af de fagligt relevante adgangsgivende bacheloruddannelser at se bredere, mere systematisk og målrettet ud mod andre institutioner og bacheloruddannelser med en hensigtsmæssig volumen af dimittender og med studerende med faglig mobilitet.

Det gælder uanset, om der hidtil har været optaget bredt eller smalt. Potentialet retter sig mod såvel fulde SDC-uddannelser som mod semesterophold. Der er dog en række forhold, der har betydning for det reelle potentiale. Dette adresseres i de følgende kapitler.



Rekruttering til SDC-uddannelserne

Rekrutteringsarbejdet antages af have stor betydning for optaget til SDC-uddannelserne. I det følgende analyseres rekrutteringsaktiviteterne for at kunne vurdere, hvordan rekrutteringsarbejdet kan forbedres, så det kan medføre et større optag af danske studerende. Analysen tager afsæt i en afdækning af organiseringen af aktiviteterne og belyser SDC-sekretariatets og universiteternes ansvar, deltagelse og samarbejde.

Analysen er baseret på rekrutteringsarbejdet som beskrevet af nøglepersonerne i interviewrunden. Opgørelser over deltagelse i forskellige typer af rekrutteringsaktiviteter på de respektive universiteter indgår også i datagrundlaget.

Om rekrutteringsarbejdet

Vi har nu set, at koncentrationen af optaget på SDC-uddannelserne i vid udstrækning ligger på forankringsinstitutionerne, men at koncentrationen af optagne fra de samme adgangsgivende bacheloruddannelser er lav. Her vil vi undersøge, om rekrutteringsaktiviteterne og organiseringen af dem kan forklare disse mønstre.

I vores behandling af rekrutteringsarbejdet til SDC-uddannelserne sonderer vi mellem en aktivitetsdel, rekrutteringsaktiviteterne, og en del omhandlende det kommunikative og markedsføringsmæssige aspekt i rekrutteringsarbejdet. Rekrutteringsaktiviteterne behandles her, mens vi analyserer kommunikations- og markedsføringsarbejdet i det følgende kapitel.

Som et grundlag for analysen af rekrutteringsarbejdet har vi efterspurgt en beskrevet ansvarsfordeling samt en overordnet strategi for dette arbejde. Sådanne er imidlertid aldrig vedtaget. Med udgangspunkt i de retningslinjer om markedsføring af og rekruttering til kommende SDC-uddannelser, der blev vedtaget ved SDC's etablering og nedskrevet i 2010, kan vi dog sige, at der var en forventning om, at de deltagende universiteter tager del i rekrutteringen af danske studerende til de otte kandidatuddannelser, der udbydes af SDC.

Organisering

SDC-sekretariatet og universiteterne indgår i rekrutteringsarbejdet, hvor de centrale nøgleaktører er rekrutteringsmedarbejderen i SDC-sekretariatet, HEP, koordinatorene tilknyttet HEP og rekrutteringsgruppen, hvori alle universiteterne er repræsenteret med et eller flere medlemmer.

Rekrutteringsarbejdet udføres ved en række rekrutteringsaktiviteter og ved markedsføring. Rekrutteringsaktiviteterne karakteriseres af de involverede nøglepersoner som henholdsvis brede events og smalle events. Med brede events forstås aktiviteter, der afholdes af den enkelte institution rettet mod en bred studenter-

skare, og hvor repræsentanter fra SDC er med for at rekruttere studerende til alle eller flere SDC-uddannelser. Eksempler på brede events kunne fx være Kandidatdag, Åbent Hus eller lignende type arrangementer, hvor en række kandidatuddannelser markedsføres, og hvor SDC er til stede med en stand. Disse aktiviteter afholdes typisk for studerende på hele universitetet eller for studerende på specifikke fakulteter.

Ved smalle events forstås aktiviteter, der typisk afholdes for at reklamere for en eller få SDC-uddannelser rettet mod en smallere studentskare. Disse events initieres oftest af nøglemedarbejdere tilknyttet enkelte SDC-uddannelser og kan fx være eftermiddagsarrangementer, hvor den enkelte uddannelse præsenteres for studerende på adgangsgivende bacheloruddannelser.

Rekrutteringsarbejdet i SDC-sekretariatet

SDC-sekretariatet er en central aktør i rekrutteringsarbejdet. Arbejdet med rekrutteringsaktiviteterne varetages, som en del af en større opgaveportefølje, af én person i sekretariatet, hvor kommunikations- og markedsopgaven er fordelt mellem to andre ansatte, der beskæftiger sig med opgaven på fuld tid.

Vi har efterspurgt en oversigt over deltagelse i rekrutteringsaktiviteter ved den rekrutteringsansvarlige i SDC-sekretariatet. Af denne oversigt fremgår det, at rekrutteringsmedarbejderen oftest deltager i brede events, men også smalle events eksplicit for uddannelserne IM, PM og NEURO, hvilket også er de uddannelser, der historisk set har haft flest optagne. Dette kunne tyde på, at der er en sammenhæng mellem en organiseret indsats ift. rekrutteringsaktiviteterne og optaget på de konkrete uddannelser. Rekrutteringsmedarbejderens særlige rolle ift. deltagelse i smalle events kan der være flere forklaringer på, fx at der ikke har været tilknyttet en koordinator, der kan assistere HEP i rekrutteringsarbejdet, eller at nogle HEP'er har inddraget rekrutteringsmedarbejderen mere end andre ift. at tage del i smalle rekrutteringsevents for den enkelte uddannelse.

Den rekrutteringsansvarlige i SDC-sekretariatet rekrutterer til alle otte SDC-uddannelser på alle involverede universiteter og har det koordinerende ansvar for, at SDC er repræsenteret ved brede rekrutteringsevents over hele landet. Der er ikke registreret aktiviteter med involvering fra rekrutteringsmedarbejderen på KU og ITU eller for uddannelserne CBE og NANO.

Rekrutteringsgruppen

Der er nedsat en tværgående rekrutteringsgruppe, hvor den rekrutteringsansvarlige i SDC-sekretariatet er formand og tovholder, jf. kommissoriet for gruppen fra 2017. Herudover består gruppen af uddannelseskoordinatorerne og andre universitetsudpegede repræsentanter. Alle universiteter er tilbudt repræsentation i gruppen, men der er enkelte, der ikke deltager aktivt. Gruppen mødes én gang årligt.

Rekrutteringsgruppen har ifølge kommissoriet for gruppen til opgave at bistå SDC-sekretariatet ift. planlægning af arrangementer og annoncering af events. Herudover forventes det, at gruppen danner rammerne for erfaringsudveksling ifm. rekrutteringsarbejdet til SDC, og at deltagerne bistår med omdeling af flyers med videre på de respektive universiteter, så alle SDC-uddannelserne kan markedsføres bredt. Det forventes også, at der årligt udarbejdes en evaluering af årets rekrutteringsevents og resultaterne heraf, men der er ikke umiddelbart lavet egentlige handleplaner eller tiltag på baggrund af disse evalueringer.

Vi bemærker, at der i gruppen ikke er én blandt de universitetsudpegede repræsentanter, der beskæftiger sig med rekruttering af danske studerende til uddannelsesaktiviteter i udlandet. Størstedelen af universitetsre-





præsentanterne er ansat ved internationale kontorer og beskæftiger sig med administrative opgaver relateret til rekruttering fra udlandet til de danske universiteter. Flere af dem beskæftiger sig slet ikke med rekruttering, men med modtagelse af internationale studerende i Danmark, planlægning af introforløb for internationale studerende eller lignende. Vi har spurgt ind til erfaringerne med gruppen, og mens rekrutteringsmedarbejderen i SDC fremhæver erfaringsudveksling mm. som positivt output, har universitetsrepræsentanterne svært ved at fremhæve udbyttet af arbejdet i gruppen. Flere beskriver arbejdet som mindre frugtbart, mens andre siger, at der er sket en bedre kvalificering af indholdet, og at dette de seneste år har ledt til bedre diskussioner end tidligere. Koordinatorerne har dog etableret et selvstændigt, uformelt netværk for erfaringsudvikling.

Universiteternes rekrutteringsarbejde

Som beskrevet tidligere er HEP'erne centrale aktører ift. rekrutteringsaktiviteterne på universiteterne, men forventningerne til deres deltagelse i rekrutteringsarbejdet opleves af flere som uklare. Vi har noteret os, at der er en fælles forståelse af, at HEP tager del i rekrutteringsarbejdet til uddannelserne. Opfattelsen af fordelingen imellem SDC-sekretariatet og HEP er dog varierende, og vi må konstatere, at der ikke er beskrivelser af ansvars- og opgavefordeling for rekrutteringsarbejdet, ej heller som en del af introduktionen til arbejdet som HEP.

Størstedelen af HEP'erne anfører, at de forventes at deltage i rekrutteringsaktiviteter. En forventning til en studieleder i SDC-regi, der adskiller sig markant fra forventningerne til en studieleder i enhver anden sammenhæng. Det er kendetegnende for HEP'erne, at de involverer sig ud over det sædvanlige for en studieleder. Dette ses fx ved initiativ til studierejser med poten-

tielle ansøgere, ved initiativ til rekrutteringsrundrejser i hele landet og ved initiativ til udarbejdelse af særligt markedsføringsmateriale som artikler og videoer. Størstedelen af HEP'erne påtager sig gerne opgaven med at deltage i rekrutteringsaktiviteterne, men giver også udtryk for, at de i mindre grad ser sig forpligtet til at deltage i rekrutteringsevents andre steder end på eget universitet. Enkelte påpeger, at de forventer at rekrutteringsarbejdet udføres af SDC-sekretariatet.

Langt de fleste uddannelsesansvarlige HEP understøttes af en administrativt ansat medarbejder, oftest kaldet *koordinator* for den respektive uddannelse. Der er variation i, hvor mange timer den pågældende koordinator er ansat til understøttelse af SDC-uddannelsen, og i hvor mange uddannelser, der understøttes af den enkelte koordinator. Koordinatorerne er ansat på universiteterne, og oftest finansieret af de midler, som tilfalder det pågældende universitet ved at påtage sig HEP-ansvaret for en SDC-uddannelse. Koordinatoren varetager blandt andet rekrutteringsaktiviteterne for den konkrete uddannelse og afholder som udgangspunkt smalle rekrutteringsevents, altså events om den enkelte uddannelse afholdt for forankringsinstitutionens potentielle ansøgere. Vi har dog noteret os, at flere fremhæver, at koordinatorerne også gerne i relevante tilfælde markedsfører de øvrige SDC-uddannelser på eget universitet. Koordinatorerne angiver at have bedst erfaring med de smalle events rettet mod potentielle ansøgere, hvor HEP og en dimittend fra den konkrete uddannelse også deltager.

Koordinatorerne deler flyers ud og hænger plakater op på egen institution og har herudover et godt blik for potentielle ansøgers brug af diverse facebookgrupper, hvor de får adgang til- og markedsfører diverse rekrutte-

ringsaktiviteter. Koordinatorerne – og flere HEP - bemærker gentagne gange, at flyers og plakater ikke er vejen at gå. De oplever, at potentielle ansøgere ikke ser den slags, og at det derfor har ringe effekt. Derimod har den øgede brug af online-muligheder betydet, at man har afprøvet online rekrutteringsevents med betydelig større effekt målt på antal deltagere end tidligere events for de enkelte uddannelser, som er blevet afholdt ved fysisk fremmøde. Det anføres, at man vil øge hyppigheden af de smalle online-events og opfordre rekrutteringskollegaer til at udbrede formatet. Det er dog endnu for tidligt at sige noget om effekten af denne type tiltag for antallet af ansøgere og optagne, præcis som det er ift. brugen af online-arrangementer af bred karakter.

På NANO oplever man en god erfaring med at udbyde studieture for studerende til SDC-bygningen i Kina. Den gode erfaring vurderes ud fra antallet af deltagere på studieturene, men det er trods en god deltagelse en meget lille del, der søger om optag på en SDC-uddannelse efterfølgende. Turen har været udbudt et par gange de senere år. Det påpeges, at det er svært at vurdere, om udgifterne til studieturene står mål med det antal ansøgere, som kommer afledt af studieturen.

Nøgelpersonerne deler opfattelsen af, at det er effektivt for rekrutteringen at benytte sig af undervisere, der underviser "relaterede" bachelorstuderende, dvs. fx studerende på bacheloruddannelsen i nanoscience eller erhvervsøkonomi. Disse undervisere defineres i smal forstand, og er altså dem, der både underviser eller har undervist på en SDC-uddannelse, og som har adgang til bachelorstuderende, der går på relaterede bacheloruddannelser. Hvordan rekrutteringen foregår i undervisningssituationen, varierer og kan være alt fra en kort slidepræsentation i forlængelse af en forelæsning til gæstebesøg på holdtimer af en SDC-repræsentant.

Koordinatorerne italesætter i høj grad at have tæt kontakt med mange af de optagne under og efter uddannelse. Dermed kan det forventes, at de måske har en god føling med effekten af de rekrutteringsaktiviteter, der afholdes, og disse vil kunne bringes særligt i spil ved justering af de forskellige rekrutteringstiltag.

Udfordringer ved rekrutteringsarbejdet

Blandt nøgelpersonerne efterlyses der en egentlig rekrutteringsstrategi, der laves med friske øjne og med blik for gode erfaringer fra universiteterne og for den unikke udbudssituation, som SDC er i. Nøgelpersonerne påpeger, at strategien skal adressere, hvordan der opnås viden om potentielle ansøgere, der opfylder adgangskravene, hvordan disse nås på universiteterne, og hvordan disse inspireres til at tage en kandidatuddannelse i SDC-regi.

Nøgelpersonerne problematiserer afledt heraf i stor stil den manglende adgang til at udføre rekrutteringsarbejde på universiteterne – det være sig både på det, de repræsenterer og på de øvrige universiteter. De peger på det manglende kendskab til SDC som den

helt afgørende faktor for den mangelfulde rekruttering af danske studerende. Mulighederne ved SDC bredes simpelthen ikke ud på universiteterne, hverken i de administrative søjler, som en del af den almindelige markedsføring af uddannelsesmulighederne, eller som en del af kommunikationen til eller mellem studerende på universiteterne.

Det angives af flere nøgelpersoner, at satset på brede rekrutteringsaktiviteter og bred markedsføring af SDC generelt er meget lidt succesfuld. Udfordringerne ved de brede aktiviteter er blandt andet, at der kommer studerende med mange forskellige faglige interesser, og at det kan være svært at differentiere sig fra konkurrerende uddannelsesudbud. Der er også en grad af tilfældighed i, hvilke studerende, der henvender sig for at høre mere om SDC's udbud, særligt på de uddannelsesmesser, hvor temaet er kandidatuddannelser udbudt lokalt. Udfordringen ved de smalle aktiviteter er ifølge nøgelpersonerne, at der sjældent er stor deltagelse. For begge aktivitetstyper siges en af udfordringerne at være, at der mødes modstand fra de respektive universiteter ift. at markedsføre uddannelser, der ikke er "egne". Mange af nøgelpersonerne fortæller endda, at det kan være vanskeligt at få adgang og få lov til at markedsføre SDC på universitetsspecifikke messer, hænge plakater op i bygningerne eller gøre brug af interne kommunikationsplatforme.

På forankringsinstitutionerne er det en faktor for succes af brede events, at SDC's deltagelse på de universitetsspecifikke brede events er synlig – både som "det niende danske universitet" og med de specifikke uddannelser udbudt i Kina. De studerende, der deltager i brede events på universiteterne, har angiveligt en forestilling om at skulle tage deres kandidatuddannelse på netop det universitet, der afholder Åbent Hus, og de kan derfor ikke forventes at være geografisk eller institutionelt mobile i udgangspunktet. De vil derfor skulle motiveres yderligere, hvis de skal motiveres til at vælge en SDC-uddannelse. Hertil kommer, at flere nøgelpersoner fortæller, at det ikke kommunikerer ud på Åbent Hus-arrangementer, at de konkrete uddannelser er SDC-uddannelser. Dette kan også betyde, at de deltagende studerende måske ikke er motiverede for et udlandsophold, og i hvert fald ikke har initieret deres deltagelse i arrangementet ud fra overvejelser om SDC-uddannelserne, før de møder op på dagen.

De brede events udfordres også af institutionelle barrierer. Når SDC som det niende universitet skal deltage i brede events på universiteter, som er bredt ud over flere placeringer, fx campusser og bygninger, tvinges den rekrutteringsansvarlige til at vælge indsatsområde ift. fagområde, da vedkommende af gode grunde ikke kan være flere steder på én gang. En sådan deltagelse kræver en koordineret indsats fra flere tilknyttet rekrutteringsarbejdet under SDC for at blive en succes.

Endelig angives det, at de brede rekrutteringsaktiviteter ikke kan rumme den dybe kernefaglighed for otte

særegne uddannelser, som optager de kommende studerende, og at den er svær at viderefordre for den rekrutteringsansvarlige i SDC-sekretariatet. Derfor fremhæves det som særligt frugtbart, hvis der også deltager fagrepræsentanter ved de brede rekrutteringsaktiviteter.

Nøglepersonerne påpeger, at studerende lægger stor vægt på medstuderendes erfaringer samt de anbefalinger, som respekterede undervisere giver. Når antallet af SDC-dimittender er relativt lille, og når disse ikke har en naturlig tilbagevenden til et dansk universitet, er der meget lidt kammeraterfaring at blive inspireret af. Dette betyder, at den naturlige udbredelse af kendskabet til SDC ikke sker blandt studerende, og at der derfor ikke skabes et kontinuerligt flow i ansøgere til SDC. Tilsvarende er antallet af undervisere, der har kendskab til SDC-uddannelserne meget lille, hvilket betyder, at anbefalingerne ikke udbredes.

Det påpeges som værende helt centralt, at man "sår et frø" hos de studerende ved at gøre dem opmærksom på SDC-mulighederne tidligt i deres studieforløb – gerne allerede på første år. Dermed har den store udfordring, som valget af en hel kandidatuddannelse i Kina er, tid til at modnes. Dette ønske om tidlig kontakt til bachelorstuderende harmonerer ikke godt med de årshjul, der er på universiteterne ift. markedsføring af kandidatuddannelsesmuligheder. De studerende inviteres som udgangspunkt først til kandidatdag og lignende arrangementer, når de går på andet eller tredje år af deres bacheloruddannelser.

Der er bred enighed om, at den rekrutteringsansvarlige i SDC-sekretariatet gør et fantastisk stort stykke arbejde, men der stilles spørgsmålstejn ved, om det er berettiget at forvente, at én person kan varetage rekrutteringen til otte uddannelser fra relevante universiteter, professionshøjskoler med mere på landsplan. Denne forventning – eller manglen på samme afhængigt af adspurgte – fører til problematiseringen af den manglende ansvars- og opgavefordeling for rekrutteringsopgaven. Denne udfordring rejstes af alle nøglepersoner. Mange vurderer, at det ikke kan forventes, at et arbejde udføres, hvis ikke der er lavet en klar aftale om, hvem der faktisk udfører det. En sådan ansvars- og opgavefordeling kan med fordel ikke kun adressere SDC-sekretariatet og HEP, men også forankringsuniversiteter og øvrige universiteter, og hvor relevant også de administrative søjler på universiteterne. Flere medlemmer af rekrutteringsgruppen fortæller, at de gerne vil deltage yderligere i arbejdet, men ikke føler sig involveret. Rekrutteringsmedarbejderen, der er forankret i SDC-sekretariatet og har det koordinerede ansvar for rekrutteringsaktiviteterne, fortæller, at hendes netværk på universiteterne er personbåret. At rekrutteringsarbejdet i vid udstrækning er personbåret og båret af få ildsjæle, bekræftes i det hele taget af alle interviewede.

Vurdering

Rekrutteringsarbejdet for SDC-uddannelserne bærer overordnet set præg af at være mindre formaliseret og til dels underprioriteret. Konceptet for SDC er et ikke tidligere set koncept, og organiseringen har taget sin



form uden mange erfaringer at trække på. Det samme gør sig gældende for rekrutteringsarbejdet, der bærer præg af, at *learning by doing* har været den valgte tilgang.

Det har vist sig, at rekrutteringsarbejdet til SDC-uddannelserne i lav grad indgår som en del af det rekrutteringsarbejde, der foregår på de danske universiteter til deres respektive kandidatuddannelser. Det skal dog siges, at der ikke foregår ret mange rekrutteringsaktiviteter på universiteterne for at rekruttere bachelorstuderende til egne kandidatuddannelser ud over kandidatdage og lignende informationsarrangementer, men at en meget stor del af markedsføringen om mulige kandidatuddannelsesmuligheder kommunikeres ud via websites. For SDC-uddannelserne tegner der sig et klart billede af, at den smule rekrutteringsaktiviteter, der foregår på de enkelte universiteter, koncentrerer sig om den eller de SDC-uddannelser, der er forankret på det pågældende universitet. På hvert universitet iværksættes meget lidt rekruttering rettet mod de øvrige SDC-uddannelser. Det betyder, at rekrutteringsarbejdet for at tiltrække studerende fra de øvrige syv universiteter, relevante professionshøjskoler osv., til én SDC-uddannelse i væsentlig grad løftes af den ansvarlige rekrutteringsmedarbejder i SDC-sekretariatet. Af ressourcemæssige hensyn prioriteres store brede events over de smalle, der retter sig mod rekruttering til de enkelte uddannelser. En arbejdsopgave og prioritering, der slet ikke står mål med de ønsker, der haves for en succesrig rekruttering til SDC-uddannelserne.

Man kan stille spørgsmålstegn ved, om den store satsning på deltagelse i brede rekrutteringsaktiviteter står mål med udbyttet. På de store messer er der ikke fastlagt en opfølgingsprocedure ift. de interesserede. Der kan også stilles spørgsmålstegn ved, om de studerende, der viser interesse for en messestand på en stor kandidatdag, er klar til at gribe en SDC-udfordring, hvor en mere dybdegående fortælling om SDC og den enkelte uddannelse nok nærmere er relevant for at være udslagsgivende ift. ansøgning om optag. Det har vist sig, at studerende er langt mere tilbøjelige til at deltage i events, når disse foregår online. Det kan derfor overvejes om de gode erfaringer, som universiteterne har fået ved afholdelse af diverse Åbent Hus-arrangementer online, kan gøres til en helt særlig fordel for SDC's deltagelse i disse online-events.

Samlet set vurderer vi, at der med fordel kan gøres en indsats for at målrette rekrutteringsarbejdet, så indsatsen rettes mod specifikke målgrupper på de enkelte universiteter og bacheloruddannelser. Den største udfordring med de eksisterende aktiviteter er, at de enten ikke sikrer en kontakt med en tilstrækkelig bred studenterskare eller også er de ikke målrettet studentermiljøer på universiteter, hvor der findes større studenterpopulationer, der er i målgruppen for den enkelte uddannelse. Vi er af den klare opfattelse, at det vil være en god ide med flere smalle, målrettede

events, men det vil være afgørende, at man rammer de rigtige målgrupper mere bredt, dvs. på uddannelser og på universiteter ud over dem, hvor HEP og koordinator er ansat.

I tillæg hertil opfordrer vi til, at man bliver enige om en fælles strategi, og at man gentænker det eksisterende set-up omkring rekrutteringssituationen. Den nuværende organisering med en rekrutteringsansvarlig på SDC-sekretariatet, der har det koordinerende ansvar, og forskellige medarbejdergrupper på universiteterne, som tager del i rekrutteringsarbejdet på forskellig vis, uden at det er afstemt hverken på universiteterne eller med SDC-sekretariatet, virker som en utilstrækkelig organisering, som man med fordel kan arbejde med at udbygge med flere formaliserede fora.

I samtalerne med HEP'erne har vi noteret os, at der er en tendens til, at de HEP'er, der har været involveret i SDC-arbejdet i en årrække, ser sig mere forpligtede til at deltage i rekrutteringsarbejdet end nyere involverede HEP. Dette kan indikere, at der har udviklet sig en praksis for den enkelte erfarne HEP ift. deres involvering i rekrutteringsarbejdet. Denne opfattelse og praksis kan dog ikke forventes at være gældende for en ny HEP, og det er derfor problematisk, at disse forventninger ikke er formelt beskrevet i en ansvars- og opgavebeskrivelse, som en del af stillingsbeskrivelsen. Den manglende information kan betyde lav deltagelse i rekrutteringsaktiviteter og i sidste ende et lavere antal optagne til den enkelte uddannelse, når der tilknyttes ny HEP.

Vi bemærker, at der ikke er et formelt ansvar i SDC-regi for rekrutteringsarbejdet for koordinatorene. Der er heller ikke en systematisk tilgang til arbejdet, men der er derimod en enorm stor velvilje til at afprøve forskellige tiltag og gå det ekstra skridt for at nå potentielle ansøgere. Faktisk er det vores vurdering, at koordinatorene er nogle af de mest centrale aktører i rekrutteringsarbejdet, og det er altså paradoksalt, når de er ansat til at bistå HEP'erne i deres arbejde.

I samtalerne med HEP'erne har vi forsøgt at identificere oplagte målgrupper for de konkrete uddannelser, men vi har ikke fået entydig identifikation af disse. Få af HEP'erne har gjort sig overvejelser om dette, men adresserer det som en stor opgave at lave denne identifikation. Denne identifikation må siges at være helt afgørende for at kunne vurdere, hvor og ikke mindst hvordan rekrutteringsarbejdet skal gøres. Vi kan ikke se de aktiviteter, der systematisk understøtter en målrettet tilgang til det fulde antal relevante bacheloruddannelser. Med en større opmærksomhed om de reelt adgangsgivende bacheloruddannelser og en bevidsthed om målgrupperne, er der perspektiver for at udbrede de rekrutteringsaktiviteter, der allerede foregår på de relaterede bacheloruddannelser, til alle adgangsgivende bacheloruddannelser. Herudover kan rekrutteringsarbejdet indholdsmæssigt afstemme, hvad de konkrete målgrupper finder attraktivt ved et uddannelsesforløb.

Den manglende organisering kommer også til udtryk ved brugen af undervisere i rekrutteringsarbejdet. Antallet af undervisere, der både har adgang til relevante bachelorstuderende og underviser på SDC, tænkes at være lavt. Der er dog en stor sandsynlighed for, at et tydeligt ansvar, en bedre organisering og et øget kendskab på universiteterne ved inddragelse af undervisere med dybt kendskab til SDC-uddannelserne og undervisere med adgang til relevante bachelorstuderende, vil kunne sikre en mere fyldestgørende fortælling om SDC-mulighederne for en større gruppe af studerende på relevante bacheloruddannelser.

Herudover betyder den manglende organisering og strategi, at der ikke sikres en fælles retning for rekrutteringsarbejdet til SDC. Der har over tid været en uensartet praksis for rekruttering fra professionshøjskolerne. Dette kan være resultatet af, at retningen sættes af den

enkelte aktør, som afgør, om der skal rekrutteres fra professionshøjskolerne. Med en strategi, der adresserer en retning for rekrutteringsarbejdet ift. målgrupper, vil en prioritering af denne kunne afklares.

I samtalerne med de studerende og dimittender fra SDC-uddannelserne har vi spurgt til deres oplevelse af rekrutteringsarbejdet. Som udgangspunkt tilslutter de studerende sig de øvrige nøglepersoners opfattelse af, hvad der er godt rekrutteringsarbejde. Det fremgik dog meget tydeligt, at SDC-interessen oftest er vagt ved tilfældigheder. Dette billede harmonerer godt med den måde, hvorpå der rekrutteres til SDC-uddannelserne på de danske universiteter. Tiden må være til at genopfriske det engagement, som universiteterne påtog sig ved aftaleindgåelsen, og dette kunne med fordel gøres ved iværksættelse af arbejdet om en rekrutteringsstrategi og en ansvars- og opgavebeskrivelse.

Kommunikation og markedsføring

Hvad og hvordan der kommunikeres om SDC-uddannelserne antages også at have stor betydning for, om studerende søger optag på SDC. I det følgende analyseres SDC-sekretariatets og universiteternes markedsføringspraksis med vægt på den digitale markedsføring af uddannelserne, som den kommer til udtryk på hjemmesider og via sociale medier. Med afsæt i disse analyser vurderes det, hvordan kommunikations- og markedsføringsindsatsen kan forbedres.

Analysen er foretaget ved gennemgang af tryksager og markedsføringsmateriale på digitale platforme.

Fysisk og digital markedsføring

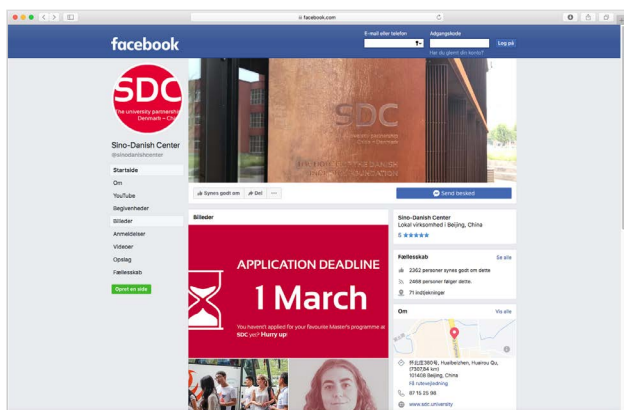
SDC's kommunikations- og markedsføringspraksis består af en fysisk og en digital del. Den fysiske del tæller blandt andet plakater, merchandise, brochurer og postkort, mens den digitale del består af uddannelsesinformation på web og digital markedsføring på sociale medier. SDC-sekretariatet har det koordinerende ansvar for markedsføringen af SDC-uddannelserne og har to medarbejdere ansat, der skriver tekster, producerer videomateriale, forestår interviews med nøglepersoner mv. som en del af det materiale, der offentliggøres digitalt på sociale medier og web. En begrænset del af SDC-sekretariatets markedsføringsbudget bruges på annoncebetalte tillæg og sponsorer.

Både fysiske og digitale produkter ligger til grund for det rekrutteringsarbejde, der udføres i regi af SDC.

Plakater, brochurer og postkort hænges op og lægges frem på steder, hvor studerende færdes på universiteternes campusområder og bliver omdelt til studerende under messer og events. Både trykte materialer og merchandise er holdt i de samme farver og layoutet med samme grafik og efter den samme designskabelon. På den måde bærer alle produkter præg af en tydelig visuel SDC-identitet, som er gennemgående i både tryksager og merchandise.

Samme visuelle identitet er brugt på SDC's hjemmeside, <https://sdc.university/>. Her finder man tekst, billeder og videomateriale, som både de trykte materialer og den digitale markedsføring af uddannelserne via de sociale medier i vid udstrækning trækker på. Det gælder for eksempel tekst på postkort, som trækker på information fra hjemmesiden, eller videoklip på Facebook, Youtube eller Instagram, som man også kan tilgå via web.





Screenshot fra SDC's Facebook-side. Kilde: <https://www.facebook.com/sinodanishcenter/>

Sociale medier

Markedsføring via sociale medier tages kun i begrænset omfang i brug i rekrutteringsprocessen som et middel til at øge kendskabet blandt til SDC's uddannelsesudbud eller som et redskab til at motivere bachelorstuderende fra relevante uddannelsesmiljøer til at søge ind på en af SDC's kandidatuddannelser. På LinkedIn er der oprettet en officiel SDC-side, som henvender sig til et bredt publikum af LinkedIn-brugere, ligesom der er oprettet en lukket gruppe for SDC-dimitterende, hvor der udveksles erfaringer og tips relateret til beskæftigelse og karriere. Der er ikke grupper på LinkedIn, der henvender sig specifikt til bachelorstuderende på relevante uddannelser, og LinkedIn bruges som sådan ikke i rekrutteringsøjemed. Facebook bruges efter opslagene at dømmes fortrinsvis til at annoncere informationsarrangementer på de danske universiteter og ikke til markedsføring af uddannelserne i sig selv. På Instagram postes der billeder og videomateriale, ofte via *take-overs* fra studerende, der dokumenterer deres hverdag og studieliv i Kina. Men heller ikke her er mediet taget i brug med det specifikke formål at rekruttere studerende til de otte SDC-uddannelser.

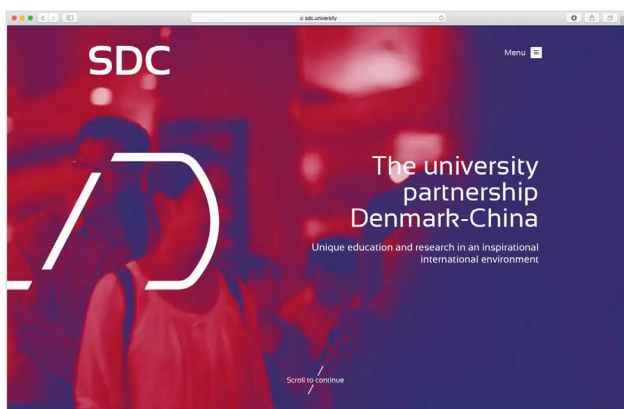
Hjemmesiden

Hjemmesiden er ifølge SDC-sekretariatets kommunikationsmedarbejdere tænkt som den primære kommunikationsplatform, hvor man kan finde information om uddannelsesudbuddene og holde sig orienteret om

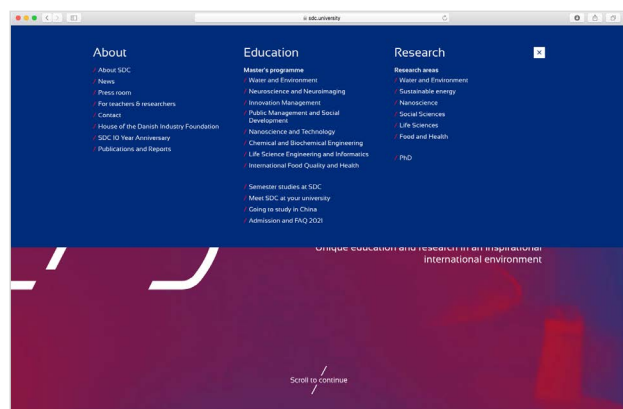
nyheder og aktiviteter relateret til det dansk-kinesiske uddannelses- og forskningssamarbejde. Det er også denne side, som universiteterne forventes at linke til fra deres uddannelsessider, så interesserede studerende på landets universiteter kan søge yderligere information om uddannelsesmuligheder under SDC. Det være sig oplysninger om ansøgnings- og optageprocedurer, studieliv, karrieremuligheder med mere. At universiteternes hjemmesider på den måde synes at være tænkt som en slags undersider til hovedsiden på <https://sdc.university/>, viser, at der er tænkt over, hvordan man ønsker at påvirke brugerens adfærd, når de søger information på nettet. Hensigten er, at studerende skal stifte bekendtskab med SDC-uddannelserne på universiteternes hjemmesider, for herefter at blive dirigeret over på hovedsiden.

SDC's hjemmeside er bygget op med en forside og en række undersider, som kan man tilgå via en menu-knap placeret i øverste højre hjørne. Menu-knappen er placeret samme sted, uanset hvor på sitet man befinder sig, og fungerer som hjemmesidens primære navigationspunkt. Klikker man på SDC-logoet, som også fremgår på alle undersider i øverste venstre hjørne, sendes man retur til hjemmesidens forside. Alle sider på sitet er sat op, så man skal bruge scroll-down funktionen for at tilgå den tilgængelige information på hver side. Der bruges ikke links i hverken header eller som venstrestillet menu, der muliggør, at man kan springe rundt mellem siderne. Det gør det vanskeligt at navigere rundt og at finde den information, man skal bruge.

Indholdet under 'Menu' er ordnet efter tre overskrifter: 'About', 'Education' og 'Research'. Herfra kan man finde information om SDC som institution, om uddannelsesudbuddet og om den forskning, der foregår i relation til SDC. Informationen på hjemmesiden er fortrinsvis rettet mod et eksternt publikum, men samtidig kan undervisere og forskere under SDC også tilgå det digitale undervisningssystem Moodle via hjemmesiden, hente visumformularer ned, finde information om kompensationstakster, fakturering for undervisningsaktiviteter med mere. På den måde skal hjemmesiden også fungere som en interaktiv platform, som undervisere og forskere kan frekventere, fx i forbindelse med planlægning og gennemførelse af undervisningsaktiviteter eller rejser til og fra Kina.



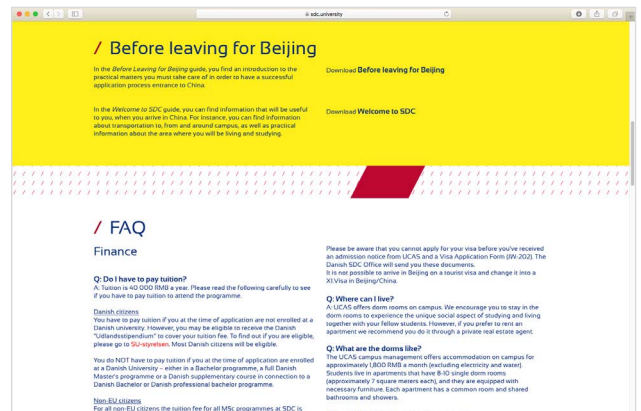
Screenshot af forsiden. Kilde: <https://sdc.university/>



Screenshot af 'Menu'. Kilde: <https://sdc.university/>



To screenshots fra undersiden 'Going to study in China'. Kilde: <https://sdc.university/education/going-to-china/>

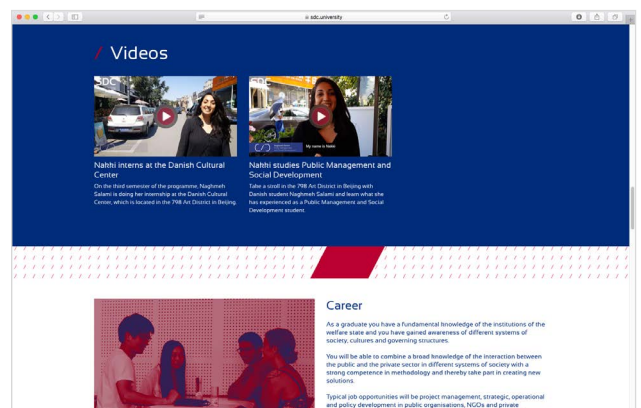
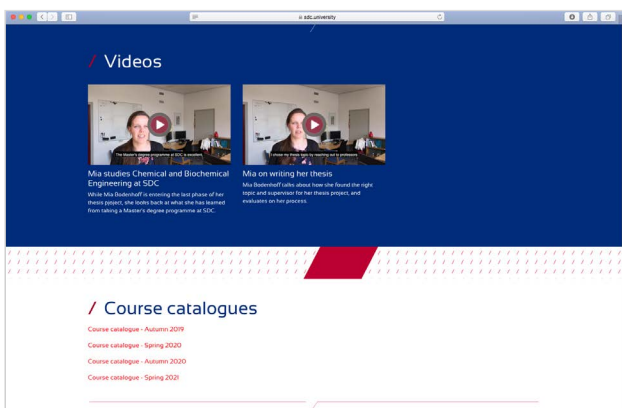


Mængden af information under de tre menu-punkter varierer meget. Der er langt mest information under 'Education', og her er informationsmængden så stor, at det med de kun to navigationsfunktioner, der er valgt til sitet, er besværligt at finde rundt. Denne uoverskuelighed understreges ved oplevelsen af at gennemgå al den tilgængelige information om de otte SDC-uddannelser. Uddannelserne beskrives enkeltvis på hver sin underside, men følger overordnet set den samme struktur. Strukturen består af en introducerende tekst om uddannelsen og et kassogram, der viser uddannelsens opbygning. Herefter følger på samme underside links til kursusbeskrivelser og studieordninger for den pågældende uddannelse, information om optagelseskrav, deltagerbetaling og karrieremuligheder samt kontaktoplysninger på studieledere og andre nøglepersoner. Nederst på hver af de uddannelsesspecifikke sider er der links til artikler og kort omtale af det pågældende forskningstema, som et givent uddannelsesprogram er forbundet til.

er eksempler på, at de samme klip er genbrugt, så der indholdsmæssigt opstår store overlapp. På nogle af uddannelsessiderne, der ellers meget systematisk følger samme struktur, bringes der også typer af information, som ikke fremgår andre steder. Det gælder fx på undersiden om kandidatuddannelsen i Innovation Management, hvor der linkes til information rettet mod erhvervslinket om samarbejds muligheder. Tilsvarende er der på undersiden for kandidatuddannelsen i International Food Quality and Health ingen videofilm. Til gengæld finder man her citater fra større danske virksomheder, der samtidig er blandt uddannelsens aftagere. Denne type information er ikke at finde på de andre uddannelsessider på sitet.

Hertil kan man på syv ud af otte uddannelsessider finde korte videoer med SDC-studerende, dimittender eller undervisere, som fortæller om uddannelsens indhold, deres oplevelser fra studietiden eller nuværende job. Man kan typisk tilgå mellem en og tre videoer på hver side, og hvor der vises mere end én, er det ofte den samme person, som optræder i filmene. I flere tilfælde er videoerne også filmet samme sted, og der

Nederst under 'Education', under omtalen af de otte SDC-kandidatuddannelser, linkes der til fire undersider, der varierer noget mere i både struktur og indhold. På disse sider er teksterne knap så lange. Der er ikke nogen struktur eller overblikfunktion for indholdet og den givne information retter sig mod flere forskellige målgrupper. Først følger et link, hvor man kan læse mere om muligheden for semesterhold, og som henvender sig til studerende, der gerne vil til Kina et semester for at studere. Herefter kan man tilgå en side, som henviser til planlagte informationsarrangementer om SDC på de danske universiteter, og som er henvendt bredt til studerende på de danske bacheloruddannel-



Videofilm fra uddannelsessiderne om CBE og PM på SDC's hjemmeside. Kilde: <https://sdc.university/education/masters-programme/chemical-and-biochemical-engineering/> og <https://sdc.university/education/masters-programme/public-management/>

ser. Den efterfølgende side med overskriften 'Going to study in China' rummer udførlig information af relevans for studerende, der vil vide mere om, hvad man kan forvente sig af et studieophold i Kina, hvordan man forbereder sig på at skulle afsted, hvordan man kan søge stipendier til at dække opholdet mv. Her er målgruppen studerende, som allerede har søgt om optag under SDC, og som forbereder sig på at skulle rejse til Kina. Endelig finder man allernederst under 'Education' et link med information om optageprocessen 2021, som er målrettet studerende, der er i gang med at søge om optag. Samme information kan findes på sitets forside, men her er den gengivet et sted, hvor informationen rettes til forskellige målgrupper, uden en hjælpende struktur til at danne sig overblik.

Markedsføring af uddannelserne på universiteterne

SDC-sekretariatets kommunikationsmedarbejdere har det overordnede ansvar for den digitale markedsføring af uddannelserne på <https://sdc.university/> og for at sikre ensretning af budskaber og design, mens universiteternes bidrag fortrinsvis sker gennem annoncering og omtale af de otte kandidatuddannelser på universiteternes hjemmesider og intranet. Det er alene muligheden for at tage en hel uddannelse under SDC, som der kommunikeres om på de forskellige digitale platforme på universiteterne. Universiteterne markedsfører ikke muligheden for at tage på semesterophold under SDC, heller ikke som et alternativ til en hel uddannelse eller som et tilbud til studerende, der ønsker at søge et korterevarende og meritgivende studieophold i udlandet.

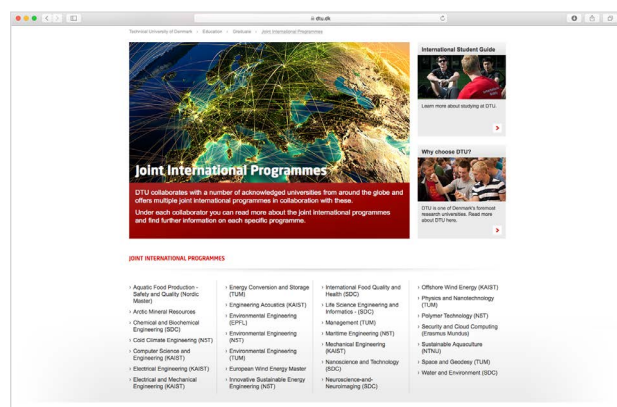
Annoncering

Det er tydeligt, at de danske universiteter følger den samme praksis, når det gælder annoncering af deres kandidatuddannelsesudbud digitalt. Kandidatuddannelsesbuddet fremgår altid af universiteternes hjemmesider. Lukkede platforme som intranet bruges i højere grad til at kommunikere studieinformation ud til studerende, der allerede er indskrevet på en af universitets uddannelser. Derfor ligger informationer om internationale udvekslingsophold, der beror på universitetets aftaleportefølje med universiteter i udlandet, gerne på lukkede sider på de universiteter, der arbejder med intranet som en platform til intern kommunikation og videndeling. Når det kommer til kommunikation om hele uddannelser, skal studerende fra andre uddannelsesinstitutioner i Danmark og udlandet kunne tilgå informationen. Derfor ser man, at oversigterne over kandidatuddannelsesudbuddet er placeret, så man nemt kan finde dem, og så de er hurtige at tilgå fra forsiden på universiteternes hjemmesider på både dansk og engelsk.

På alle de danske universiteter kan man derfor også med få klik finde frem til en liste over de kandidatuddannelser, de udbyder på det enkelte universitet. Men på ingen af disse sider figurerer alle otte SDC-uddannelser i oversigten over udbudte kandidatuddannelser. Annonceringen af SDC-uddannelsesudbuddet varierer meget, og graden af deltagelse i markedsføringsarbejdet synes

i vid udstrækning af være bestemt af, om universitetet er forankringsinstitution for den konkrete uddannelse. Der er en tendens til, at universiteterne kun annoncerer de SDC-uddannelser, der er forankret hos dem.

En gennemgang af markedsføringen på universiteternes hjemmesider viser således, at DTU som det eneste af universiteterne henviser til fem SDC-uddannelser fra deres oversigt over kandidatuddannelser, både til de uddannelser, som er forankret på DTU, men også til tre andre, som studerende fra DTU potentielt opfylder adgangskravene til. På KU, AU, AAU og CBS er det kun de SDC-uddannelser, der er forankret på institutionen, der bliver nævnt i deres oversigter, og her skal der flere klik til, før man ender på en side, hvor der linkes til SDC's hjemmeside, og hvor de øvrige SDC-uddannelser bliver nævnt. På SDU, RUC og ITU fremgår SDC's uddannelsesportefølje slet ikke af universiteternes oversigter. Et andet udtalt mønster er, at de siderne, der omtaler SDC-uddannelser, sjældent er opdaterede. For eksempel er det kun på et enkelt universitet ud over forankringsinstitutionen, at den senest tilkomne kandidatuddannelse under SDC i International Food Quality and Health bliver nævnt. De øvrige universiteter, der omtaler SDC's kandidatuddannelsesudbud i sin helhed, nævner et samlet uddannelsesudbud på syv.

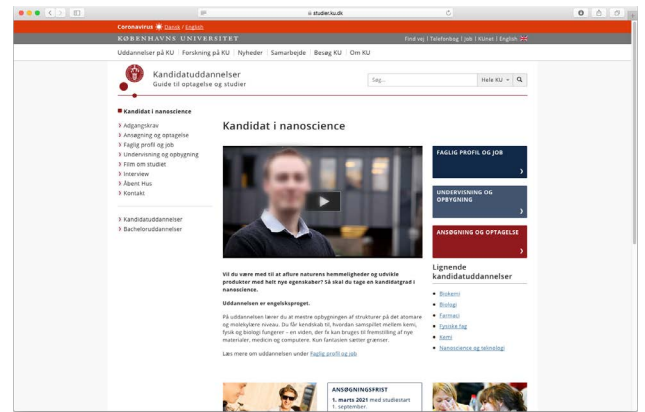
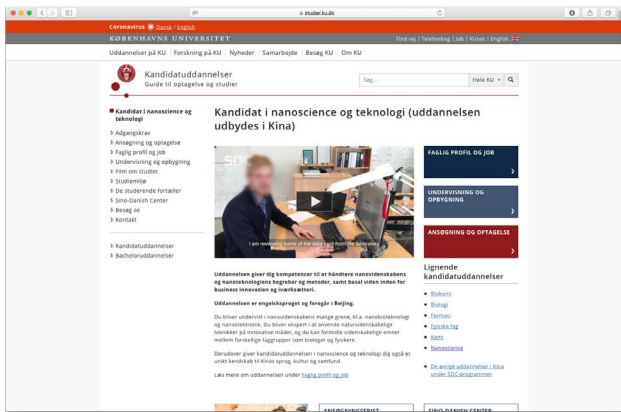


Screenshot fra DTU's hjemmeside med annoncering af SDC-uddannelser. Kilde: <https://www.dtu.dk/english/education/msc/joint-international-programmes-1>

Der kan også være forskel på, hvor mange af SDC-uddannelserne, der nævnes på det samme universitetets hjemmeside, alt afhængig af, om man vælger at se kandidatuddannelsesudbuddet på universitetet på dansk eller engelsk. Af og til finder man endda decideret fejlagtig information om SDC-uddannelserne på universiteternes hjemmesider, hvor indholdet ikke er blevet kvalitetssikret, før det er blevet lagt op. Det forekommer til eksempel, når universiteterne skal beskrive, hvem der udbyder en given uddannelse, og hvor der nævnes en lidt tilfældig konstellation af partnere.

Selling points

Når man ser på, hvordan forankringsinstitutionerne beskriver de SDC-uddannelser, de selv udbyder, er informationen til gengæld typisk meget informativ, og ofte er informationen om uddannelsen på universiteter-



Eksempel fra KU's uddannelsessider om SDC-uddannelsen i nanoscience og teknologi (NANO) og kandidatuddannelsen i nanoscience. Siderne er opbygget på samme måde og afspejler den struktur, KU bruger i omtalen af alle uddannelser. SDC-uddannelsen er i sin opbygning i store træk identisk med den kandidatuddannelse, der udbydes ved Københavns Universitet, men under SDC-uddannelsen fremhæves det tværvideenskabelige studie- og undervisningsmiljø og det unikke kendskab til Kinas sprog, kultur og samfund, som kandidatuddannelsen giver indblik i. Kilde: <https://studier.ku.dk/kandidat/>

nes hjemmesider mere fyldestgørende end den, man kan finde om det pågældende uddannelsesprogram på <https://sdc.university/>. Ud over at bringe informationer om adgangskrav og om ansøgnings- og optagesprocessen, finder man som oftest også detaljeret information om uddannelsens opbygning og faglige profil, undervisningsmetoderne og studiemiljøet, jobmuligheder efter endt uddannelsesforløb med mere, ofte struktureret på en måde, så studerende hurtigt kan finde de informationer, de er på udkig efter.

Universiteterne er generelt gode til at beskrive, hvad der er særligt ved de enkelte SDC-uddannelser, og til at fremhæve, hvad studerende kan forvente af et givet studieforløb og hvilket jobmarked, der venter dem bag efter. I nogle tilfælde betones de faglige kompetencer, man tilegner sig, og som giver adgang til en bestemt type af beskæftigelse efter endt studieforløb. I andre tilfælde kan være muligheden for at lære et nyt sprog, opleve en anden kultur og et anderledes studiemiljø, der fremhæves som den væsentligste gevinst. Hvad der fremhæves som *selling points* for den enkelte SDC-uddannelse varierer en del. Men ofte fremhæves muligheden for at få en dobbeltgrad, muligheden for at få en stærk international profil, adgangen til exceptionelt udstyr og forskningsfaciliteter eller muligheden for at komme i praktik i en dansk virksomhed i Kina og for at forberede sig på et fremtidigt karriereforløb. Disse argumenter er typisk også nævnt i omtalen af de SDC-uddannelser, hvor der findes beslægtede uddannelsesudbud i Danmark, og hvor det er særligt nødvendigt at fremhæve den "merværdi", studerende får ved at vælge uddannelsen under SDC.

Man finder også gode eksempler på universiteternes hjemmesider på, hvordan man kommunikativt kan håndtere nogle af de bekymringer eller forbehold, som ifølge nøglepersonerne er årsag til, at studerende fravælger et uddannelsesforløb under SDC. Det kan være det forhold, at uddannelserne foregår i Kina. Ifølge nøglepersonerne er bekymringen over at skulle være væk lang tid hjemmefra udbredt. Det fremhæves også,

at mange danske studerende bekymrer sig om kvaliteten af et udlagt uddannelsesforløb. Hermed sagt, om de er sikret et tilsvarende højt niveau til det, de kan få i Danmark, velvidende at SDC-uddannelserne er akkrediteret efter europæiske standarder og opbygget efter den danske uddannelsesmodel. Sådanne forestillinger imødegås kommunikativt i mange af de korte præsentationstekster af uddannelserne på universiteternes hjemmesider. Der fortælles ofte om tilstedeværelsen af danske SDC-ansatte på uddannelsesstedet og den hjælp og støtte, man kan forvente at få, både forud og under et studieophold i SDC-regi. Der betones også andre positive aspekter af at vælge en SDC-uddannelse i Kina, fx at undervisningen forstås af topforskere og indbefatter danske og kinesiske elitestuderende. Andre taler ud fra en præmis om, at nogle studerende er internationalt motiverede i deres studievalg og beskriver derfor også gerne både de mange oplevelser og personlige udfordringer, som man kan vente sig af et længerevarende studieophold i Kina. Det er tydeligt, at der bag denne måde at kommunikere på ligger en forventning om, hvad der får bestemte typer af studerende til at vælge eller fravælge en given uddannelse. Ideen om, at bestemte grupper af studerende er forskelligt motiverede, ligger i det hele taget til grund for meget af det markedsføringsmateriale, der er lavet for SDC.

Sammenhængskraft og arbejdsdeling

Det har været fremhævet af flere af de interviewede, at naturvidenskabelige studerende er særligt optaget af at få en forskningsorienteret uddannelse og derfor er modtagelige for *selling points* om faglighed og kvalitet, mens samfundsvidenskabelige studerende angiveligt skulle mere fokuserede mod det interkulturelle perspektiv og fremtidige job- og karrieremuligheder. Kigger man på det markedsføringsmateriale, som er lavet om SDC-uddannelserne, ser man tydeligt, at der er arbejdet med *selling points* på forskellig vis, hvilket viser en tankegang om, at studerende motiveres af noget forskelligt i deres studievalg. Sammenligner man beskrivelserne på tværs af hjemmesider, får man dog

ikke indtryk af, at der er arbejdet særligt meget med at skabe ensartede fortællinger med tydelige budskaber om, hvad der gør de enkelte SDC-uddannelser unikke og attraktive.

SDC-sekretariatets kommunikationsmedarbejdere beskriver manglen på ensretning af budskaber som et tegn på, at der mangler en formelt fastlagt arbejdsdeling mellem SDC-sekretariatet og universiteterne. De efterlyser i det hele taget et tættere samarbejde og parløb med de kommunikationsfaglige miljøer på universiteterne, og fortæller at kontakten, som det er i dag, er minimal. Samarbejdet begrænser sig til kontakten med webansvarlige, som hjælper dem med at tilrette information, når SDC-sekretariatets kommunikationsmedarbejdere en gang om året følger op på behovet for opdateringer på universiteternes hjemmesider. Spørger man nøglepersonerne på universiteterne, er der bred enighed om, at universiteterne har et ansvar at løfte i forbindelse med markedsføringsarbejdet, men enigheden er mest udtalt, når det handler om annoncering. Her er rationalet, at de studerende, man gerne vil rekruttere, allerede befinder sig på universiteterne, og at alle universiteter i Danmark desuden formelt set er kontraktligt forpligtede partnere i det dansk-kinesiske samarbejde under SDC. Derfor skal de også løfte annonceringsforpligtelsen i fællesskab.

Der er til gengæld delte meninger om, i hvor høj grad universiteterne er forpligtet til at markedsføre SDC-uddannelserne samlet set, og i hvilken grad man opfatter markedsføringen af den samlede uddannelsesportefølje som en opgave, SDC-sekretariatet forventeligt bør løfte. Vi har noteret tre forskellige holdninger til spørgsmålet.

Nogle af de interviewede giver udtryk for, at universiteterne bør annoncere alle uddannelser som et uddannelsesudbud på lige fod med de kandidatuddannelser, de selv udbyder. Andre bemærker, at der er forskel på de forventninger, man kan stille til de enkelte universiteter, fordi ansvarsforpligtelsen naturligt må være størst på forankringsinstitutionerne, hvor man tager del i optageprocessen, udsteder beviser og bliver økonomisk kompenseret af SDC-sekretariatet som resultat af, at man har HEP-funktionen på det pågældende universitet. De, der har dette synspunkt, mener typisk også, at det er SDC-sekretariatets ansvar at løfte markedsføringsopgaven. Spørger man dem, ligger ansvaret entydigt i den administration, som alle universiteter betaler til.

Endelig er der også de, som mener, at universiteterne kunne gøre mere og tage et større ansvar i forbindelse med markedsføringen og udbredelsen af kendskabet til SDC generelt set, fx ved at investere flere ressourcer i markedsføringen og give SDC en mere fremtrædende plads på de digitale platforme. Dog pointerer mange af nøglepersonerne, at de sidder uden for indflydelse, når det kommer til kommunikations- og markedsføringsarbejdet på deres hjemmeuniversitet, og at ansvaret

ligger i kommunikationsafdelinger eller hos ansatte, der beskæftiger sig med internationalisering eller optag.

Dermed synes diskussionen om arbejdsdeling, og hvem der bærer ansvaret i forbindelse med markedsføringen på universiteterne ikke kun at stå mellem SDC-sekretariatet og universiteterne. Der mangler også en organisering af arbejdet mellem SDC-nøglepersoner og andre administrative enheder på universiteterne.

Vurdering

Det er kun i begrænset omfang lykkedes at skabe en fokuseret og ensartet måde at kommunikere om SDC-uddannelserne på, når man ser på tværs af præsentationstekster på de forskellige hjemmesider, video materiale og udsagn på postkort. De selling point, der bliver brugt om den samme uddannelse de forskellige steder, kan variere indholdsmæssigt afhængigt af, om man læser om uddannelsen på en universitetshjemmeside eller på <https://sdc.university/>. I de tilfælde, hvor det er de samme argumenter, der bruges for at overbevise studerende om at vælge en given SDC-uddannelse, er det oftest forhold, der gælder for alle SDC-uddannelser, der bliver fremhævet, fx at uddannelsen fører til en dobbeltgrad. Vi bemærker i det hele taget, at det kun sjældent lykkes at beskrive, hvad der gør en SDC-uddannelse unik, og hvordan den differentierer sig fra beslægtede uddannelser. Det gælder både for de SDC-uddannelser, hvor der findes et stort set identisk uddannelsesudbud i Danmark, men også der, hvor man skal til udlandet, for at finde noget tilsvarende.

Der er tydeligvis tænkt over, at universiteternes omtale af SDC-uddannelserne på de lokale hjemmesider skal fungere som en slags undersider til <https://sdc.university/>. Det er også tydeligt, at man gerne vil lede trafikken fra universiteterne og over på SDC's hovedside. Det er bare en altafgørende forudsætning, at universiteterne så rent faktisk markedsfører SDC-uddannelserne, for på den måde at sikre forbindelsen. En forudsætning, som vi i ringe grad ser indfriet.

Herudover virker udvalget af information, der gives om SDC-uddannelserne på de forskellige hjemmesider, uafstemt. Der fortælles enten for meget eller for lidt. Af og til er man ved at drukne i information. Andre gange mangler der væsentlig information, som når universiteterne slet ikke omtaler muligheden for semesterophold, selv om det er studerende med en aktiv indskrivning på universiteterne, der netop er i målgruppen for dette uddannelsesudbud. Der mangler sammenhæng i den information, der gives på de forskellige hjemmesider, og der mangler sammenhæng i historiefortællingen om SDC-uddannelserne. Begge dele trænger til en opdatering og finpudsning.

Vi ser også en uhensigtsmæssig brug af indhold i videoklip. Ved genbrug af klip med den samme person, optaget på samme sted, som det ses på SDC-siden, giver det anledning til forvirring, fordi man umiddelbart forventer at se forskellige film med hvert sit fokus.

Virksomheden er, at man bliver usikker på, om man nu har set den aktuelle film eller ej. I bedste fald bliver man irriteret.

Brugen af sociale medier i markedsførings- og rekrutteringsarbejdet har et uudnyttet potentiale i SDC-regi, og det bør overvejes, hvordan sådanne medier kan bruges mere fremover. LinkedIn er måske vejen at gå i forhold til dimittenderne, men er næppe egnet som medie for rekruttering. Her vil det være af langt større betydning at gå ind i arbejdet med at identificere og bruge relevante Facebook-grupper til markedsføring og sikre en optimering af Instagram-aktiviteten for potentielle ansøgere. Det vil også være fornuftigt at professionalisere indsatsen inden for online-marketing, enten ved at investere i en opkvalificering af medarbejdere eller ved at hente konsulentbistand udefra.

Det er vores klare vurdering, at der skal fastlægges en strategi for markedsføringsarbejdet, hvori der indgår en plan for, hvordan kendskabet til SDC-uddannelserne og potentielt nye udbudsformer udbredes. Der er satset meget på at lave hjemmesider og trykte materialer med en flot visuelt identitet, men det nytter lige lidt, hvis der ikke er tænkt over, hvordan man når ud til de målgrupper, man er interesseret i at komme i kontakt med.

En gentænkning af organiseringen af arbejdet er af afgørende betydning. Det bør være noget, der indgår

som et væsentligt element i et generelt løft af markedsføringsindsatsen, og her vil det være vigtigt, at der bliver skabt et tættere fagligt fællesskab omkring de kommunikationsansatte medarbejdere på SDC-sekretariatet og universiteterne, men også mellem kommunikationsfolk og de personer, der arbejder med rekruttering begge steder. Som det er i dag, foregår markedsførings- og rekrutteringsindsatsen parallelt som to typer af indsatser, der ikke i tilstrækkelig grad er tænkt sammen. For at det skal lykkes, bør der gøres en indsats for at identificere de rette medarbejdere i de kommunikationsfaglige miljøer på universiteterne for så vidt angår markedsføringen, samtidig med, at man bør være skarpere på at invitere medarbejdere fra universiteterne, der har dialogen med de studerende, ind i samarbejdet.

Der kan i det hele taget med fordel arbejdes med at etablere en tættere sammenhæng og tættere relationer mellem det rekrutterings- og markedsføringsarbejde, der finder sted i SDC-sekretariatet og det, der finder sted på universiteterne. Måske er det endda en overvejelse værd at lade de medarbejdere i SDC-sekretariatet, der sidder med rekrutterings- og markedsføringsopgaverne, bruge mere af deres tid på at skabe tætte relationer til relevante administrative miljøer på universiteterne. Formår man at gøre bedre brug af universiteternes ressourcer, kan det være en løsning, som kan afhjælpe nogle af udfordringerne.

Attraktive uddannelser

Viden om bachelorstuderendes motivation og praksis for valg af kandidatuddannelser er et vigtigt element for en målrettet rekrutteringsindsats. Derfor er det centralt at undersøge, i hvor høj grad SDC-uddannelserne anses som attraktive for danske bachelorstuderende, SDC-studerende, dimittender og aftagere. Dette analyseres i det følgende med fokus på, om der er en kobling mellem motivation blandt potentielle ansøgere fra adgangsgivende bacheloruddannelser, SDC-dimittendernes udbytte og aftagernes efterspørgsel.

Analysen er baseret på statistisk materiale fra UFM og interviews med nøglepersoner, studerende, dimittender og aftagere. Den indbefatter også resultater fra den SDC-dimittendundersøgelse, der er gennemført primo 2021.

Bachelorstuderende på adgangsgivende uddannelser

Op til ni år med SDC's uddannelser har givet en række nøglepersoner erfaringer med, hvad der motiverer bachelorstuderende til at søge optag på de enkelte SDC-uddannelser. Disse erfaringer har ført til en række fortællinger, der menes i større eller mindre grad at have indflydelse på optaget. En overordnet fortælling er fx, at bachelorstuderende fra TEK-NAT-SUND-områderne motiveres af de faglige udfordringer, og at bachelorstuderende fra SAMF-området motiveres af karrierespørgsmålene og generel interesse for det internationale.

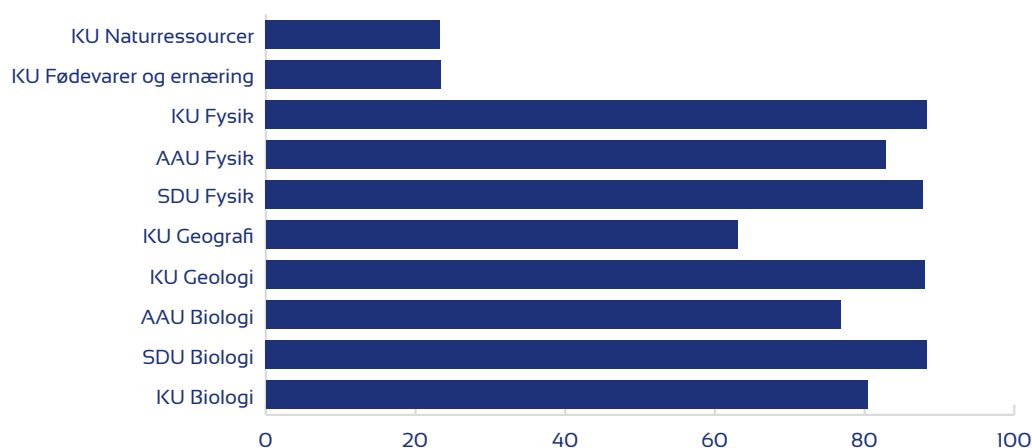
Der er også en overordnet fortælling om, at bachelorstuderende fra nogle adgangsgivende dele af TEK-NAT-SUND-områderne er meget svære at motivere til at søge optag på SDC-uddannelser, idet de i overvejende grad ser retskravskandidatuddannelsen som det fagligt attraktive. Det gælder ikke mindst de

klassiske monofaglige uddannelser som fysik og kemi eller en uddannelse som medicin.

Interviewene med bachelorstuderende, hvor vi har spurgt ind til deres motivation for at vælge kandidatuddannelse og institution, bekræfter til dels disse fortællinger. Flere interviewede bachelorstuderende fra adgangsgivende uddannelser er åbne overfor at fortsætte på andre kandidatuddannelser end den, der ligger i umiddelbar forlængelse af deres bacheloruddannelse. Men det dækker både over bachelorstuderende, der ser et ophold i udlandet som en vigtig mulighed, og studerende, hvor udlandet ikke er afgørende eller er fravalgt. Her var der ikke afgørende forskel på interviewede bachelorstuderende fra SAMF-området og fra TEK-NAT-SUND-områderne.

Både nuværende SDC-studerende og dimittender, der altså har valgt en international retning, gav i interviews udtryk for, at international interesse var en

Figur 8 Procentandel i direkte overgange 2017-2019



Kilde: UFM's datavarehus, kuben "ElevOvergang". % andel dimittender fra udvalgte adgangsgivende akademiske bacheloruddannelser for dimittendårgangene 2017-2019, der overgår direkte til og optages på retskravskandidatuddannelse uden pause. Opgørelsen omfatter kun bachelordimittender, der går videre på kandidatuddannelser. Direkte overgange omfatter "uoplyste". Bemærk, at dimittender fra bacheloruddannelserne i naturressourcer og fødevarer og ernæring giver ret til direkte optag på flere forskellige kandidatuddannelser. Her er valgt de kandidatuddannelser med flest optagne.

stærk motivation for at søge optag på deres SDC-uddannelse. Denne motivation kan både dække over, at man tidligere har været i Asien og gerne vil tilbage, og over, at man gerne vil udvide sit faglige perspektiv. Det nævnes også, at det karrieremæssigt kan være meget godt at vise, at man kan tage til et land med en anden kultur. Interviewede SDC-studerende og dimittender fra NEURO gav tydeligere end andre udtryk for, at det var den unikke uddannelsesmulighed, som tiltrak dem. Da de søgte optag, var der ikke en dansk NEURO-uddannelse.

En undersøgelse af akademiske bachelordimittender, der samme år går direkte videre til en kandidatuddannelse bekræfter dette mønster. Undersøgelsen er foretaget på baggrund af data fra UFM's datavarehus. På klassiske monofaglige uddannelser som fysik og kemi på store universiteter er det tæt ved alle bachelordimittender, der fortsætter på kandidatuddannelserne i fysik og kemi. Fra nyere og mere tværfagligt orienterede bacheloruddannelser som fx bacheloruddannelsen i naturressourcer går dimittenderne videre på en bredere vifte af kandidatuddannelser. Der er altså forskel på faglig mobilitet mellem TEK-NAT-SUND-uddannelserne.

Forskellige mønstre kan også ses, hvis fokus er på institutionel mobilitet. Her ses blandt andet et vandringmønster på udvalgte uddannelser fra SDU og RUC til CBS og KU.

En anden indikator på, hvor svært eller nemt det er at motivere forskellige grupper af bachelorstuderende til et internationalt ophold under kandidatuddannelsen, er den faktiske udgående mobilitet. I gennemsnit har 32% af dimittenderne fra SAMF's kandidatuddannelser i perioden 2017-2019 ifølge UFM's datavarehus under studietiden deltaget i et udgående udvekslingsophold af en varighed på mellem tre måneder og et år. Andelen er lavere på TEK (26%), NAT (21%) og SUND (14%)-områderne. Opgørelsen inkluderer internationale studerende, dvs. udenlandske statsborgere, der er kommet for at studere i Danmark, og er derfor lidt højere, end hvis man frasorterede denne gruppe af studerende. Dog viser tallene overordnet set det samme, nemlig at studerende er internationalt mobile på deres kandidatuddannelsesforløb, uanset fagområde.

Ser man specifikt på interessen for udveksling til Kina, er der en stigning i antallet af personer, der deltager på udgående udveksling i perioden fra 2010 til 2019. De første fem år var der i gennemsnit pr. år 87 kandidatstuderende i udgående udveksling til Kina i en periode fra tre måneder til over et år. De seneste fem år var der i gennemsnit pr. år 134 studerende. Samtidig viser disse data også, at der er en betydelig overvægt af kandidatstuderende fra SAMF-uddannelser sammenlignet med kandidatstuderende fra TEK-NAT-SUND-områderne. En opgørelse for perioden 2011-2016 fra det danske innovationscenter i Shanghai bekræfter det mønster, at Danmark har en høj vækst i antallet af og forholdsvis mange studerende i Kina.

Ser man på studerende på en hel kandidatuddannelse i udlandet med SU, der har fået udlandsstipendium, er antallet mindre. I 2018, 2019 og 2020 er antallet ifølge UFM's datavarehus henholdsvis 906, 850 og 760 studerende.

Vandringsmønstre blandt henholdsvis SAMF og TEK-NAT-SUND-områderne understøtter dermed nøglepersonernes teser om, at mobiliteten alt andet lige er højere på SAMF-området. Samtidig viser vandringmønstre, at der på nogle TEK-NAT-SUND-bacheloruddannelser er høj faglig mobilitet, mens dimittender fra klassiske monofaglige bacheloruddannelser i høj grad fortsætter på retskravskandidaten. Ses der på faktisk international udgående mobilitet til kortere ophold på kandidatuddannelserne, bekræftes tesen om, at særligt SAMF-studerende ofte er på udveksling, men der er samtidig et potentiale på ikke mindst TEK og NAT-områderne.

SDC-studerende – under uddannelsen

Nøglepersoner som HEP, PC og koordinatorene fra TEK-NAT-SUND-områderne fremhæver, at uddannelserne er attraktive for de studerende, fordi der er adgang til meget avancerede laboratorier under uddannelsen. Der nævnes også "naturlige" laboratorier, fx at Kina geografisk ligger et sted, hvor alle klimazoner er repræsenteret (WE). Der er også mulighed for forsøg, man ikke har mulighed for at lave i Danmark (NEURO).

Erfaring med andre forskningsmiljøer og forskningspraksis end de danske nævnes også som afgørende merværdier. Der er rigtig mange penge i kinesisk forskning og dermed state-of-the-art infrastruktur, som giver helt andre muligheder for de studerende, end de kan få i Danmark. Det giver mulighed for specialisering inden for teknikker, man ikke har arbejdet med under hjemlige forhold. Mulighed for skalering og at man i Kina kan undersøge problemstillinger i helt anden skala end i Danmark (FOOD, WE), nævnes også som noget, der gør uddannelsernes attraktive. Der fremhæves også højt fagligt niveau.

Det er i nøglepersonernes vurdering også et plus, at deltagelse på SDC-uddannelserne giver de studerende større forståelse for kinesisk kultur og kinesiske arbejdsmåder: Det giver meget mere omstillingsparate dimittender. At danne netværk til professorer i Danmark ses også som en stor fordel, der gør det nemmere at få hjælp og nemmere at vælge vejleder.

HEP'erne på TEK-NAT-SUND-områderne fremhæver de enkelte uddannelsers særegenhed som et element, der gør dem attraktive. Det kan være i uddannelsens helhedsperspektiv, uddannelsens tværfaglighed, den diverse baggrund for de kinesiske studerende, at uddannelsen ikke findes i Kina eller at uddannelsen ikke findes i Danmark. I alle tilfælde fremhæver HEP'erne særegenhed som et element, der gør det muligt for dimittender at skille sig ud fra andre på arbejdsmarkedet.

På SAMF-området nævner nøglepersoner, at gode forskningsrelationer har betydet, at de studerende undervises af de allerbedste undervisere. Der er skabt et særligt læringsmiljø, hvor forskerne er tæt tilknyttet og let tilgængelige trods korte undervisningsforløb. Så i den forstand er det unikke uddannelser, der også nyder godt af et godt netværk til danske virksomheder med flere faste samarbejder om internships mm. Dette fremgår også af en oversigt over internships på PM, som er en del af SDC-sekretariatets egne opgørelser. Den dokumenterer stor kontinuitet i kontakten mellem studerende fra PM og relevante virksomheder, organisationer og myndigheder i hele perioden 2013-2020. Det bliver også nævnt, at Kina er et stort social sciences-laboratorium, og at det giver unikke muligheder.

Studerende og dimittender giver selv udtryk for stort udbytte af, at man udsættes for nye situationer i undervisningen med kinesiske studerende og undervisere. Det medfører blandt andet, at man som dansk studerende lærer at skulle forklare faglige pointer for andre. Flere interviewede fortæller, at de oplever, at man lærer ved at lære fra sig. I andre situationer lærer man af andres pointer, og der er stor vidensudveksling.

Der er også noget kulturelt at lære, som man ikke kan lære i Danmark. Det giver én en anden form for tolerance. Interviewede SDC-studerende og dimittender betoner, at kulturoplevelsen er noget af det, man vælger, og at man skal forvente det uventede. Det bliver en del af de personlige kompetencer at kunne håndtere folk med andre baggrunde, lyder det fra flere.

Samtidig er der også kritiske røster vedr. det faglige niveau fra såvel TEK-NAT-SUND- som SAMF-studerende. De kritiske røster fra SAMF-studerende går blandt andet på, at det faglige niveau ikke altid var så højt som forventet på SDC-uddannelserne. Der var ikke så meget at læse, og der var måske mange medstuderende, der ikke havde det faglige fundament. Så blev det meget efter laveste fællesnævner, mente nogen.

Studerende fra såvel TEK-NAT-SUND- som SAMF-områderne forklarer videre, at studerende på flere uddannelser kommer ind med forskellige forudsætninger. Det betyder blandt andet, at nogle studerende med forudsætningerne i orden oplever, at indledende fagelementer repeterer det, man har lært på bacheloruddannelsen. Nogle studerende giver således udtryk for, at de oplever dele af deres kandidatuddannelse som en "ekstra bachelor". I dimittendundersøgelsen er der blandt de overvejende positive svar også kritiske røster om det faglige niveau.

Disse svarmønstre afspejler resultaterne af den tilfreds-undersøgelse, SDC-sekretariatet gennemførte i 2015 med "Survey for graduates and former students". Her blev dimittenderne bedt om at vurdere deres uddannelse. Der var generel tilfredshed, og 85% vurderede således, at det kulturelle aspekt af at tage en uddannelse med dansk/international/kinesisk studentersam-

mensætning var værdifuldt. Samtidig fremgår også, at der blandt de danske og internationale dimittender var 30%, der svarede, at SDC-uddannelsen i mindre grad eller slet ikke levede op til deres forventninger. Evalueringgruppen har ikke modtaget yderligere materiale med dimittenders vurdering af deres uddannelse.

Den anden udfordring, der nævnes i dimittendundersøgelse og interviews, handler om det sproglige niveau og mindre gode engelskkundskaber. Det kan gøre det svært at kommunikere sammen og kan påvirke det faglige niveau i de studerendes diskussioner.

Endelig nævner nogle studerende på TEK-NAT-SUND-områderne den udfordring, at de ikke kommer i internships. Det er en udfordring, der stiller dem ringere end studerende fra sammenlignelige uddannelser i Danmark. Herved får de hverken erhvervs erfaring fra internships i Danmark eller Kina.

Interviews med nøglepersoner og studerende peger således på, at uddannelserne ses som attraktive. Det er dels fordi der er infrastruktur, tekniske faciliteter og stor skala, og dels fordi mødet med andre kulturer presser den enkelte studerende ud i uventede situationer, som gør, at man lærer at håndtere det uventede og det kulturelt anderledes. Samtidig er der kritiske røster. Det mindre attraktive ved flere SDC-uddannelser ses af studerende som det strukturelle forhold, at faglig bred rekruttering skaber eksempler på repetition af bachelorniveauet på SDC-kandidatuddannelsen.

SDC-dimittender – efter uddannelsen

I det følgende behandles nøglepersoners og dimittenders og aftageres vurdering af, om dimittenderne oplever uddannelserne som attraktive i forhold til forberedelse til arbejdsmarkedet.

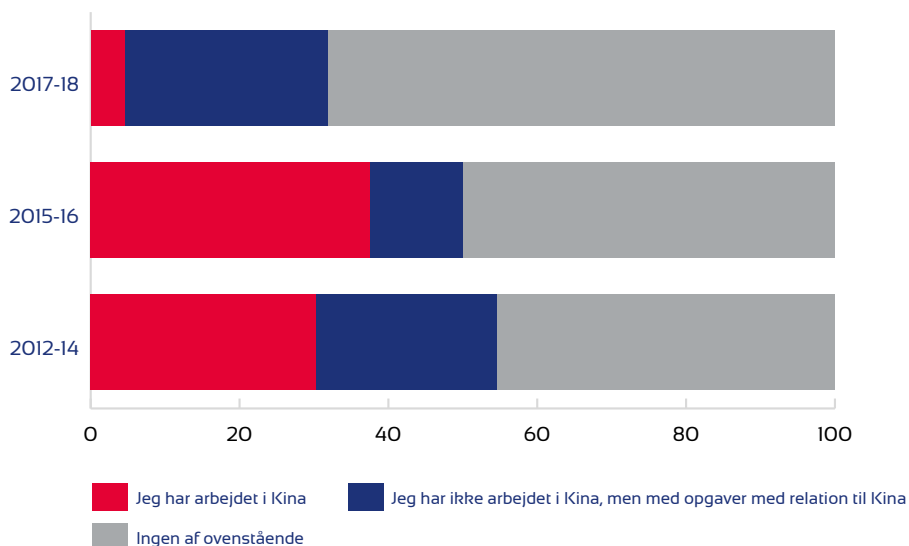
Nøglepersoner som HEP, PC og koordinatore har mange års kendskab til dimittendernes erfaring på arbejdsmarkedet. Det sker blandt andet gennem LinkedIn-netværk og på andre platforme. Nøglepersoner møder også dimittender blandt de ph.d.-studerende, de selv ansætter, eller som ansættes af kolleger i deres fagmiljø.

Flere nøglepersoner fra TEK-NAT-SUND-områderne fremhæver det som attraktivt, at der er god mulighed for et videre karriereforløb som ph.d.-stipendiat, hvis man er SDC-dimittend. Det betones også af nøglepersoner, at dimittender er utroligt godt klædt på til arbejdsmarkedet. De er højt specialiserede inden for deres felt.

Nøglepersoner på SAMF-området betoner blandt andet, at SDC-uddannelserne er attraktive. Dimittenderne bliver oftere kaldt til samtale, og de får rigtig gode jobs i sammenligning med andre dimittender. Kina er ifølge en nøgleperson det absolut nye, ikke længere USA.

Både aftagere og nøglepersoner fra universiteterne lægger vægt på, at et studieophold i Kina på en

Figur 9 Procentandel med arbejde i Kina mv.



Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten 35%- 44%. Spm: Har du efter dimission arbejdet i Kina eller arbejdet med opgaver med relation til Kina?

SDC-uddannelse giver dimittenderne noget særligt: Man har måske ikke presset sig selv nok, hvis man kun bliver i Danmark. Man skal vide, at der er andre ting, der virker i andre lande, hvis man skal arbejde i et internationalt orienteret firma. Deltagelsen på en SDC-uddannelse viser, at man er nysgerrig og er interesseret i at flytte sig til nye udfordringer. Det viser noget om mentalitet. Man er villig til at afprøve nye rammer, man er nysgerrig og har evne til at begå sig i et internationalt miljø. Det matcher behovet for, at man kan bidrage i en innovativ virksomhed.

Job i Kina

SDC-sekretariatet gennemførte primo 2021 en dimittendundersøgelse blandt alle SDC-dimittender. SDC-dimittendundersøgelsen anvender samme struktur og spørgsmål som den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM vedr. nyuddannede, som UFM gennemfører. Sigtet med at igangsætte en sådan undersøgelse er at kunne sammenligne resultater mellem SDC-dimittenderne og dimittender fra andre kandidatuddannelser i Danmark. Ud over spørgsmål fra UddannelsesZOOM er der i SDC-undersøgelsen tilføjet spørgsmål med relation til opholdet i Kina. Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal dog fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%-44%.

SDC-dimittendundersøgelsen viser, at omkring 80% af svarpersonerne er i job, dvs. ansat i en fast stilling, tidsbegrænset stilling, ph.d.-studerende eller selvstændig. 15% er jobsøgende eller fuldtidsstuderende.

Godt halvdelen af de svarpersoner, der er optaget på en SDC-uddannelse i 2012-2016, svarer, at de har arbejdet i Kina eller med opgaver i relation til Kina, efter de dimitterede fra deres uddannelse. Andelen er lidt under en tredjedel blandt dimittender, der er optaget i 2017-

2018. Andelen blandt svarpersoner med ikke-dansk statsborgerskab er her højere end blandt svarpersoner med dansk statsborgerskab.

Rustet til job

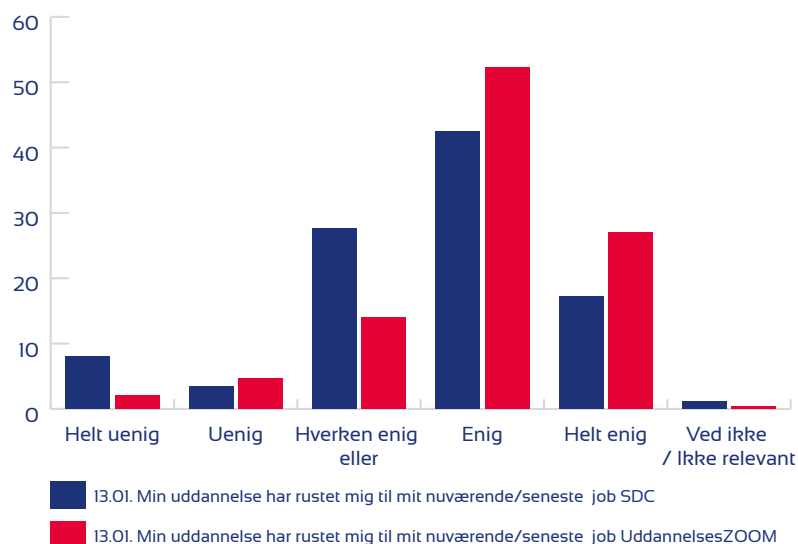
En række spørgsmål i SDC-dimittendundersøgelsen adresserer sammenhængen mellem uddannelse og job.

Omkring 60% af dimittenderne fra SDC er helt enige eller enige i, at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende/seneste job. Det er en noget lavere andel end blandt dimittender fra kandidatuddannelser generelt i Danmark. Her er andelen i 2018 80%. SDC-dimittendernes svar dækker over den forskel, at omkring 75% af TEK-NAT-SUND-dimittenderne er helt enige eller enige i, at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende/seneste job. Det svarer nogenlunde til andelen på landsplan. Blandt SAMF-dimittenderne er omkring 50% helt enige eller enige.

I interviews fortæller dimittender, at de i høj grad har brugt det, at de havde været i Kina, da de søgte jobs. Flere dimittender fortæller, at de har vundet meget ved at kunne skille sig ud fra andre kandidater, da det at have været i udlandet - Kina - er en væsentlig erfaring.

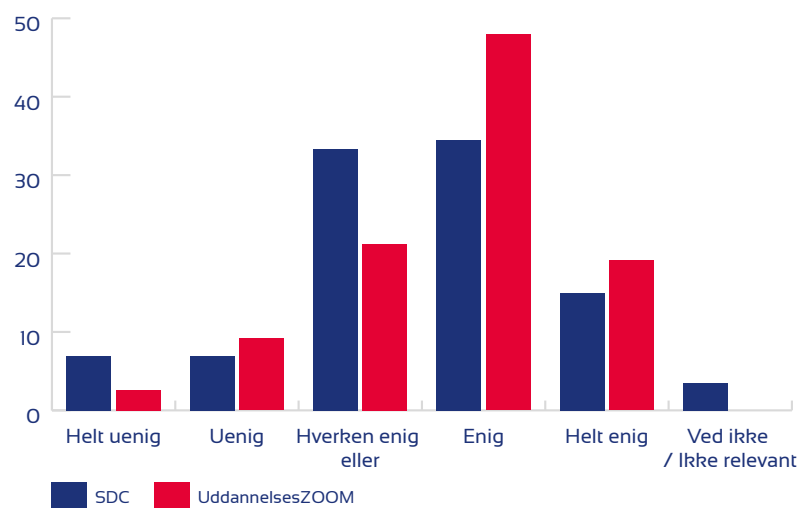
Andre dimittender forklarer, at de bruger den viden, de har fået fra uddannelsen dagligt: De er specialiseret i noget, mange i Danmark ikke ved noget om, og derfor er deres kompetencer vigtige og attraktive. En dimittend forklarer, at han brugte sit netværk til at få sin ph.d.-ansættelse. Han bruger den viden, han har om, hvordan det er at arbejde i et internationalt miljø. God tolerance og forståelse af andre er vigtige elementer i en international sammenhæng.

Figur 10 Procentandel rustet til job



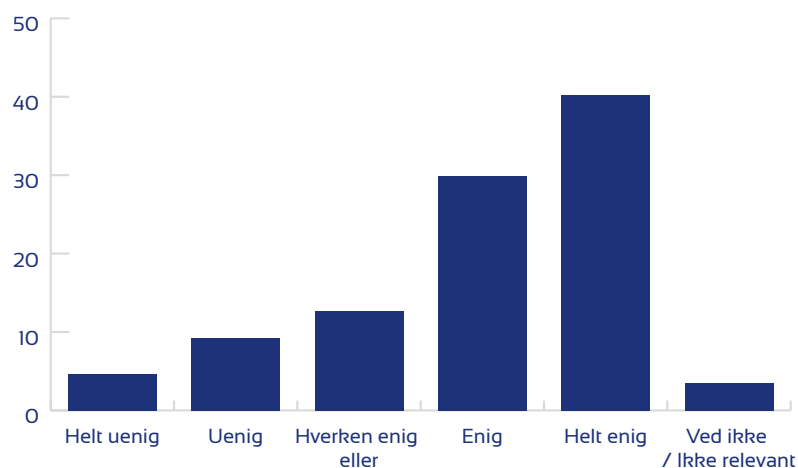
Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87) og UddannelsesZOOM 2018 (N= 12966). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%- 44%. I resultater fra UddannelsesZOOM 2018 er dimittender fra kandidatuddannelser i humaniora ikke medtaget.

Figur 11 Procentandel anvendte kompetencer



Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87) og UddannelsesZOOM 2018 (N= 12966). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%- 44%. I resultater fra UddannelsesZOOM 2018 er dimittender fra kandidatuddannelser i humaniora ikke medtaget.

Figur 12 Procentandel det internationale miljø har rustet mig til mit job



Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%-44%.

Videre er der i SDC-dimittendundersøgelsen spurgt lidt bredere til dimittendernes erfaringer. Her svarer godt to tredjedele, at de er enige eller helt enige i, at det internationale miljø med uddannelsen i Kina har rustet dem godt til deres nuværende/seneste job. Der er her stor lighed mellem andelen på TEK-NAT-SUND- og SAMF-områderne.

Omkring halvdelen af SDC-dimittenderne svarer, at de er enige eller helt enige i, at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på deres uddannelse og de kompetencer, der efterspørges af deres nuværende/seneste arbejdsgiver. Dette dækker over en andel på 55% blandt TEK-NAT-SUND-dimittenderne, mens andelen blandt SAMF-dimittenderne er 45%. Andelen er i begge tilfælde lavere end blandt dimittender fra kandidatuddannelser generelt. Her er andelen 70%.

Kompetencer anvendt i job

Dimittenderne er blevet spurgt om, hvilke af de erhvervede kompetencer fra deres videregående uddannelse, de anvender i deres nuværende job. Her kan de vælge op til fem aktiviteter. Det fremgår her, at 45% af svarpersonerne har svaret, at de anvender erhvervede kompetencer i kulturforståelse og 30% har svaret, at de anvender evnen til at begå sig i et internationalt miljø.

Blandt dimittenderne fra SAMF-området svarer næsten 60%, at de anvender kulturforståelse i deres nuværende job og godt 34% anvender evnen til at begå sig i et internationalt miljø. Blandt dimittenderne fra TEK-NAT-SUND-områderne er det en noget mindre andel – lige under 25% - der angiver kulturforståelse og evne til at begå sig i et internationalt miljø som tilegnede kompetencer, der anvendes i nuværende job.

Dimittenderne uddyber svarene om kulturforståelse og evnen til at begå sig i et internationalt miljø i de åbne svarmuligheder i spørgeskemaet. En dimittend fremhæver international erfaring, interkulturel kommunika-

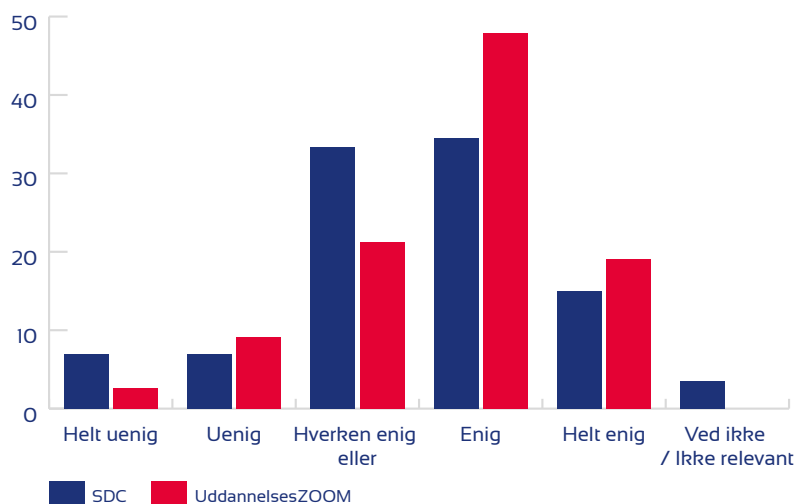
tion, evne til at håndtere usikre situationer og evne til at samarbejde med folk med andre kulturelle baggrunde end en selv. Evnen til at forventningsafstemme og finde ud af, hvordan man arbejder sammen med folk af anden holdning, nævnes også. En anden dimittend kobler kulturforståelse med stakeholderintentioner som et udbytte af SDC-uddannelsen, der anvendes i det nuværende job: En generel erkendelse af, at enkeltpersoner tænker, agerer og arbejder på forskellig måde har været et rigtig vigtigt udbytte af SDC-opholdet. Det har gjort dimittenden i stand til bedre at forstå stakeholderintentioner, mål og motivation.

Andre betoner mere fagnære eller tekniske kompetencer knyttet til IT, programmering, laboratorier eller viden om Kina, det politiske system, forvaltning mv. som kompetencer, der anvendes i nuværende job.

En dimittend, der er gået videre i et ph.d.-forløb, nævner, at det største plus er kombinationen af faglig og personlig udvikling, som man ikke ville kunne få derhjemme. Man får adgang til nogle laboratorier, som man i Danmark ikke ville have haft adgang til. Dette fagområde har i Kina et langt større budget. Det gjorde, at da han søgte job, havde han prøvet meget mere, end de studerende havde i Danmark. En anden fremhæver, at den karrieremæssige fordel kommer af, at man er i et miljø med tusinde af muligheder, og at man kan gøre og specialisere sig meget inden for det, man har lyst til.

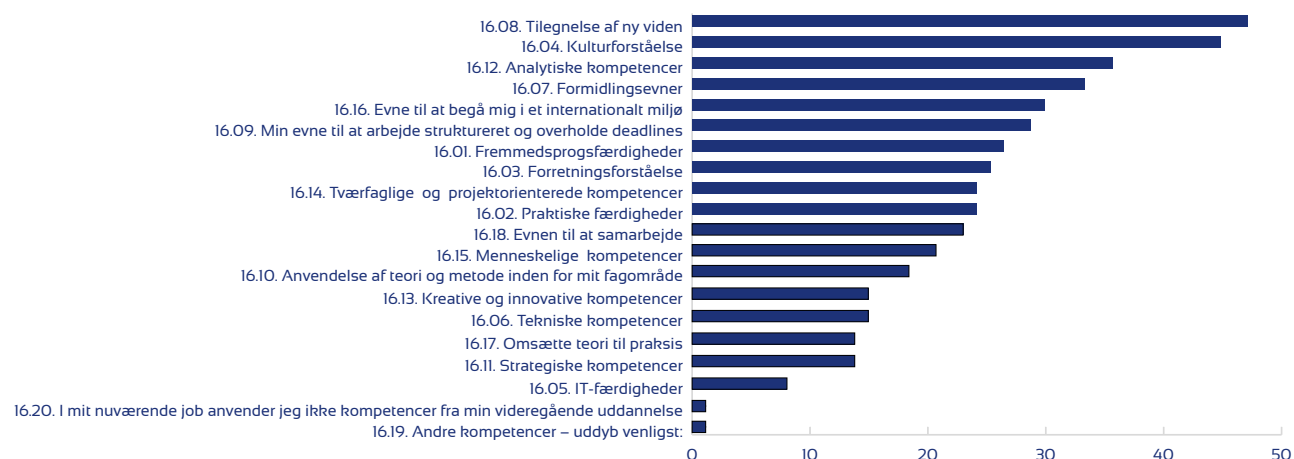
SDC-dimittendundersøgelsen viser, at godt halvdelen af dimittenderne optaget i 2012-2016 har arbejdet i Kina eller med opgaver i relation til Kina. Godt to tredjedele vurderer, at det internationale miljø på uddannelsen i Kina har rustet dem godt til deres nuværende/seneste job, og seks ud af ti dimittender fra SAMF-området anvender erhvervet kulturforståelse i deres nuværende job og godt hver tredje anvender evnen til at begå sig i et internationalt miljø. Samtidig peger SDC-dimittendundersøgelsen på en udfordring.

Figur 13 Procentandel overensstemmelse med efterspurgte kompetencer



Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87) og UddannelsesZOOM 2018 (N= 12966). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35-% 44%. I resultater fra UddannelsesZOOM 2018 er dimittender fra kandidatuddannelser i humaniora ikke medtaget.

Figur 14 Procentandel kompetencer anvendt i job



Kilde: SDC-dimittendundersøgelse 2021 (N=87). Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%-44%. Spm: Hvilke kompetencer, som du har tilegnet dig på din videregående uddannelse, anvender du i dit nuværende job? (Du kan vælge op til 5 aktiviteter)

SDC-dimittender vurderer i mindre grad end dimittender fra kandidatuddannelser, at der er overensstemmelse mellem det, de har lært på deres uddannelse og de kompetencer, der efterspørges af deres nuværende/seneste arbejdsgiver.

Aftagerperspektivet og samfundets behov

Der er interviewet aftagere og aktører på og uden for universiteterne for at belyse aftageres perspektiv på SDC-uddannelsernes attraktivitet og samfundets behov.

Interviewede aftagere lægger vægt på de kompetencer, der ligger ud over de rent faglige: Deltagelse på en SDC-uddannelse viser, at man er nysgerrig og er interesseret i at flytte sig mod udfordringer. Det gør, at man skiller sig ud fra andre. Det ses som attraktivt ud fra en aftagerposition, ligesom de interkulturelle kompetencer får konkret mening: Man skal vide, at der er andre ting, der virker i andre lande, hvis man skal arbejde i et internationalt orienteret firma.

Det fremhæves også, at danske dimittender fra SDC er mere sikre i sig selv. De danske dimittender stiller flere spørgsmål end kinesiske, og det ses som et plus på et arbejdsmarked, der består af danske virksomheder i Kina. Det kan give god input til ledelsen. Samtidig ses opholdet på SDC med kendskab til kinesisk kultur som en fordel, hvis dimittender skal arbejde videre i Kina eller med opgaver med relation til Kina. Det fremhæves som et plus, at danske SDC-studerende og dimittender har en selvstændighed og er i stand til at løbe med en opgave.

Samspil mellem virksomheder og nøglepersoner fra SDC er også et tema. HEP'erne for de to SAMF-uddannelser arbejder aktivt med at få de studerende i internships. For nogle af TEK-NAT-SUND uddannelser-

ne er ønsket det samme, men det er ifølge flere nøglepersoner ikke lykkedes så godt at lave aftaler med virksomheder på vegne af de studerende. Det er derfor bragt frem, at der bør etableres mere faste rammer om mulige internships for studerende fra alle SDC-uddannelser. Det kan fx omfatte at invitere virksomhederne ind i rotation, aftale modeller og vilkår for internships og eventuelt også entryjobs.

Nøgleaktører på universiteterne giver også udtryk for, at SDC er attraktivt for samfundet ud over, end hvad uddannelserne kan bibringe af resultater i form af kandidater til det danske arbejdsmarked. Det er værdifuldt at have kinesere, der hender til danske forhold. Det er vigtigt at have SDC som en døråbner for virksomheder, der er i gang med at etablere sig på det kinesiske marked. Det ses også som attraktivt for de involverede nøglepersoner på universiteterne, at de gennem deres tilknytning til SDC kan få adgang til gode ph.d.-kandidater og etablere nye internationale forskningssamarbejder.

Samarbejdet med UCAS ses som helt specielt, ikke mindst fordi det åbner døre til vigtige forskningsmiljøer under CAS. Det fremhæves også af flere, at SDC-samarbejdet er vigtigt, fordi det udgør et dansk brohoved til Kina og dermed til et land med store årlige vækstrater, massive investeringer i forskning og udvikling, flere store universiteter, der rangerer blandt verdens bedste, konstant udviklende innovationsmiljøer, ambitiøse reformer og planer for store forskningsparker, der gør landet til et mere og mere interessant land at samarbejde med fra dansk side.

Samlet set fremhæves SDC-samarbejdet som vigtigt for Danmark. Kernen i samarbejdet ses som et forpligtende samarbejde med UCAS om forskning og uddannelse med SDC-bygningen som platform og med potentiale for at udbygge samarbejdet med virksomheder.

Ligeledes er der et godt samarbejde med andre danske repræsentationer i Kina, som kan udbygges.

Vurdering

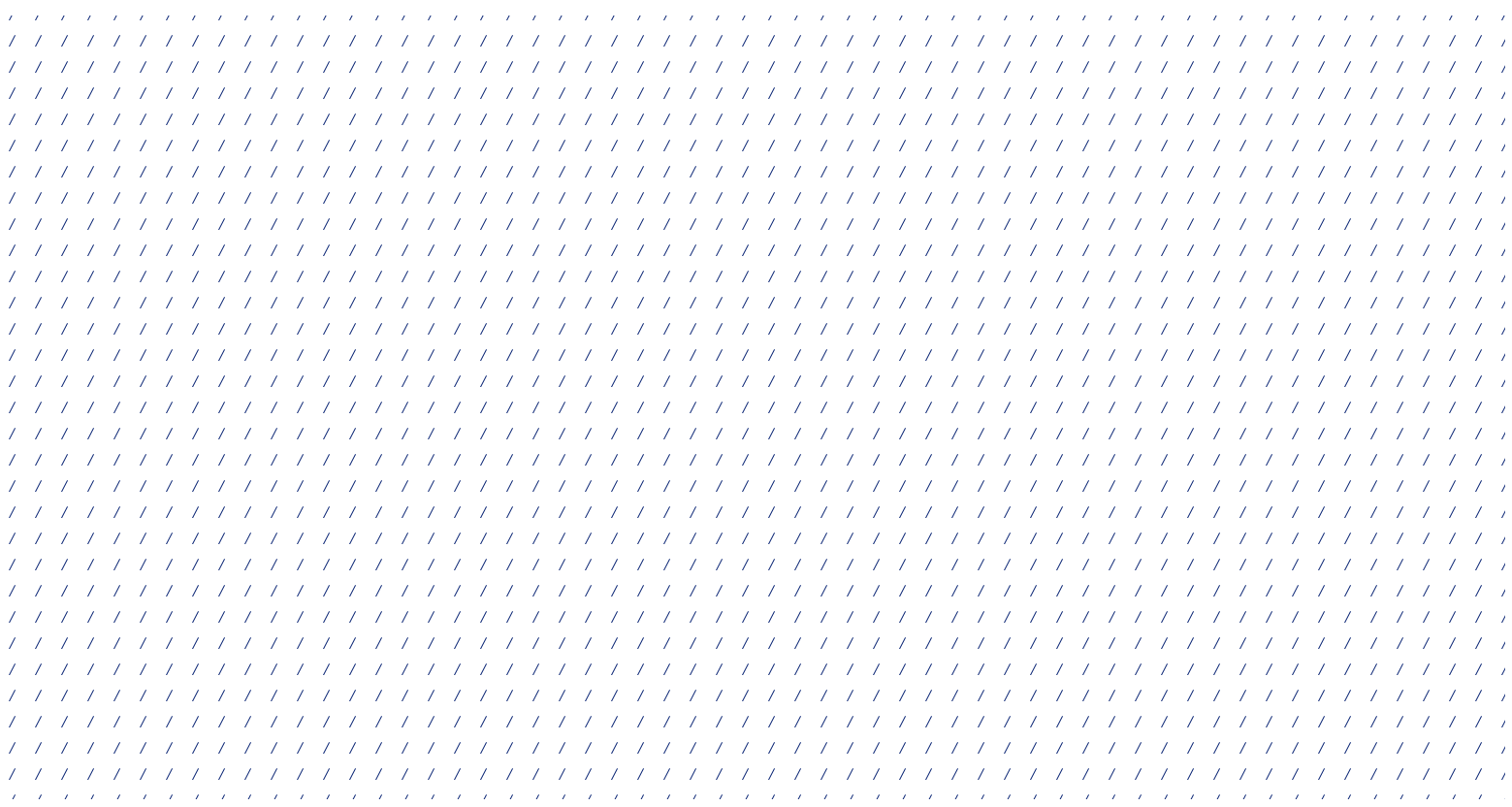
Vi vurderer, at der er udbredt tilfredshed med SDC's uddannelsesportefølje samt med den eksisterende uddannelsesmodel. SDC-uddannelserne er attraktive, og det er de rigtige tilbud, når man spørger nuværende studerende, dimittender og aftagere.

SDC-uddannelserne er attraktive, når det gælder de studerendes adgang til infrastruktur, tekniske faciliteter og stor skala. Mødet med andre kulturer presser den enkelte studerende ud i uventede situationer, som gør, at man lærer at håndtere det uventede og det kulturelt anderledes. Samtidig er der kritiske røster. Interviewede studerende og dimittender oplever, at faglig bred rekruttering skaber eksempler på repetition af bachelorniveauet på SDC-kandidatuddannelserne.

SDC-uddannelserne er attraktive, når det gælder uddannelse rettet mod et internationalt arbejdsmarked. Der er således her et godt match mellem dimittend- og aftagererfaringer. En høj andel af dimittenderne har arbejdet i Kina eller med opgaver i relation til Kina, lige-

som en høj andel vurderer, at det internationale miljø med uddannelsen i Kina har rustet dem godt til deres job. De anvender opnået kulturforståelse og evnen til at begå sig i et internationalt miljø i deres nuværende job, og det er kompetencer, der efterspørges af aftagere.

Vi kan se af flere interviews med udvalgte bachelorstuderende, at interessen for at tage på udlandsophold er til stede. Samtidig viser data, at noget flere kandidatstuderende er på kortere ophold på fra tre måneder til et år, end der er danske studerende, der tager et fuldt kandidatuddannelsesforløb i udlandet. Data viser videre, at en høj andel af dimittender fra særligt klassiske monofaglige uddannelser går direkte fra deres bacheloruddannelse til retskravskandidatuddannelsen. Her kan det være svært at få succes med at rekruttere "ud af uddannelsen" og mod hele kandidatuddannelsesforløb, der tilmed foregår i Kina. Dette peger i retning af, at der skal tænkes i at motivere bachelorstuderende fra uddannelser med høj faglig og/eller geografisk mobilitet til at søge optag eller i højere grad end hidtil at tænke i og markedsføre tidsmæssigt fleksible uddannelsesmodeller som fx semesteropholdet. Mulighederne for dette belyses i kapitel 5.



Uddannelsessamarbejdet

De formelle og organisatoriske rammer for udbud af kandidatuddannelser i Kina er et centralt parameter for rekruttering af studerende. Analysen tager udgangspunkt i forhold omkring optageprocessen, opholdets varighed og optageforholdet og beskriver udfordringer ved den eksisterende uddannelsesmodel, for på den baggrund at adressere tiltag for forbedring af rammerne. Hernæst belyses mulighederne for yderligere uddannelsesaktivitet i SDC-regi i Kina inden for rammerne af nyere strømninger på internationaliseringsområdet.

Analysen er baseret på interviews med nøglepersoner, uddannelseslovgivning og gældende praksisser.

Den eksisterende uddannelsesmodel

Ved etableringen af SDC blev der valgt en række uddannelses- og forskningstemaer, som skulle danne grundlag for kandidatuddannelser udbudt i Kina i samarbejde med de danske universiteter. SDC-uddannelserne WE, IM, PM og NEURO blev akkrediteret i 2011 og udbudt første gang i 2012. Herefter blev NANO, CBE og LEI akkrediteret og udbudt fra 2013, og endelig blev FOOD godkendt ved prækvalifikation i 2018 og udbudt første gang i 2020. Sideløbende med etableringen af uddannelserne er der blevet etableret forskningstemaer under SDC med et dertilhørende samarbejde på ph.d.-uddannelsesområdet.

Den bærende model for uddannelsessamarbejdet er de otte kandidatuddannelser. Fællesnævneren er her, at der er tale om fulde kandidatuddannelser udbudt i Kina, at der er tale om forskningsbaserede heltidsuddannelser på kandidatniveau med en varighed på to år, og at uddannelserne udbydes som dobbeltgradssamarbejder.

Der ligger individuelle aftalegrundlag bag alle SDC-uddannelser, som er indgået mellem UCAS som kinesisk part og den danske forankringsinstitution, der udsteder det danske eksamensbevis. Bag uddannelsessamarbejdet er en opfattelse om delt ansvar og delt forpligtelse. Undervisningen på alle SDC-uddannelserne foregår i Kina, og det er sigtet, at halvdelen af undervisningen afholdes af danske topforskere fra relevante fagområder fra de danske universiteter.

Uddannelsessamarbejdet er kendetegnet ved at være udviklet efter den danske uddannelsesmodel, bl.a. af en længde på to år og ikke tre, som en kinesisk kandidatuddannelse er. Trods det, at uddannelsesmodellen på nogle områder bærer præg af at være et kompromis mellem danske og kinesiske ønsker, har den været bærende fra SDC blev etableret og er det altså stadig i dag.

Den eksisterende uddannelsesmodel er med andre ord helt unik og uden fortilfælde – både i dansk og i

kinesisk kontekst. Med et helt unikt uddannelsessamarbejde, hvor otte danske universiteter skal samarbejde om at samarbejde med et kinesisk universitet om uddannelser udbudt i Kina, følger naturligt også en række unikke løsninger for rammerne herfor. De beskrives i det følgende.

Rammerne for optagelse

Optageproceduren for optag til SDC-uddannelserne adskiller sig fra kendte procedurer for optag på landets universiteter, idet den som tidligere nævnt er todelt og ud over universiteterne også indbefatter SDC-sekretariatet. For seks af uddannelserne modtager forankringsinstitutionerne ansøgninger om optag fra studerende. For de to, der er forankret ved AU, modtager SDC-sekretariatet ansøgningerne direkte. Det er altså forankringsinstitutionerne og SDC-sekretariatet, der screener ansøgningsmateriale mm. for optag efter institutionel praksis. Efter screening af ansøgningerne for det påkrævede materiale, er det HEP'en for uddannelsen, der foretager den faglige vurdering. Ved tilbud om optag formidler SDC-sekretariatet kontakt mellem ansøger og UCAS, hvor de studerende optages og indskrives. Den todelte optageproces betyder, at der ikke deles oplysninger om ansøgers prioriteringer. Det har den konsekvens, at SDC-sekretariatet tilbyder optag til studerende uden at være vidende om, hvilken prioritet, SDC-uddannelsen har for den enkelte ansøger. Dette gør det bl.a. svært at arbejde med ventelister, hvor ansøgere er placeret under hensyntagen til deres prioritering af SDC-uddannelsen. Tilmed er der en forskudt frist for tilbud om optag i forhold til øvrige uddannelser, da SDC-optagne skal have mulighed for at søge visum og en længere optageproces på UCAS inden udrejse til Kina.

Der er endnu flere udfordringer ved den todelte optagelsesproces. En udfordring relaterer sig til, at processen for den faglige vurdering, der for SDC-uddannelserne varetages af HEP, ikke er en integreret del af universiteternes vante optageproces. Dette medfører, at HEP får større indflydelse på, hvem der optages

set i forhold til en hver anden studieleders funktion i optageprocessen på de danske universiteter. Dette kan være problematisk ift. den påkrævede gennemsigtighed i optageprocessen og dermed ansøgers retssikkerhed, men har næppe betydningen for rekruttering til uddannelserne.

Herudover skal det påpeges, at der for størstedelen af SDC-uddannelserne ikke er offentliggjorte udvælgelseskriterier, altså de kriterier, hvorefter man tildeles plads ved adgangsbegrænsning. Dette har måske ikke været en udfordring ved lave ansøgertal, men forhåbentligt bliver dette en relevant overvejelse i fremtiden.

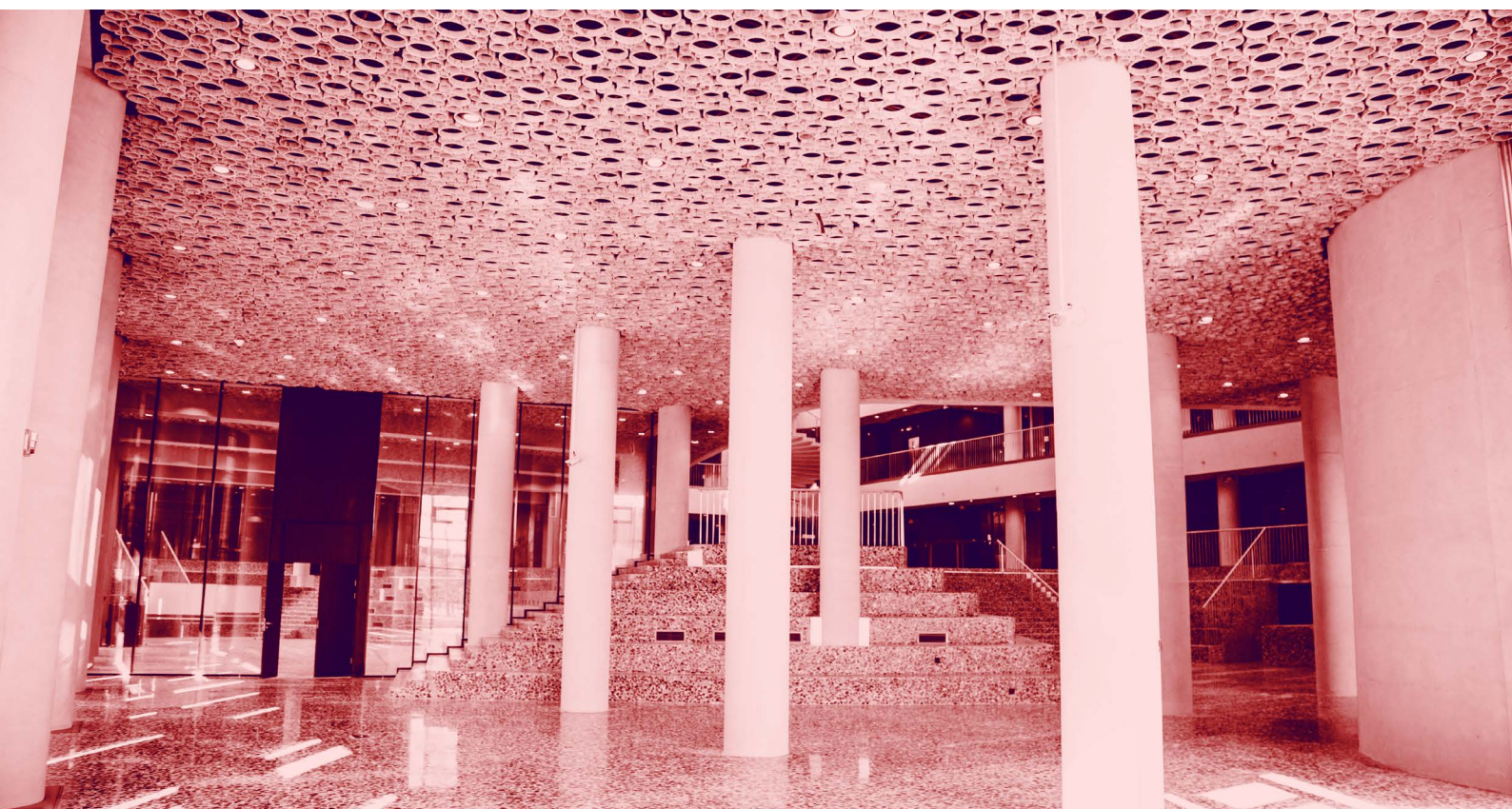
Den todelte optageproces kan tillige være u hensigtsmæssig for tidsforbruget. Arbejdsdelingen mellem forankringsinstitution og SDC-sekretariatet opretholdes ifølge nøglepersonerne, fordi man ønsker, at universiteterne tager ejerskab over uddannelserne og rekrutteringsarbejdet. Den reelle behandling af ansøgningerne, som beskrevet ovenfor, kan dog ikke siges at have betydning for institutionernes rekrutteringsarbejde, og det må føre til spørgsmålet om, hvorvidt den eksisterende opdeltede arbejdsdeling mellem HEP, SDC-sekretariatet og UCAS er hensigtsmæssig for tidsforbruget og gennemsigtighed i ansøgningsprocessen.

Varighed af ophold

Uddannelsernes struktur giver forskellige rammer for længden af studieopholdet i Kina. På nogle af uddannelserne vægter specialet 30 ECTS, mens det på andre vægter 60 ECTS, hvad der i praksis har betydning for længden af opholdets varighed i Kina.

Længden af uddannelsesopholdet i Kina i SDC-regi er helt unikt ift. sammenlignelige uddannelser og mobilitetsmulighederne for disse. Denne længde er af flere nøglepersoner fremhævet som en afgørende faktor for SDC-uddannelsernes særegenhed, men også fremhævet som en del af forklaringen på, at nogle ansøgere får kolde fødder og ikke takker ja tak til tilbud om optag. Af samtalerne med HEP og PC på de respektive uddannelser fremgår det, at mange studerende på uddannelserne benytter sig af, at specialet kan skrives i Danmark. Hertil kommer, at der på de samfundsvidenskabelige uddannelser er indlagt mulighed i uddannelsesstrukturen til et internship på tredje semester, og afhængig af omstændighederne for dette, er det også muligt at rejse til Danmark allerede under dette forløb. Derfor rejser mange hjem efter et til halvdandet år. Kun på NEURO stilles der krav om, at hele uddannelsen gennemføres i Kina. Vi har bemærket, at der sondres mellem "den oprindelige model" og "den nuværende model", hvor forandringen netop er, at der har udviklet sig en praksis for, at de studerende tager til Danmark og skriver speciale. Denne udvikling angives at være født af vanskeligheder med at rekruttere til den fulde uddannelse, men det er dog ikke noget, der bruges aktivt ifm. markedsføringen af SDC-uddannelserne. Der er heller ikke dokumentation for betydningen af denne ændring i praksis for uddannelsesstrukturen ift. opholdssted.

Opmærksomheden omkring længden af påkrævet ophold i Kina kunne lede til overvejelser om, hvorvidt der skal laves en generel ændring til uddannelsessamarbejdet ift. krav om opholdets varighed. I vores samtaler





med studerende og dimittender fra SDC-uddannelserne er opfattelsen dog, at længden af opholdet i Kina ikke er en afgørende faktor for, om man søger optag eller ej. Denne opfattelse skal ses i lyset af, at størstedelen af de adspurgte benyttede sig af muligheden for at rejse til Danmark før end efter endt uddannelse. Vi bemærker, at dette kan tale for, at man for den eksisterende uddannelsesmodel allerede i rekrutteringen til uddannelserne tydeliggør mulighederne for at forkorte opholdet i Kina, men stadig færdiggøre SDC-uddannelsen. På den måde signaleres der fleksibilitet, og flere studerende vil måske være tilbøjelige til at give SDC en chance.

Optageforholdet på UCAS

Et andet parameter, der udfordrer den eksisterende model, er optageforholdet på UCAS. I samarbejdsaftalen er det fastsat, at indskrivning og optag sker på UCAS, og ikke på de danske universiteter. Dette er der utvivlsomt mange gevinster ved, men det stiller også de danske studerende i uheldige situationer nu og da, fx hvis de ønsker at tage kurser ved et dansk universitet under SDC-forløbet, hvor de vil skulle betale for kursusaktiviteten i Danmark på lige fod med gæstestuderende. Det kan derfor overvejes, om indskrivnings- og optageforholdet kan ændres. Optageforholdet er afgørende for de optagnes legalitetsforhold og dermed retssikkerhed, og trods det, at de studerende søger ind via et dansk universitet og får udstedt eksamensbevis fra selvsamme danske universitet, er de studerende underlagt det regelsæt, der er fastsat i SDC-samarbejdsaftalen. Dette regelsæt er tilpasset de danske regler for universitetsuddannelser, men de studerende har ikke rettigheder, som var de optaget på et dansk universitet.

Vi har noteret os, at semesterstuderende, der gerne vil fortsætte på den hele SDC-uddannelse, ikke kan konvertere deres indskrivning til en fuld optagelse, når studieopholdet er påbegyndt. Enkelte nøglepersoner fortæller, at flere studerende bliver i Kina, men andre fortæller, at UCAS sætter en stopper for, at semesterstuderende kan ændre indskrivningsstatus og dermed blive optaget på den hele SDC-uddannelse og få mulighed for at færdiggøre den. Der er umiddelbart potentiale for, at flere studerende kan dimittere som SDC-kandidater, såfremt denne problematik i kinesisk kontekst på nogen måde kan overvindes.

Optagegrundlaget er også afgørende for betalingskravet for de studerende. Ved optag på UCAS i Kina behandles danske studerende som tredjelandsborgere, hvor universitetsuddannelser som udgangspunkt er betalingsuddannelser. For den eksisterende SDC-model er der lavet en særtafte, hvor der stilles krav om, at man skal være indskrevet på et dansk universitet på ansøgningstidspunktet for at undgå at betale tuition fees. Ved at optage de danske studerende på det danske universitet, kan der ikke stilles krav om betaling af tuition fees. Det vil potentielt kunne betyde, at studerende, der har færdiggjort deres bacheloruddannelse, har mulighed for at tage en tænkepause og tage sig tiden til at lade idéen om SDC modnes, uden at falde for kravet om indskrivning på en dansk institution ved ansøgning for at undgå tuition fees. Ændring i optagegrundlaget vil altså kunne føre til et øget potentiale for rekruttering af bachelordimittender, der er udskrevet fra et dansk universitet på ansøgningstidspunktet. Ændringen af optageforholdet kan dog

forventes at have betydning for antallet af ansøgere fra EU. For disse kan der ikke stilles krav om betaling og de økonomiske perspektiver for ændringen bør indgå i overvejelserne om ændring af optageforholdet. Forslaget om ændring af optagegrundlaget stilles vel vidende, at det kan stride mod ønsker i UCAS. Det kunne derfor overvejes, om der skal laves et delt optag, så danske studerende optages på danske universiteter, og kinesiske på UCAS, hvor uddannelserne tilrettelægges som danske og kinesiske uddannelser med obligatorisk forløb i udlandet. Der er forskellige modeller for en sådan tilrettelæggelse, men der synes umiddelbart ikke noget til hinder for, at alle studerende påbegynder uddannelserne i Kina som nu, og så bliver og færdiggør eller rejser til Danmark og skriver speciale. Uddannelserne kan også tilrettelægges således, at de kinesiske studerende opholder sig længere tid i Danmark, end tilfældet er for den eksisterende model. Endelig giver denne udbudsform med optag i Danmark mulighed for at lave fall back-muligheder i form af paralleludbud uden obligatorisk ophold i Kina for de studerende, der undervejs på SDC-uddannelsen får kolde fødder. Omlægninger af denne art skal behandles af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Semesterophold

SDC har, som det fremgår af kapitel 1, optaget semesterstuderende siden 2015, men i begrænset omfang. I perioden siden da har der været optaget i alt 19 semesterstuderende med en koncentration på 11 i 2017.

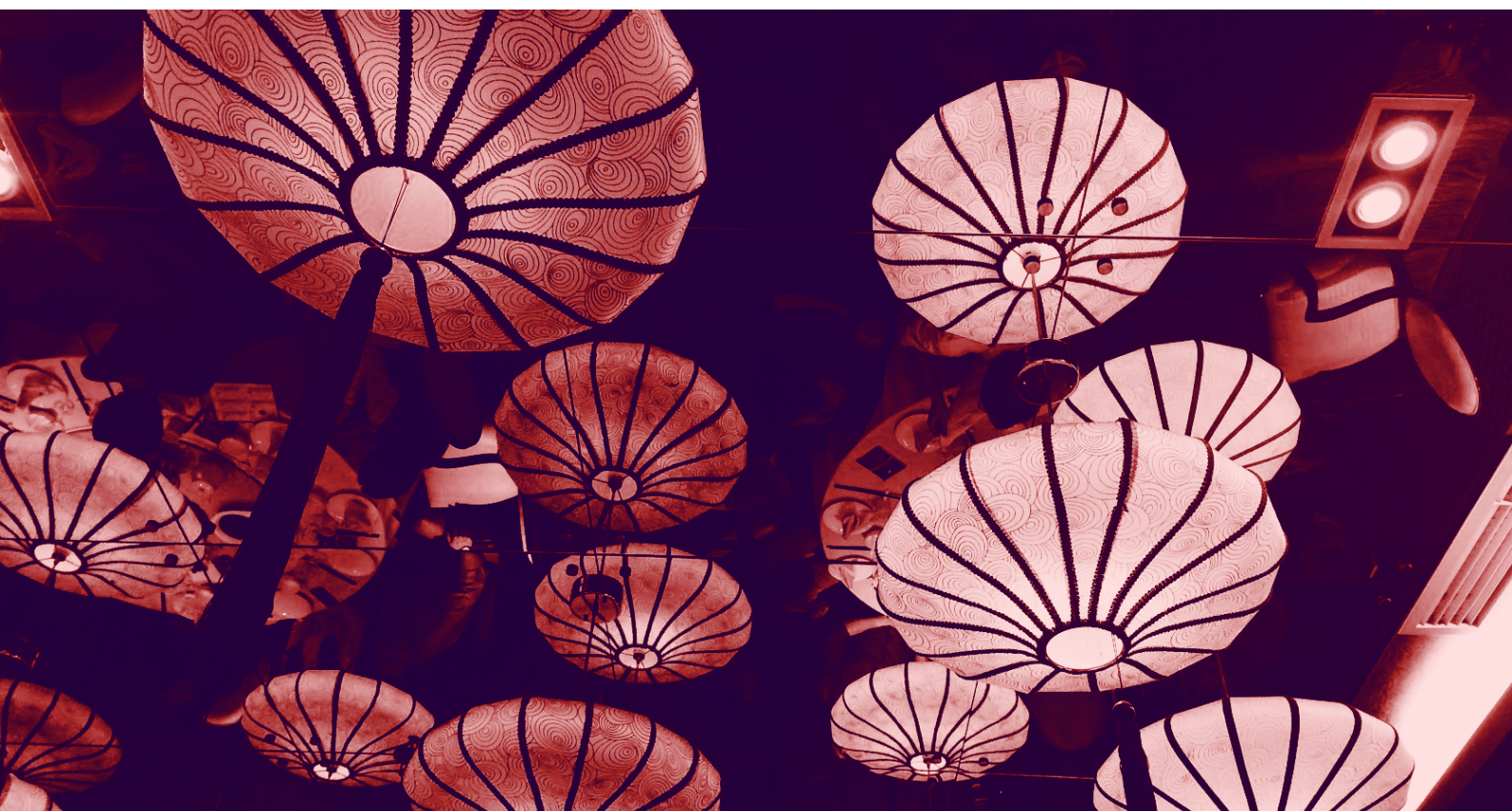
Ønskes det, at flere danske studerende skal tage fag i Kina i Industriens Fonds Hus, er udbud af semester-

ophold en mulighed for at tiltrække større mængder af studerende i kortere perioder. Udbudsmodellen er allerede brugt på flere af SDC-uddannelserne som en ny eller supplerende rekrutteringsvej, men muligheden markedsføres ikke til potentielle ansøgere.

En semesteropholdsstuderende på SDC er kandidatstuderende med en indskrivning på en anden institution i Danmark eller udlandet, som så tager fag – typisk svarende til 30 ECTS – på UCAS og efterfølgende får semesteropholdet meritoverført til den uddannelse, vedkommende er optaget på i hjemlandet.

Danske studerende kan komme på semesterophold i SDC-regi på to måder. Én som udvekslingsstuderende og én som studerende på selvarrangeret udlandsophold, også kaldet *freemover*. For at komme på semesterophold som udvekslingsstuderende skal der foreligge en udvekslingsaftale mellem UCAS/SDC og det universitet, den studerende kommer fra i Danmark. Ved en sådan aftale forpligtiger UCAS/SDC sig til at modtage et fastsat antal studerende på semesterophold pr. år, mod at sende et tilsvarende antal studerende til partneruniversitetet i samme periode. Aftalen skal udvikles inden for rammerne af den internationale uddannelsesbekendtgørelses § 9. I den konkrete konstellation er der dog rejst tvivl om, hvorvidt UCAS vil være interesseret i et udvekslingssamarbejde inden for rammerne af SDC.

UCAS/SDC kan også modtage studerende fra danske universiteter på selvarrangerede ophold, hvor der ikke er lavet en udvekslingsaftale, som opholdet falder ind under. Dette forpligtiger de danske universiteter i mindre grad.



De studerende, der kommer på semesterophold i dag, kommer som freemovers, men med fordele som var de på udveksling, fordi SDC-sekretariatet yder vejledning både før og under opholdet. Særligt for semesteropholdsaftalen i SDC-regi er, at der er aftalt betalingsfrihed med UCAS, såfremt det kan dokumenteres, at de danske studerende kan få merit for deres SDC-ophold.

Semesteropholdet som mobilitetsaktivitet har universiteterne stor og god erfaring med, og produktet er en "kendt vare", som nemt kan tages ind på hyl- den ift. annoncering af muligheder i forbindelse med rekrutteringsaktiviteter som informationsmøder om udlandsophold og i vejledningssituationen. Der er altså potentiale for, at de internationale kontorer, de studieadministrative centre og vejledningshederne på institutionerne i høj grad kan benyttes til at gribe implementering, markedsføring og drift af denne udbudsmodel.

Vi har spurgt HEP og PC til deres perspektiver for semesterophold på de konkrete uddannelser. Særligt på NANO og CBE, hvor der er identiske uddannelsesudbud i Danmark, vurderes det, at potentialet for semesterophold er stort. Umiddelbart var der tilslutning til idéen om at intensivere markedsføringen af semesterophold på uddannelserne fra de andre HEP, men der var også en bekymring for, om semesteropholdsstuderende kan rummes i den faglige progression og struktur, der er for de enkelte uddannelser. Sammensætningen af kurser og deres ECTS-sætning på uddannelserne varierer betydeligt. På nogle uddannelser opereres der med 3, 5, 6, 7, 8 og 9 ECTS-kurser,

mens der på andre uddannelser arbejdes med kurser, der vægter 5, 10 eller 15 ECTS. Netop ECTS-sætningen er et parameter, der kan virke indvirkende på de otte SDC-uddannelsers potentiale for at optage semesterstuderende. Derfor kan det være en forudsætning for intensiveringen, at der justeres i de enkelte uddannelsers indhold og struktur for at kunne rumme semesteropholdsstuderende.

I samtalerne med nøglepersonerne fremgår det ikke klart, hvorfor semesteropholdene ikke markedsføres. Der kan derfor med stor fordel tages stilling til, hvorvidt der skal ske markedsføring af semesterophold i SDC-regi. Med en øget studentertilgang til holdene på uddannelserne i Kina, vil der også ske et afledt øget kendskab til SDC på institutionerne, idet det er forventeligt, at de studerende vender tilbage til institutionerne og fortæller om deres erfaringer.

Andre modeller

De politiske strømninger ift. internationalisering på uddannelsesområdet siden SDC's etablering og frem til nu har været meget omskiftelige. Først i 2010'erne blev *Grib Verden* initieret og dermed en ministeriel opfordring til studerende om at søge internationale perspektiver på deres uddannelsesforløb. Senere har vi set flere lovgivningsfastsatte stramninger i godkendelsesprocessen for at få godkendt engelsksprogede udbud af nye uddannelser. Disse stramninger har betydet, at ellers relevante uddannelsesinitiativer er lagt i skuffen, og har bragt stor usikkerhed over den nationalpolitiske holdning til internationalisering på uddannelsesområdet.



I 2017 blev initiativet *European Universities* lanceret af Europarådet og EU-kommissionen som en del af Erasmus+. Med dette initiativ er ønsket at skabe universitetsalliancer i Europa, hvor "cirkler" af samarbejdsuniversiteter skal etablere ét fælles universitet og en lang række af mobilitetsaktiviteter. Med en selektering af den konkrete universitetsalliance følger der EU-midler. Ét fælles universitet er meget ambitiøst, men definitionen herfor og af de underlagte aktiviteter er bred, og giver mange muligheder for at iværksætte forskellige former for mobilitet på tværs af cirkel-partnerne. Med *European Universities* ses der en stor tilskyndelse til internationalisering i europæisk regi, som dog ikke helt stemmer overens med de nationalpolitiske tendenser på området.

Senest rammes universiteterne nu af en international dimensionering, hvor ønsket om reduktion af udgifterne til SU til ikke-danske studerende resulterer i en reduktion af antallet af engelsksprogede uddannelser på universiteterne. Dette må betyde en forringelse af de internationale studiemiljøer, som universiteterne hidtil har kunne tilbyde og også en forringelse af de studerendes muligheder for at ruste sig fagligt til internationale ophold i udlandet.

De forskellige initiativer og politiske vinde har givet anledning til, at internationalisering gentænkes til fordel for de danske studerende. Særligt for SDC er det relevant at se på, hvordan der med mindre greb kan etableres attraktive alternative tilbud om internationalisering til de danske studerende, der herudover kan hjælpe til udbredelse af kendskabet til SDC, og forhåbentligt på sigt også medføre flere full degree-studerende på uddannelserne.

Vi er få gange stødt på ideen om at udbyde Summer University i Kina i regi af SDC, men idéen er ikke grebet. Ved Summer University udbydes der kurser belagt med en mængde ECTS, typisk 10, der afholdes i ferieperioder, hvor der ikke afholdes ordinær undervisning. Udbuddet stilles til studerende på ordinære uddannelser, der kan få merit for kurset på deres fulde uddannelse. For SDC er det helt særlige, at Industriens Fonds Hus er oplagt som ramme for Summer University. Herudover er der interessante muligheder ift. et samspil mellem studieårets tilrettelæggelse i Kina og Danmark, hvor der kan være perspektiver i at udbyde fag i ferieperioder uden for sommerferien. Ulemperne ved udbud af Summer University kan være, at det er omkostningstungt at sende studerende til Kina for korte perioder, og så kan det være vanskeligt at rekruttere undervisere til afholdelse af undervisning i ferieperioder.

På de danske uddannelsesinstitutioner er der gode erfaringer med udbud af Summer University, og såfremt idéen effektueres, kan der med fordel initieres erfaringsopsamling fra universiteterne. Det samme gør sig gældende for praktikophold i udlandet.

Det seneste års begrænsninger afledt af Covid-19 har givet store udfordringer for afviklingen af undervisningen på universiteterne. Udfordringer ja, men også virkelig gode erfaringer. Onlineundervisning har vist sig at have mange gode aspekter, og begrænses den til mindre omfang og måske endda som en del af *blended learning*, kan det være en stor gevinst for de studerende. Med de digitale muligheder kan en topforsker fra UCAS eksempelvis afholde en forelæsning online fra Kina for relevante studerende på universiteterne i Danmark. Det fagrelevante tilbud vil kunne gå ud til alle universiteterne og give internationalt perspektiv på det konkrete fagområde. Samtidig kan det være en mulighed for at synliggøre SDC på de danske universiteter.

For både Summer University og mulighederne for onlineundervisning er det centralt at sikre fleksibilitet for de studerende og samtidig sikre, at de opnår stort fagligt udbytte. Flexibiliteten er også helt afgørende for udviklingen af *micro-credentials*, der er oppe i tiden inden for europæisk uddannelsesudvikling. Med *micro-credentials* forstås der korte kompetencegivende forløb, der gives bevis for at have gennemført. Disse credentials er særligt relevante for folk, der ønsker en opkvalificering uden at tage en fuld uddannelse, eller ønsker at bygge bro mellem gennemførte uddannelser eller færdigheder opnået på arbejdsmarkedet. Det er også idéen, at nutidens generation Z måske ikke vil lade sig begrænse til én universitetsuddannelse, men derimod selv sammensætte et uddannelsesforløb af mange *micro-credentials*. Den danske lovgivning er ikke tilpasset de europæiske tanker om *micro-credentials*, bl.a. fordi der kun udstedes eksamensbeviser for hele uddannelser. Det er dog muligt at etablere forløb efter samme principper som fx Summer University udbydes, eller som efter-videreuddannelsesaktiviteter.

Efter-videreuddannelsesområdet kan også indeholde mange perspektiver for SDC. Måske ikke i umiddelbar relation til målet om at rekruttere flere studerende til kandidatuddannelserne, men så som en måde at trække yderligere gevinster ud af SDC-samarbejdet. Industriens Fonds Hus har potentiale til at kunne huse studieture, aktiviteter udbudt som indtægtsdækket virksomhed mm., hvor de kinesiske samfundsperspektiver og faciliteterne, som SDC kan tilbyde, er helt unikke.

Vi har undersøgt mulighederne for at udbyde fleksible ph.d.-forløb som en del af samarbejdet med UCAS. Det har dog vist sig, at UCAS kun tillader indskrivning på ph.d.-forløb med en færdiggjort kandidatuddannelse som adganggrundlag.

Vurdering

Det er vores vurdering, at den eksisterende model fortsat skal være den bærende model for SDC-samarbejdet. Det vil være dog være en god ide, hvis man for den eksisterende uddannelsesmodel allerede i rekrut-

teringen til uddannelserne tydeliggør mulighederne for at forkorte opholdet i Kina, men stadig færdiggøre SDC-uddannelsen.

Det er videre vores vurdering, at der er potentiale for andre uddannelsesaktiviteter i SDC-regi som supplement til den eksisterende model, hvor særligt rekruttering til semesterophold bør intensiveres. Der bør desuden etableres en differentieret model, hvor semesterophold udbydes i højere grad på nogle uddannelser end andre. Såfremt det besluttes at markedsføre semesterophold, bør der fastsættes et konkret antal pladser til udbud, og det bør sikres, at aftalen om betalingsfrihed gælder for fremtiden.

På disse måder signaleres der fleksibilitet, og flere studerende vil måske være tilbøjelige til at give SDC en chance.

I tillæg hertil, vil det være en god idé at afsøge, hvorvidt alternative modeller kan bringes mere i spil. Det gælder korterevarende ophold som fx Summer University, praktikophold i udlandet og andre udbud, som ikke erstatter de eksisterende, men lægger til.

Udviklingsperspektiverne for disse uddannelsesaktiviteter bør overvejes af bestyrelsen og kan fx belyses ud fra tre parametre. For det første skal det konkrete initiativ have potentiale til at føre en større mængde af danske studerende til Industriens Fonds Hus i Kina. For det andet skal initiativet gerne føre til et større kendskab til SDC på universiteterne i Danmark, og sidst men ikke mindst skal initiativet gerne føre til et øget udbytte for det danske samfund af den investering, som SDC er.

Med ændringer i den eksisterende model om krav til opholdets varighed og optagelsesgrundlaget ift. opholdets varighed, betalingsforhold og spørgsmål om retssikkerhed, er der potentiale til at udvide rekrutteringsgrundlaget i lyset af motivationsfaktorerne for ansøgerne. Det er desværre ikke muligt at sige noget konkret om, hvor givtigt sådanne tiltag vil være, men vi kan dog se, at også Erasmus-uddannelser og andre samarbejdsuddannelser med obligatoriske udlagte forløb i udlandet er udfordrede på lave ansøgertal.

Rammebetingelser og incitamenter for deltagelse

De økonomiske rammebetingelser for SDC-samarbejdet har betydning for parternes deltagelse og engagement. I det følgende analyseres forholdet mellem bidrag og kompensationer samt incitamenter for deltagelse. På den baggrund udpeges udfordringer og forbedringsforslag, som kan styrke og udbrede engagementet og opbakningen til samarbejdet.

Analysen er baseret på interviews med nøglepersoner samt nøgletalsopgørelser og regnskabstal, som er tilvejebragt af SDC-sekretariatet.

Økonomiske rammebetingelser

SDC-samarbejdet hviler på et princip om delt ansvar og delt deltagelse, der betyder, at den danske og kinesiske side forventes at bidrage ligeligt til undervisnings- og forskningsaktiviteter, at rekruttere lige mange studerende og at investere lige meget i samarbejdet økonomisk set. Der arbejdes dog med separate modeller for, hvordan de danske og kinesiske deltagere i samarbejdet kompenseres for deres bidrag.

Den samlede danske investering i SDC beløber sig til ca. 64 mio. kr. årligt. Heraf dækker Uddannelses- og Forskningsministeriet ca. 34 mio.kr. per år i form af et fast tilskud og et aktivitetsbestemt uddannelsesbidrag, som er afsat på Finansloven. De otte danske universiteter dækker samlet set ca. 30 mio. kr. per år på baggrund af den gældende fordelingsnøgle for universiteternes bidrag til Danske Universiteter. Universiteternes bidrag til SDC-samarbejdet i 2020 fremgår af oversigten nedenfor.

Omkring 80% af det samlede danske budget på 64 mio. kr. føres tilbage de danske universiteter, mens 20% går til driften af SDC, herunder til opretholdelsen af det danske SDC-sekretariat i Aarhus. Tilbageførslen af midler til universiteterne sker gennem en kompensationsordning, hvor SDC-sekretariatet kompenserer institutionerne for deres deltagelse, fx i form af lønudgifter i forbindelse med udsendelse af fastansat videnskabeligt personale til Kina, for vejledningsopgaver, som rejsestipendier eller for varetagelse af rollerne som HEP og PC. SDC-sekretariatet medfinansierer også ph.d.-stipendier og yder støtte i form af mindre bevillinger til forberedelse af forskningsansøgninger. Der gives også støtte til afholdelse af særlige faglige og uddannelsesmæssige aktiviteter som konferencer, symposier, workshops, forelæsningsrækker med mere, der har til formål at styrke samarbejdet med relevante kinesiske fagmiljøer, udbrede kendskabet til SDC og udnytte mulighederne i SDC-bygningen. Der tilbageføres flest penge til universiteterne i form af medfinansiering til ph.d.-stipendier og som kompensation for

Tabel 8 Universiteternes bidrag til SDC-samarbejdet 2020

Universitet	Andel af sektorens samlede indtægter	Bidrag til SDC
Københavns Universitet	~ 30,4 %	9.218.239,26 kr.
Aarhus Universitet	~ 22,6 %	6.846.254,45 kr.
Danmarks Tekniske Universitet	~ 18,0 %	5.457.300,47 kr.
Syddansk Universitet	~ 10,6 %	3.225.027,16 kr.
Aalborg Universitet	~ 9,9 %	2.997.601,57 kr.
Copenhagen Business School	~ 4,8 %	1.439.960,91 kr.
Roskilde Universitet	~ 2,5 %	769.165,97 kr.
IT-Universitetet	~ 1,1 %	346.450,20 kr.
I alt	~ 100 %	30.300.000,00 kr.

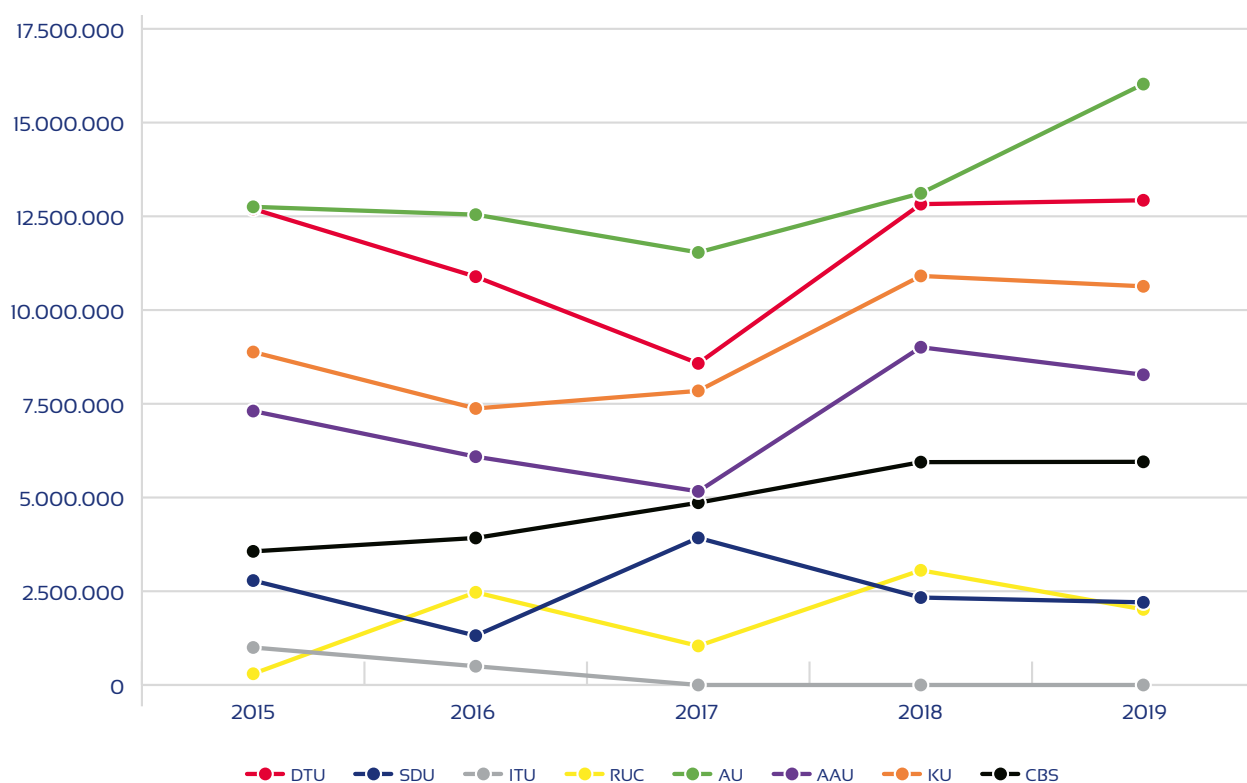
Kilde: Brev fra SDC-sekretariatet til de danske rektorer, september 2020. Universiteternes bidrag til SDC samarbejdet bliver PL-reguleret hvert år.

Tabel 9 Kompensation udbetalt til universiteterne 2015-2019

	AAU	CBS	AU	KU	ITU	DTU	SDU	RUC	I alt	
Aktiviteter i kina	Teaching MSC	5.862.065,92	2.741.888,55	10.578.760,44	5.135.726,07	0,00	8.839.879,93	1.110.565,68	39.694,11	34.308.580,70
	Teaching MSC & Research	3.122.430,13	605.294,72	2.964.632,41	1.912.101,68	0,00	1.675.938,07	683.080,10	452.890,11	11.416.367,22
	Research	2.686.903,88	1.202.934,94	5.937.028,97	2.271.297,91	0,00	2.176.700,16	1.283.742,63	1.533.432,70	17.092.041,19
	Other	251.793,18	551.428,21	644.629,55	954.173,90	0,00	688.069,44	140.166,97	0,00	3.230.261,25
	Other Teaching activities	399.566,00	0,00	403.123,01	195.937,69	0,00	743.346,10	172.434,13	0,00	1.914.406,93
særlige midler	0,00	4.000.000,00	5.000.000,00	2.000.000,00	0,00	2.500.000,00	1.000.000,00	0,00	14.500.000,00	
Bonus til faglige områder for lange ophold	0,00	80.000,00	310.000,00	100.000,00	0,00	20.000,00	50.000,00	0,00	560.000,00	
Post doc finansiering	750.000,00	3.312.500,00	3.983.264,00	3.000.000,00	0,00	3.750.000,00	1.500.000,00	0,00	16.295.764,00	
PhD finansiering	16.610.959,00	7.538.197,45	28.471.379,03	21.500.000,00	1.500.000,00	29.865.780,46	3.855.904,00	6.500.000,00	115.842.219,94	
Tilskud vedr. medvejledning af CN ph.d.	500.000,00	400.000,00	600.000,00	900.000,00	0,00	800.000,00	100.000,00	0,00	3.300.000,00	
Uddannelsesaktiviteter	5.656.967,38	3.258.190,84	5.406.837,80	7.172.925,61	0,00	6.357.717,11	2.314.962,59	362.153,85	30.529.755,18	
Andre omkostninger, herunder PC midler	0,00	550.777,62	1.675.000,00	500.000,00	0,00	500.000,00	350.000,00	0,00	3.575.777,62	
I alt	35.840.685	24.241.212	65.974.655	45.642.163	1.500.000	57.917.431	12.560.856	8.888.171	252.565.174,03	

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelser, februar 2021

Figur 15 Tilbageførte beløb til institutionerne 2015-2019



Kilde: SDC-sekretariatets opgørelser, februar 2021

uddannelsesmæssige aktiviteter og ledelse af de otte kandidatuddannelser og seks forskningstemaer. Tilbagebetalingen til universiteterne af deres investeringer i SDC afhænger af disse kompensationer og tilskud.

Størrelsen på de beløb, der samlet set føres tilbage til de enkelte universiteter, varierer en del, og der er

forskul på, om universiteterne samlet set får tilbageført flere midler, end de investerer, eller om de investerer mere, end de hjemtager. Ser man på det gennemsnitlige forhold mellem investeringer og tilbageførte beløb for de enkelte universiteter over tid, viser der sig et billede af, at nogle universiteter genererer overskud fra deres deltagelse i SDC, mens andre taber penge.

Tabel 10 Fordeling af HEP og PC-funktioner på universiteterne

	AU	KU	DTU	CBS	AAU
HEP	NEURO FOOD	NANO WE	CBE LEI	PM	IM
PC	Life Sciences Food and Health Nanoscience	Water and Environment	Sustainable Energy	Social Sciences	

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelse, november 2020

Tabel 11 Antal undervisere fordelt på uddannelser og institutioner 2015-2020

	AU	CBS	DTU	KU	RUC	SDU	AAU
CBE			132	1			1
IM	6	5	2	2	5	1	115
LEI	26		66	19		29	16
NANO	43		2	45		2	6
NEURO	159	2	13	20		11	31
PM	11	61		19	5		19
WE	112		40	66			

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelser, februar 2021

Tabel 12 Antal vejledere fordelt på uddannelser og institutioner 2016-2020

	AU	CBS	DTU	KU	RUC	SDU	AAU
CBE			25				
IM	3	5			1	2	17
LEI	4		10	16		7	
NANO	16		1	21		1	1
NEURO	28	1	3	5		2	2
PM	5	22		9	6	1	6
WE	18		9	15		1	

Kilde: SDC-sekretariatets opgørelser, februar 2021

Sammenligner man universiteternes bidrag med det tilbageførte beløb på enkelte år, ses der dog variationer i forholdet mellem investeret bidrag og tilbageført beløb for det enkelte universitet.

De største kompensationsbeløb udbetales til de universiteter, hvis medarbejdere varetager en rolle som PC eller HEP. Disse roller udløser et årligt tilskud til det universitet, hvor medarbejderen er ansat, på henholdsvis 100.000 kr. for PC og 500.000 kr. for HEP, men rollerne er ujævnt fordelt og placeret på bare fem ud af de otte deltagende institutioner.

Medarbejdere, der påtager sig rollen som HEP eller PC, påtager sig en i udgangspunktet tidsubegrænset funktion, og der er ikke noget princip for, at rollen skal gå på skift. Der har været udskiftning blandt både PC og HEP, men når det er sket, er rollen oftest blevet overdraget fra en medarbejder til en anden inden for det samme universitet. Det er kun sket én gang, at HEP-funktionen er blevet flyttet fra et universitet og til et andet, og det var da OMICS blev til LEI med flytningen fra SDU til DTU i 2018. Manglen på udskiftning af disse funktioner og på en mere ligelig fordeling blandt universiteterne kan være en del af forklaringen på, hvorfor nogle universiteter

økonomisk set får et overskud ud af SDC-samarbejdet, mens det på andre universiteter medfører et tab.

Til forklaringen på den varierende tilbageførsel af midler til universiteterne hører også, at deltagelsen i undervisningen og vejledningen af studerende meget konsekvent, og kun med få undtagelser, er størst på det universitet, hvor en uddannelse er forankret. På WE har der ganske vist gennem årene været flere undervisere og vejledere fra AU end fra forankringsinstitutionen på KU, og på LEI er de fleste vejledere samlet set kommet fra KU, mens der har været markant lavere deltagelse fra ansatte på de to forankringsinstitutioner SDU og DTU. Ellers ser man som altoverskyggende mønster, at der trækkes mest på undervisere og vejledere, som er ansat ved forankringsinstitutionen. Dette er parallelt til mønsteret for det historiske optag for uddannelserne, hvor der også er en overvægt af optagne med en adgangsgivende bacheloruddannelse fra det samme universitet, som samtidig er forankringsinstitution for en given uddannelse.

Incitament for deltagelse

Kompensationerne fra SDC-sekretariatet for undervisning og vejledning tilfalder universiteterne og ikke de involverede videnskabelige medarbejdere. Det gælder også de øvrige kompensationer som de årlige tilskud til PC og HEP. Flere af universiteterne allokerer kompensationer til det institut eller fakultet, hvor den involverede medarbejder er ansat, men der er ikke nogen fast praksis eller gennemgående principper for allokering af kompensationsmidler, som går på tværs af universiteterne.

På forankringsinstitutionerne findes der dog ofte løsninger, der tilgodeser de involverede miljøer, og de interviewede fra disse universiteter fortæller enstemmigt, at allokeringen af kompensationsmidler til de institutter, hvor undviserne og forskerne er ansat, medvirker til at løfte engagementet lokalt. Fordi universitetet allokerer kompensationerne ud i de involverede fagmiljøer, får de videnskabelige medarbejdere et incitament til at deltage i undervisningsaktiviteter i regi af SDC, for eksempel ved at få tilført midler til forskningsaktiviteter eller ved udbetaling af et engangsvederlag som kompensation for dobbelt undervisningsbelastning. Flere HEP fortæller også, at kompensationsmidlerne fra SDC er det, der muliggør, at de kan ansætte en koordinator på instituttet, som kan hjælpe dem med at varetage de administrative opgaver, der følger med rollen som studieleder. Den negative side af mønten, hvis man spørger de interviewede, er, at de lokale aftaler om allokering af kompensationsmidler beror på den aktuelle ledelsesmæssige opbakning og skal genforhandles med jævne mellemrum. Sagt med andre ord gælder aftalen kun så længe, at opbakningen til de involverede og til SDC er til stede i ledelseslaget, og den kan selvfølgelig ændre sig over tid.

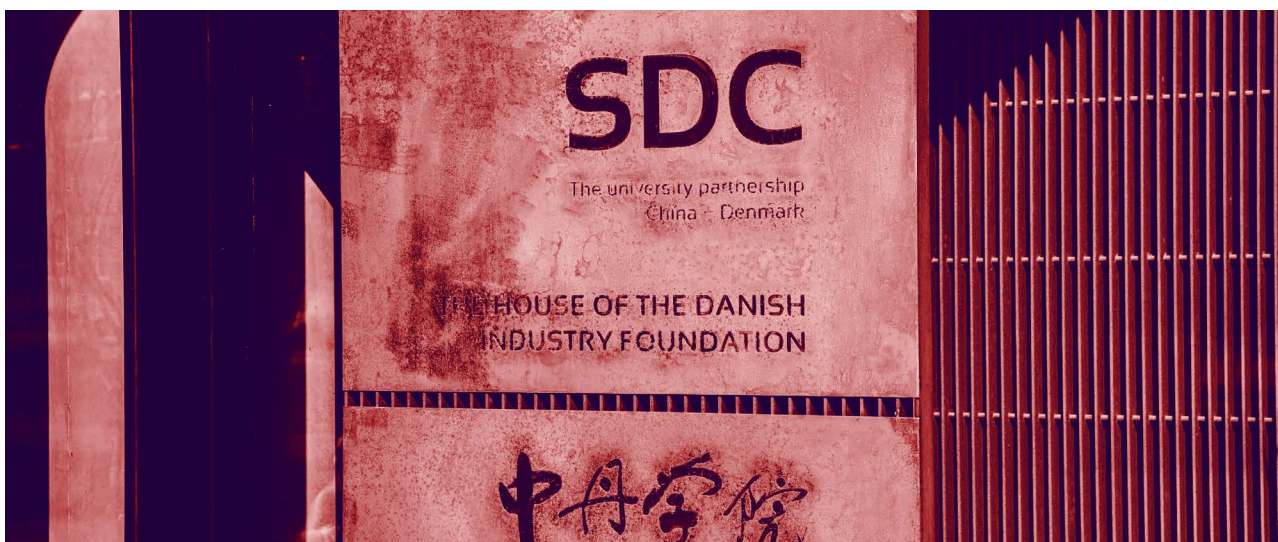
Både HEP og PC giver udtryk for tilfredshed med størrelsen af de beløb, der overføres til universiteterne som støtte til forsknings- og uddannelsesaktiviteter og

fremhæver især adgang til midler, der kan bruges som medfinansiering af ph.d.-stipendier, som noget, der bliver taget godt imod i de videnskabelige miljøer, og som er medvirkende til at motivere kolleger til at involvere sig i aktiviteter, der foregår i regi af SDC. Flere efterspørger dog en tættere dialog med fagfæller og foreslår, at der dannes faglige netværk på tværs, understøttet af SDC-sekretariatet, som en måde at udbrede kendskabet til SDC og engagere flere i arbejdet. Enkelte af de interviewede nævner, at SDC-sekretariatet kunne gøre en større indsats for at forsyne de undervisere og forskere, som opholder sig i Kina i længere tid og i tilbagevendende perioder, med en tydeligere SDC-identitet, fx i form af en autosignatur, visitkort mv., som afspejler og tydeligere signalerer deres tilknytning. Der efterspørgeres med andre ord en form for meritering.

Vi hører fra stort set alle de interviewede, at det er en kæmpe udfordring at få organisationen til at bakke op om et internationalt uddannelsessamarbejde, der indbefatter, at man sender talentfulde studerende ud af landet samtidig med, at universitetet mister indtægter i form af STÅ. Det er særligt en udfordring, der italesættes af universiteter med små studenterpopulationer på kandidatniveau inden for de faglige områder, som er relevante for SDC-uddannelserne. Det er også et problem, hvis der fra nogle bacheloruddannelser på nogle institutioner ses en tendens til overgang til kandidatuddannelser på andre institutioner.

Spørger man bestyrelsesmedlemmerne fra universiteterne, er universiteternes opbakning til SDC-samarbejdet betinget af andet og mere end økonomi. At der er balance mellem investeringer og tilbageførsler af midler til universiteterne fremhæves som vigtigt, men det anses ikke som en forudsætning for universiteternes deltagelse eller som noget, der driver deres engagement og vilje til at forpligte sig i samarbejdet. Flere bestyrelsesmedlemmer fortæller, at universiteternes deltagelse i samarbejdet er politisk besluttet, men fremhæver samtidig også det unikke ved, at de danske universiteter her er gået sammen i et *joint venture* med UCAS og dermed i et uddannelsessamarbejde, der bliver vurderet som betydningsfuldt og af strategisk vigtighed for Danmark. At samarbejdet er blevet etableret med et af de højst rangerede universiteter i kinesisk sammenhæng, betragtes som helt specielt, sammen med de døre, det åbner til excellente forskningsmiljøer under CAS. I det hele taget fremhæves det af flere bestyrelsesmedlemmer, at SDC-samarbejdet har givet Danmark et brohoved til en videnskabelig supermagt og til et af de lande i verden, hvor der investeres mest massivt i forskning og uddannelse.

Vi har også spurgt bestyrelsesmedlemmerne om deres vurdering af universiteternes udnyttelse af samarbejdet, og hvad der driver deres engagement. Alle fortæller, at der kan gøres mere for at øge kendskabet til SDC, men på spørgsmålet om, hvad der skal til for at øge engagementet og fremme deltagelsen på universiteterne, er svarene flere. Nogle fremhæver, at der mangler incitament til at promovere samarbejdet i de videnskabelige



miljøer på de universiteter, der ikke udbyder kandidatuddannelser under SDC. De faglige miljøer på ikke-forankringsinstitutionerne vil ifølge bestyrelsesmedlemmerne med andre ord gerne engagere sig, men det forudsætter, at de får større indflydelse eller en større rolle at spille, fx i forbindelse med planlægningen af undervisningen på SDC-uddannelserne. Andre bestyrelsesmedlemmer fortæller, at SDC-samarbejdet kun udgør en lille del af universitetets samlede internationale aftaleportefølje, og at man derfor ikke gør noget særskilt på det enkelte universitet for at øge synligheden af SDC set i forhold til den måde, man profilerer og understøtter universitets øvrige internationale samarbejder.

Det problematiseres af flere bestyrelsesmedlemmer, at SDC-samarbejdet ikke nødvendigvis rangerer særligt højt, når det kommer til universiteternes egen vurdering af samarbejdets strategiske betydning. Det bliver også nævnt, at manglen på forståelse for SDC-samarbejdets strategiske betydning er temmelig udbredt, både i de forskellige ledelseslag i de administrative søjler og blandt ansatte i de faglige miljøer, der ikke selv er direkte involveret i samarbejdet. Det er i det hele taget et tilbagevendende problem, som de fleste bestyrelsesmedlemmer italesætter, at det er vanskeligt at få deres egen organisation til at prioritere SDC-samarbejdet i en grad, som står mål med det politiske prestigeprojekt fra dansk side, som samarbejdet også er. En enkelt kalder det endda for paradoksalt, at det kan være svært at forklare, selv som bestyrelsesmedlem, hvorfor der bruges så mange skattekrone på SDC-samarbejdet fra dansk side, når det samtidig kan være svært at få sit eget universitet til at anerkende samarbejdets værdi.

Et sådant udsagn kunne være tegn på, at der er behov for en fremadrettet organisering af arbejdet, der tydeliggør den institutionelle interesse for SDC, og som ansporer både ledelse og medarbejdere på universiteterne til at bakke op om og forpligte sig på en måde, så universiteternes samlede ageren i SDC-samarbejdet i højere grad kommer til at afspejle, at der er tale om et fællesdansk projekt. De udfordringer, bestyrelsesmed-

lemmerne nævner med at få ledelse og medarbejdere til at forpligte sig noget mere, kunne være indikation på, at universiteterne, selv efter knap 10 års deltagelse i SDC, endnu ikke betragter samarbejdet som deres eget eller som et fælles projekt.

Vurdering

Der mangler hverken engagement eller opbakning til SDC-samarbejdet blandt de nøglepersoner, vi har talt med, uanset om det gælder bestyrelsesmedlemmer eller nogle af de medarbejdere, som har en mere perifer tilknytning til SDC. Til gengæld mangler der et formelt set-up, som kan fremme videndelingen og samarbejdet mellem de involverede nøglepersoner på de enkelte universiteter og mellem universiteterne og SDC-sekretariatet.

Der mangler ligeledes incitamenter, som kan føre til en større udbredelse af kendskabet til SDC, så opbakningen til samarbejdet på universiteterne rækker bredere ud og kommer til at omfatte ledelseslag på forskellige niveauer, i de forskellige administrative søjler og på tværs af de videnskabelige miljøer. Når det samtidig lykkes et styrke af vejen at udbrede kendskabet og at skaffe opbakning til samarbejdet blandt medarbejdere og studerende, skyldes det i høj grad individuelle ildsjæle, som i kraft af deres erfaring, dygtighed og personlige relationer formår at sætte ambitiøse målsætninger. Problemet er, at det, der fungerer godt, er på trods af, snarere end i kraft af de eksisterende organisatoriske strukturer og incitamenter for deltagelse, som der arbejdes med i regi af SDC.

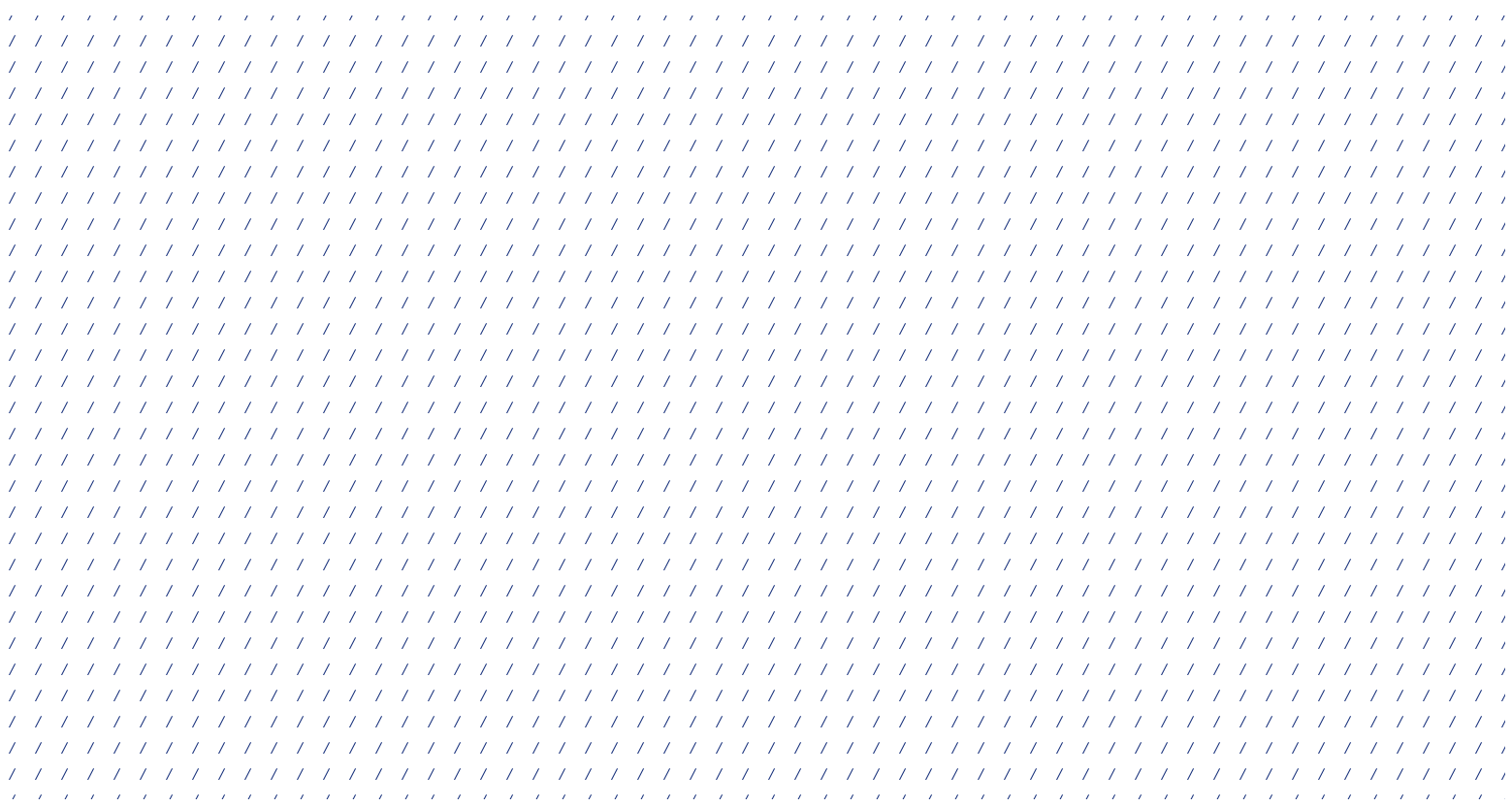
De økonomiske incitamenter, der består i brugen af kompensationer og medfinansiering af ph.d.-stipendier, tilgodeser kun nogle få udvalgte fagmiljøer og fremmer ikke i sig selv engagement og deltagelse på universiteterne i bred forstand. Forskere fra alle universiteter kan søge om medfinansiering af ph.d.-stipendier og modtage en bevilling fra SDC, uden at de forpligter sig på andet, end at sende den person, de ansætter, til Kina i nogle måneder under ph.d.-forløbet. Når kompensationsmidlerne til universiteterne allokeres videre til de involverede undervisere og forskeres institut eller

fakultet, fungerer de som et økonomisk incitament, der fremmer engagementet blandt de videnskabelige medarbejdere. Men før kompensationerne når ud til de involverede, kræves det, at der kan landes en aftale om allokering, der også inddrager en institutleder, som skal kunne se ideen i, at medarbejderen bruger en del af sin tid på SDC. Vi er opmærksomme på, at der tidligere er forsøgt at lande en fælles model for allokering af kompensationsmidler på AU. Måske er tiden moden til at genoverveje, om der kan arbejdes videre ad den vej som en måde at sikre sig et større engagement fra universiteternes videnskabelige medarbejdere.

Der arbejdes ikke med andre typer af incitamenter i regi af SDC, der tilskynder deltagelse og engagement på universiteterne. Der arbejdes heller ikke med en governance model, som giver bestyrelsesmedlemmer eller andre med et ledelsesansvar mulighed for at udstikke en retning for universitetets ansatte, som der samtidig bredt set bakkes op om i organisationen. Vi vurderer, at det er en kæmpe udfordring, at nøglepersonerne har svært ved at få organisationen til at bakke op om et uddannelses-samarbejde, der indbefatter, at man sender talentfulde studerende ud af landet samtidig med, at universitetet mister indtægter i form af STÅ. Det er et problem, som muligvis kan løses med en fremadrettet organisering af arbejdet, der tydeliggør den institutionelle interesse for SDC. Men det er også et problem, som kan adresseres gennem øget anvendelse af semesteropholdet. Semesteropholdet giver bedre incitamenter for at gå ind i rekrutteringsarbejdet, hvis de kandidatstuderende vender tilbage fra SDC og STÅ-indtægterne dermed vender tilbage til institutionen.

Herudover kan det overvejes, om der skal prioriteres ressourcer, der belønner succesfuld rekruttering til kandidatuddannelserne. SDC-sekretariatet udbetaler ikke kompensationer til administrativt ansatte medarbejdere og honorerer ikke universiteterne for deres deltagelse i rekrutterings- og markedsføringsarbejdet. Formelt set er der nedsat en rekrutteringsgruppe med deltagelse af administrativt ansatte personer fra SDC-sekretariatet og universiteterne, men gruppen mødes kun én gang årligt uden kontinuerlig tilstedeværelse fra alle medlemmer og er desuden det eneste formelt nedsatte organ under SDC, bortset fra bestyrelsen, der samler medarbejdere på tværs af universiteterne og SDC-sekretariatet. Vi har spurgt medlemmer af rekrutteringsgruppen, HEP og koordinatorene, om de mødes med deres udpegede bestyrelsesmedlem, og om der internt på universiteterne er etableret en struktur for samarbejde og videndeling mellem ledelseslaget og de involverede miljøer om universitetets deltagelse i SDC. Kun på et enkelt universitet er der etableret en mødestruktur med en fast kadence.

Vi vurderer, at det vil være fremmende for engagementet og udbredelsen af kendskabet til SDC, hvis der etableres et formelt set-up, hvor nøglepersoner kan dele viden og udveksle erfaringer, koordinere tiltag eller drøfte igangværende handleplaner og den fremadrettede strategi. Det er nødvendigt for SDC's sammenhængskraft at sikre en bedre videndeling og et mere forpligtende samarbejde mellem de involverede nøglepersoner, ikke bare på universiteterne, men også mellem universiteterne og SDC-sekretariatet.



Konklusion og anbefalinger

Det eksisterende SDC-samarbejde er helt unikt. Den eksisterende uddannelsesmodel er helt unik. Med et uddannelsessamarbejde, hvor otte danske universiteter skal samarbejde om at samarbejde med et kinesisk universitet om uddannelser udbudt i Kina, følger naturligt også en række unikke udfordringer og løsninger.

Der er stort engagement og opbakning til at løfte unikke udfordringer i kredsen af nøglepersoner i SDC-samarbejdet. Samtidig er optaget af studerende gennem det danske optagesystem til de fleste af SDC-uddannelserne lavt. Nøglepersonerne på universiteterne har svært ved at få organisationen til at bakke bredt op om et uddannelsessamarbejde, der i sidste ende medfører, at talentfulde studerende rejser ud af landet, samtidig med at universiteterne herhjemme mister indtægter i form af STÅ, som de havde fået, hvis de studerende var blevet og havde optjent disse på de danske universiteter. Når det lykkes nøglepersonerne et stykke af vejen at udbrede kendskabet og at skaffe opbakning til samarbejdet, skyldes det i høj grad individuelle ildsjæle, som i kraft af deres erfaring, dygtighed og personlige relationer formår at sætte ambitiøse målsætninger og til dels indfri dem. Problemet er, at det, der fungerer godt, er på trods af, snarere end i kraft af de eksisterende organisatoriske strukturer og incitamenter for deltagelse, som der arbejdes med i regi af SDC.

Det har i løbet af evalueringsperioden været nævnt mange gange, at de otte SDC-uddannelser er meget forskellige. Det gælder både, hvad angår indhold og opbygning, men også set i forhold til, hvordan og i hvor høj grad de adskiller sig fra beslægtede uddannelser. Diskussionerne samler sig således om, hvorvidt rekrutteringspotentialt for en given uddannelse på sin vis er "forudbestemt", dvs. betinget af mønstre for faglig og geografisk mobilitet eller af et konkurrerende uddannelsesudbud. Selv om vores evalueringsarbejde bekræfter, at rekrutteringspotentialt i nogen grad kan afhænge af nogle af disse faktorer, er der ikke noget, som peger i retningen af, at der findes én forklaring på SDC-uddannelsernes varierende succes med at optage studerende. Til gengæld ser vi et behov for at tilpasse rekrutteringsarbejdet de specifikke forhold, der gør sig gældende for de enkelte uddannelser.

I dette kapitel samles der op på evalueringens resultater om rekruttering, markedsføring, attraktivitet, uddannelsessamarbejdet og vilkår for deltagelse. På den baggrund præsenteres inden for disse områder en række anbefalinger, der sigter mod at styrke rekrutteringen, sikre at kandidatuddannelserne er attraktive for de studerende og imødekommer samfundets behov samt sikre optimale rammebetingelser, vilkår og incitamenter for deltagelse.

Et pejlemærke for SDC's arbejde er udvikling fra projekt til institution. En række af anbefalingerne i det følgende ligger derfor i tråd med og er tænkt som en understøttelse af denne ambition og giver inden for centrale aktivitetsområder anbefalinger om at styrke "institutionaliseringen" af arbejdet. Anbefalingerne omfatter en styrket organisering, klarere ansvarsfordeling og systematik i de aktiviteter, der langt hen ad vejen allerede finder sted. Samtidig anbefales også en målretning af arbejdet med rekruttering og markedsføring. Endelig er det en gennemgående anbefaling, at målretningen af aktiviteter bør adressere den nuværende ubalance, der er mellem optag fra den institution, hvor SDC-uddannelsen er forankret, og optag fra de øvrige institutioner. Dette vurderer vi, sammen med mere klare incitamenter, vil kunne skabe grundlaget for en mere forpligtende deltagelse fra alle universiteter.

Rekruttering – videnbaseret og målrettet

Vi har set et meget stort engagement, mødt mange ildsjæle og set stor velvilje til at afprøve forskellige tiltag og gå det ekstra skridt for at nå potentielle ansøgere. Her er koordinatorene centrale aktører. Også HEP'er deltager i rekrutteringsarbejdet, særligt på de universiteter, hvor den enkelte SDC-uddannelse er forankret, og hvor der foregår målrettede aktiviteter. SDC-sekretariatets rekrutteringsmedarbejder spiller en nøglerolle, står for mange af særligt de brede rekrutteringsevents, deltager i en række andre og har således omfattende viden. Samlet har de ni års arbejde med rekruttering givet mange erfaringer.

Samtidig viser evalueringen en række udfordringer. Rekrutteringsarbejdet er båret af mange års praksis for bestemte måder at gøre tingene på. Men forventninger til de enkeltes aktørers rekrutteringsarbejde er ikke formelt beskrevet i en ansvars- og opgavebeskrivelse. Det kan betyde uklarhed om ansvar og opgaver for særligt nye aktører i SDC-samarbejdet og for de aktiviteter, der ligger uden for eget universitet. Der er også et fravær af egentlige formulerede rekrutteringsmål for de enkelte universiteter. Dette kan ligge bag det forhold, at målrettede rekrutteringsaktiviteter oftest er koncentreret om egen institution, på bekostning af målrettede rekrutteringsaktiviteter på andre relevante institutioner. Dermed når rekrutteringsaktiviteterne ikke ud på alle relevante institutioner og bacheloruddannelser.

På den baggrund anbefaler vi bestyrelsen følgende tiltag:

- at arbejde systematisk og kontinuerligt med at skabe viden om målgrupper for de enkelte uddannelser. Det omfatter identifikation af adgangsgivende bacheloruddannelser, der har hensigtsmæssig dimittendvolumen, og hvor dimittender er fagligt mobile

- at udarbejde og beslutte en rekrutteringsstrategi, der skal sætte tydelige mål for rekrutteringsaktiviteterne. Strategien skal sikre, at rekrutteringsaktiviteter målrettes de rette adgangsgivende uddannelser og institutioner. Tilgangen til rekruttering af dimittender fra professionshøjskoler, erhvervsakademier og foreign institutions skal afklares
- at beslutte og beskrive en tydelig ansvarsfordeling for rekrutteringsarbejdet mellem SDC-sekretariatet, forankringsinstitutionen og andre universiteter. Ansvarsfordelingen skal understøtte, at der tilrettelægges og gennemføres flere smalle rekrutteringsaktiviteter rettet mod de identificerede bacheloruddannelser og studiemiljøer. Der er gode erfaringer med fordelene ved online-informationsarrangementer, som bør udbredes
- at optimere udnyttelsen af den formelle ramme om erfaringsudvekslingen i rekrutteringsgruppen. Dette skal fremme effektiv, systematisk og relevant udveksling af centrale rekrutteringserfaringer. Der skal samles systematisk op på resultaterne af de enkelte rekrutteringstiltag
- at bistå med bedre muligheder for adgang for rekrutteringsmedarbejdere til alle universiteter.

Markedsføring – samstemt og udbredt

I markedsføringen af SDC er det lykkedes at skabe en stærk visuel identitet, der resulterer i let genkendelighed. Indholdet af særligt det trykte materiale er velvalgt i brugen af aftagerudsagn om relevans og beskrivelser af det faglige indhold. SDC er repræsenteret på en lang række relevante sociale medier og favner bredt for at nå interessenter, der er relevante for SDC. Det lykkes også i høj grad forankringsuniversiteterne at tage deres "egne" SDC-uddannelser til sig og markedsføre dem på lige fod med deres øvrige uddannelser.

En af udfordringerne ved markedsføringen af SDC er dog, at ingen af universiteterne markedsfører alle SDC-uddannelserne, og at den ellers stærke visuelle SDC-identitet kun i lav grad bruges af de universiteter, der annoncerer "egne" SDC-uddannelser. Den markedsføring, der laves, bærer desuden præg af, at der ikke er lavet en indsats for at målrette markedsføringen til de potentielle ansøgere og de parametre, som de finder attraktive ved valg af kandidatuddannelse. Ligeledes er den heller ikke afstemt eller koordineret på tværs af SDC-sekretariatet og universiteterne, hverken indholdsmæssigt eller ift. ansvar for opgaverne i relation til markedsføringen. Det lykkes derfor ikke at formidle den merværdi, der er ved de enkelte SDC-uddannelser, og de mange muligheder, der er i SDC-samarbejdet, ud til relevante målgrupper.

På den baggrund anbefaler vi bestyrelsen følgende tiltag:

- at udarbejde en markedsføringsstrategi, der sætter tydelige mål for markedsføringsarbejdet. Strategien skal sikre, at merværdien for hver enkelt SDC-uddannelse i relation til både danske og udenlandske alternativer er afklaret, tydeliggjort og formuleret
- at beslutte og beskrive en tydelig ansvarsfordeling og et samarbejde mellem SDC-sekretariatet, forankringsinstitutionen og andre institutioner med hensyn til markedsføringen. Ansvarsfordelingen skal understøtte en målrettet markedsføring på alle universiteter og udnytte effektiv udvikling og koordinering af centrale markedsføringsaktiviteter og tiltag. Den skal også udnytte ressourcer i de kommunikationsfaglige miljøer på universiteterne bedre
- at markedsføre alle udbudsformer, dvs. hele kandidatuddannelser og semesterophold, og at tydeliggøre muligheden for forkortede ophold i Kina under hele uddannelsesforløb. Det skal sikres, at universiteternes hjemmesider og intranet giver opdateret information om alle SDC's uddannelsesudbud. SDC-logoet bør bruges, når SDC-uddannelser og muligheden for semesterophold under SDC omtales på universiteternes hjemmesider
- at overveje, hvordan organiseringen og ansvarsfordelingen internt på de enkelte universiteter kan fremme målrettet rekrutteringsarbejde og markedsføring af SDC-uddannelserne, så der skabes bedre sammenhæng i rekrutterings- og markedsføringsarbejdet.

Attraktivitet – viden bragt i spil

Interviewene med nuværende studerende, dimittender og aftagere viser mange kvaliteter ved det eksisterende uddannelsesudbud. Både de nuværende studerende og dimittenderne giver udtryk for stor tilfredshed med adgangen til infrastruktur, tekniske faciliteter og de muligheder, de får, fordi uddannelsen foregår i Kina. Samtidig er de begejstrede for mødet med en anden kultur og de erfaringer, de får, ved at skulle håndtere det uventede og det kulturelt anderledes. Alle de interviewede, også aftagerne, vurderer, at der er stærke faglige elementer i uddannelserne, og det har været fremhævet af flere, at netop kombinationen af faglige kompetencer og den internationale dimension i uddannelserne ruste de studerende godt til job. Også de interviewede bachelorstuderende bekræfter, at den internationale dimension er en stærk motivationsfaktor.

Den primære udfordring handler derfor ikke om, hvorvidt de bachelorstuderende, som man gerne vil rekrut-

tere til SDC's kandidatuddannelser, er motiverede for at rejse ud, eller om uddannelserne er attraktive, set med de studerendes og aftagernes øjne. Udfordringen består i højere grad i, at viden om motivation og hvad der driver de studerende i deres studievalg ikke er udnyttet tilstrækkeligt i rekrutterings- og markedsføringsarbejdet.

På den baggrund anbefaler vi bestyrelsen følgende tiltag:

- at arbejde systematisk og kontinuerligt med dimittendundersøgelser og indsamling af viden om motivation for studievalg og årsager til fravalg blandt bachelorstuderende. Resultaterne skal bringes aktivt ind i rekrutterings- og markedsføringsarbejdet
- at etablere en systematisk dialog med relevante aftagere. Formålet er at bibeholde og styrke samarbejdet og at få tilbagemeldinger vedrørende tilpasning af uddannelserne til samfundets behov
- at afklare kvalitetssikringen af SDC-uddannelserne i relation til de danske universiteters kvalitetssikringssystemer.

Uddannelsessamarbejdet – fleksible udbud

Det står klart, at den eksisterende kandidatuddannelsesmodel er den foretrukne blandt nøglepersoner og interessenter i relation til SDC. Der er mange aspekter af den eksisterende model og det uddannelsessamarbejde, der er omkring modellen, som fungerer rigtig godt. Derfor skal den eksisterende kandidatuddannelsesmodel fortsat være det bærende uddannelseselement i SDC-samarbejdet.

Der er dog også en række udfordringer og potentialer til forbedring af uddannelsessamarbejdet. Den todelte optageproces er uhensigtsmæssig ift. tids- og ressourceforbruget, og vi vurderer også, at den fremstår uigenomsigtig for ansøgerne. Særligt uhensigtsmæssig er den store andel af ansøgere, der tilbydes optag, men som aldrig påbegynder uddannelsen.

En hel kandidatuddannelse i Kina er for mange en stor mundfuld og noget, der kræver mod at kaste sig ud i. Det er derfor relevant at se på, hvordan udfordringen kan gøres lidt mindre i overvejelserne om ansøgning. Optageforholdet er anledning til nogle udfordringer for de danske studerende, hvor særligt betalingskravet og manglen på samme, hvis man ellers er optaget på et dansk universitet, når man søger optag på SDC, med fordel vurderes at have betydning for ansøgertallet. Ligeledes er udsigten til to år i Kina svær, hvis man er bange for, at man fortryder beslutningen om ansøgning. Derfor er det relevant at se på, hvordan kortereva-

rende ophold og fall back-muligheder kan etableres.

Endelig er der meget stor kapacitet i SDC-samarbejdet og Industriens Fonds Hus i Kina, og der er umiddelbart en lang række muligheder for at udnytte dette endnu bedre, end det bliver i dag.

På den baggrund anbefaler vi bestyrelsen følgende tiltag:

- at afdække mulighederne for udbud af semesterophold på de enkelte SDC-uddannelser og iværksætte udbud, hvor uddannelsesstrukturen egner sig hertil eller kan tilpasses
- at afklare en hensigtsmæssig arbejdsdeling for den todelte, danske optageproces, der understøtter arbejdet med at nedbringe antallet af ansøgere, som ikke på begynder SDC-uddannelsen
- at afdække, hvorvidt der kan ændres på optageforholdet. Dette skal afhjælpe udfordringer ved kravet om at skulle søge optag, mens man er indskrevet på et dansk universitet, for ikke at blive mødt af et betalingskrav for uddannelsen
- at afdække, hvorvidt der kan etableres fall back-muligheder til kandidatuddannelser i Danmark
- at afdække perspektiverne for udbud af andre uddannelsesaktiviteter i SDC-regi for at sikre bedre udnyttelse af mulighederne i SDC-samarbejdet.

Rammebetingelser og incitamenter – sikring af deltagelse og engagement

Der er etableret en velfungerende model for tilbageførsel af kompensationer og tilskud, der muliggør, at universiteterne kan geare deres investeringer i SDC gennem øget deltagelse i undervisningsaktiviteter og forskning. Med øremærkningen af en stor del af det samlede årlige budget til medfinansiering af ph.d.-stipendier, er der ydermere skabt mulighed for, at universiteterne kan blive kompenseret på anden vis, end ved at påtage sig ansvaret for ledelse af et af forskningstemaerne eller ved at være forankringsinstitution for en uddannelse.

Udfordringen er, at der ikke er tænkt i incitamenter, som honorerer deltagelse i rekrutteringsarbejdet, og som understøtter de involverede parter – både bestyrelsesmedlemmer, videnskabelige medarbejdere og administrativt ansatte i SDC-sekretariatet og på universiteterne – i at samarbejde om opgaven. Helt grundlæggende mangler der strukturer, som kan styrke samarbejdet mellem de involverede parter på universiteterne, ligesom der mangler strukturer for, hvordan universiteterne bedre kan interagere med SDC-sekretariatets ledelse

og medarbejdere, så alle arbejder i samme retning, men med ansvar for hver sin opgave.

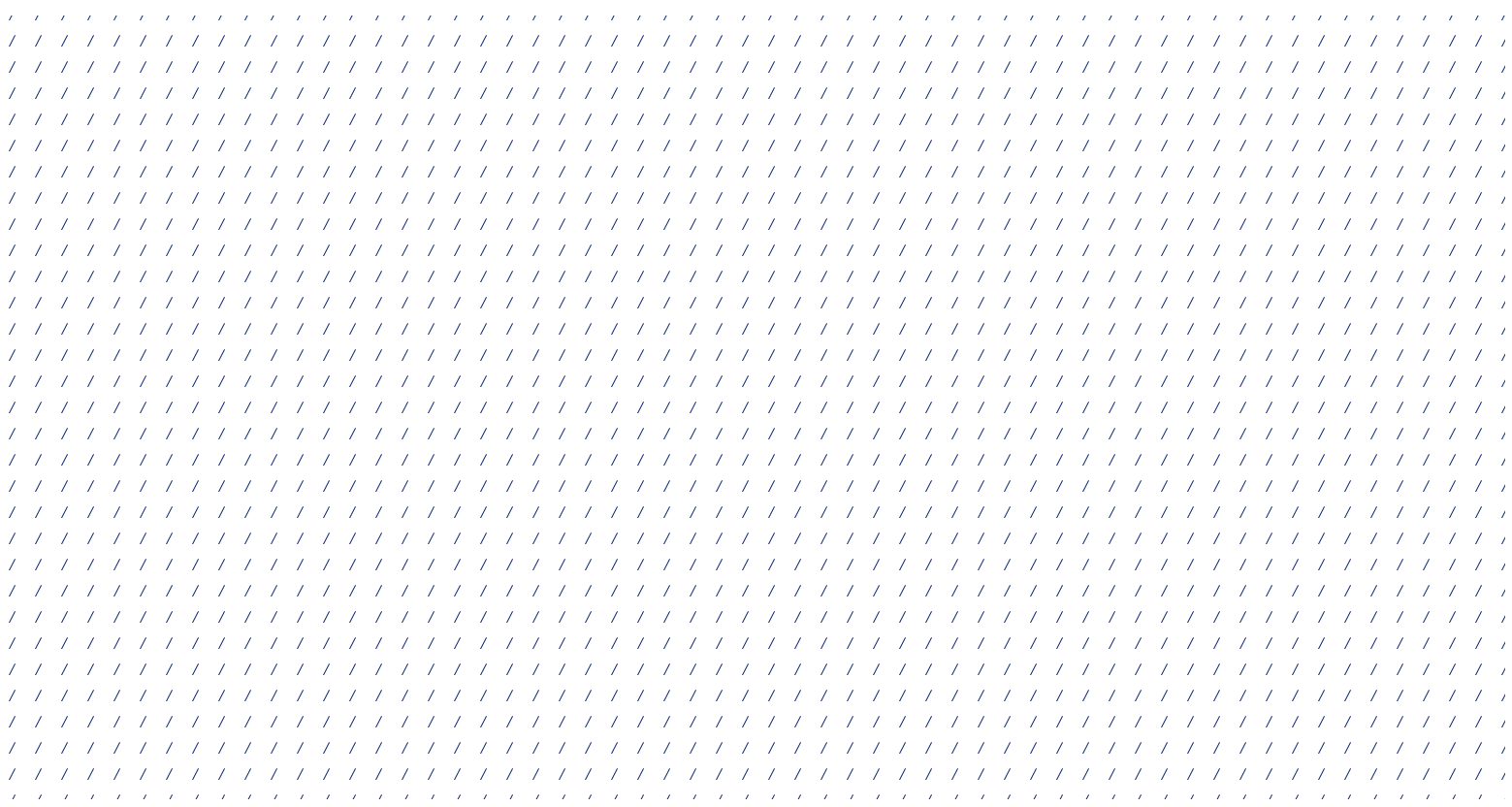
På den baggrund anbefaler vi bestyrelsen følgende tiltag:

- at overveje, om der skal prioriteres ressourcer, som belønner deltagelse i rekrutteringsarbejdet. Dette kan ske ved en udvidelse af den eksisterende kompensationsmodel eller ved en omfordeling af midler fra puljen til medfinansiering af ph.d.-stipendier til en ny pulje
- at tænke i nye incitamenter, der kompenserer universiteterne for succesfuld rekruttering både til hele uddannelsesforløb og semesterophold
- at arbejde med en fremadrettet organisering af arbejdet, der tydeliggør den institutionelle interesse for SDC.

Samlet set vurderer vi, at der er god mulighed for, at der kan skabes et bæredygtigt optag for de eksisterende SDC-uddannelser, hvis der igangsættes tiltag for at styrke "institutionaliseringen" af samarbejdet. Anbefa-

lingerne skal dermed ses som et medspil til den bevægelse fra projekt til institution, der allerede er igangsat.

I det fremadrettede arbejde med SDC's uddannelsesportefølje vil det være vores anbefaling, at SDC's bestyrelse afklarer og tydeliggør centrale forhold, der bør være til stede, når der ansøges om nye SDC-uddannelser. En af anbefalingerne er, at der fokuseres på områder, der kan styrke hjemtaget af viden til Danmark. Det betyder fokus også på forskningsområder af høj prioritet i kinesisk sammenhæng med henblik på at kunne etablere solide forskningssamarbejder. Hertil bør de danske forskningsmiljøer bag uddannelsen være bredt til stede på de danske universiteter af hensyn til både forskningsbaseringen af uddannelsen, samarbejdet i SDC og rekruttering blandt kommende bachelordimittenter. Rekrutteringspotentialet skal også være til stede i form af et passende antal adgangsgivende bacheloruddannelser med en hensigtsmæssig dimittendvolumen, så et bæredygtigt optag kan sikres. Endelig bør der udover de krav, der stilles ved prækvalifikation for en SDC-uddannelse, også være fokus på, hvordan uddannelsen bidrager til kompetencer, der efterspørges på det internationale arbejdsmarked.



Chemical and Biochemical Engineering

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Industrial Reaction Engineering	Assignments and oral	7/100 scale	External	7,5
	Transport Processes	Assignments and written presence examination	7/100 scale	External	10
	Industrial BioReaction Engineering	Assignments and written presence examination	7/100 scale	Internal	5
	Biorefinery	Assignments and written presence examination	7/100 scale	Internal	5
2	Green Chemical Engineering	Assignments	7/100 scale	Internal	5
	Process Design - Principle and Methods	Assignments and oral	7/100 scale	Internal	10
	Coatings Science and Technology	Written	7/100 scale	Internal	7,5
	SDC Green Challenge	Assignments and oral	Pass/Not-pass	Internal	5
	SDC Summer School in Unit Operation/SDC Research Immersion*	Assignments	7/100 scale	Internal	5
3	Laboratory Experiments	Assignments	7/100 scale	Internal	5
	Progress in Research	Assignments	Pass/Not- pass	Internal	5
	Technology, Economics, Management and Organization	Assignments	7/100 scale	External	10
	Combustion and High Temperature Processes	Assignments	7/100 scale	Internal	5
	Fluidization and Multiphase Flow	Assignments	7/100 scale	Internal	5
4	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	30

Table 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
DTU	1	1	4	6	2	1	5	20
Fysik og nanoteknologi, ing.bach.	1							1
Kemi- og bioteknologi, ing.prof.bach.		1	3	4			2	10
Kemi og teknologi, ing.bach.			1	2	1		1	5
Kemiteknik og International Business, ing.prof.bach.					1		2	3
Teknik, bach.						1		1
Foreign Institution							1	1
(tom)							1	1
SDU						1		1
Kemi og bioteknologi, ing.bach.						1		1
AAU			1					1
Kemiteknologi, ing.bach.			1					1
I alt	1	1	5	6	2	2	6	23

Table 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
DTU		1		1	1	1		4
Kemi- og bioteknologi, ing.prof.bach.				1				1
Kemiteknik og International Business, ing.prof.bach.		1			1			2
Teknik, bach.						1		1
Foreign Institution			1			1		2
(tom)			1			1		2
KU	1							1
Kemi, bach.	1							1
SDU						1		1
Kemi og bioteknologi, ing.bach.						1		1
AAU				1			1	2
Kemi og bioteknologi, ing.bach.							1	1
Kemi- og bioteknologi, ing.prof.bach.				1				1
I alt	1	1	1	2	1	3	1	10

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Bioteknologi	DTU
Bioteknologi*	AU
Bioteknologi*	AAU
Diplomingeniør - Bioteknologi	AU
Diplomingeniør - Bioteknologi*	Professionshøjskolen Absalon
Diplomingeniør - Kemi*	AU
Diplomingeniør - Kemi og Bioteknologi * (specialisering: kemi)	AAU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknik	DTU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknologi	SDU
Diplomingeniør - Kemiteknik og International Business	DTU
Fysik og Nanoteknologi	DTU
Fysik og Teknologi	SDU
Kemi og Bioteknologi	SDU
Kemi og Teknologi	DTU
Kemiteknologi	AU
Kemiteknologi	AAU
Nanoscience *	KU
Nanoscience *	AU

■ * Skal tage nogle af sine valgfag inden for: organisk- og uorganisk kemi, termodynamik, fysik, etc. (ca. 15-20 ECTS)

■ * Skal tage nogle af sine valgfag inden for: fermentation, proces control, kinetik, reaktions analyse, etc. (ca. 10-15 ECTS)

International Food Quality and Health

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Food Production Environment and Quality	Assignment	7/100 scale	Internal	5
	Modern Food Analysis	Course participation	Pass/Not-pass	Internal	5
	Food Fermentation and Processing	Assignment and written presence examination	7/100 scale	Internal	5
	Microbial Food Safety and Hygiene	Written presence examination	7/100 scale	Internal	7.5
	Food Quality, Perception and Eating Behaviour	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	7.5
2	Food Toxicology	Course participation	Pass/Not-pass	Internal	3.75
	Chemical Food Safety and Health	Course participation	Pass/Not-pass	Internal	3.75
	Food Nutrition and Health	Written presence examination and oral	7/100 scale	Internal	7.5
	Food Chain Management	Written presence examination	7/100 scale	Internal	5
	Food and Society	Assignment	7/100 scale	Internal	5
	Food Business Marketing and the Consumer	Assignment and written presence examination	7/100 scale	Internal	5
3	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	Internal	60
4					

Tabel 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2020	I alt
UC Syd	2	2
Ernæring og sundhed, prof.bach.	2	2
I alt	2	2

Tabel 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2020	I alt
Foreign Institution	1	1
(tom)	1	1
AAU	1	1
Chemistry-biotechnology, ing.bach.	1	1
I alt	2	2

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Biokemi	KU
Biokemi og molekylær biologi	SDU
Biologi	KU
Biologi	SDU
Biologi	AU
Biologi	AAU
Diplomingeniør - Kemi og Bioteknologi	AAU
Diplomingeniør - Kemi og Teknologi	AU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknik	DTU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknologi	SDU
Ernæring og Sundhed	Københavns Professionshøjskole
Ernæring og Sundhed	Professionshøjskole Absalon
Ernæring og Sundhed	Professionshøjskole VIA University College
Ernæring og Sundhed	Professionshøjskole UC Syddanmark
Fødevarer og ernæring	KU
Fødevareresikkerhed og kvalitet	DTU
Global Nutrition and Health	VIA University College
Global Nutrition and Health	Københavns Professionshøjskole
Kemi	KU
Kemi	RUC
Kemi	SDU
Kemi	AAU
Kemi	AU
Kemi og Bioteknologi	SDU
Kemi og Fødevarerteknologi	DTU
Molekylærbiologi	AU
Molekylærbiologi	RUC

■ Markeret er uddannelserne fra RUC. Man skal have valgt en bestemt specialisering til sin bachelor for at blive optaget på denne kandidat.

Innovation Management

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Contemporary Theory of Innovation and Innovation Management	Assignment and written	7/100 scale	Internal	5
	Organisation and Management of Innovation	Written	7/100 scale	Internal	7.5
	Research Methods	Written	7/100 scale	Internal	7.5
	Semester Project I	Assignment and Oral	7/100 scale	External	10
2	Product Design and Development	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	7.5
	Innovation Systems and Government-Business Relations	Assignment	7/100 scale	Internal	5
	Globalisation and Innovation	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	5
	Business Models Innovation	Assignment and oral	7/100 scale	External	12.5
	Semester Project II				
3	<i>One of the following elements must be chosen:</i>				
	Research Based Internship / Project	Assignment and oral	7/100 scale	External	30
	Studies at another University*	-	-	-	30
4	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	30

Tabel 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU	2	2	3	1	1		1			10
?					1					1
Economics and Business Administration, bach.			1	1						2
HA (int.) erhvervsøkonomi med tysk, bach.	2									2
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		2	2				1			5
CBS	6	5	3	2	3	3	3	1		26
?					3					3
Business Administration and Communication				1						1
Erhvervsøkonomi-Asian studies programme (ASP), bach.		3				1	2	1		7
Erhvervsøkonomi-business, language and culture, bach.		1	1				1			3
HA almen erhvervsøkonomi, bach.	3									3
HA erhvervsøkonomi og service management, bach.	1		1			1				3
HA international business, bach.						1				1
HA(jur.) erhvervsøkonomi-jura, bach.		1	1							2
HA(rom.) erhvervsøkonomi-virksomhedskommunikation, bach.				1						1
HA(pol.) international erhvervsøkonomi-politik, bach.	1									1
HA(psyk) erhvervsøkonomi-psykologi, bach.	1									1
Cphbusiness					2					2
?					2					2
Foreign Institution				1	2	1	3	2	1	10
?					1					1
(tom)				1	1	1	3	2	1	9
IBA Erhvervsakademi Kolding								2		2
International handel og markedsføring (overbygning), prof.bach.								1		1
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.								1		1
KU						1				1
?						1				1
RUC	2								2	4
Samfundsvidenskab una, bach. (RUC)									1	1
Samfundsvidenskab, bach. (RUC)	2									2
Social Sciences, bach. (RUC)									1	1

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
SDU		4	2	5	1	2	3	1	3	21
?					1					1
Economics and Business Administration, bach.			1						2	3
Erhvervsøkonomi-erhvervsprog, kinesisk, bach.				2		2	3	1		8
Global Management and Manufacturing, ing.prof.bach.									1	1
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		3								3
Innovation and business, ing. bach.		1								1
International erhvervsøkonomi med fremmedsprog, bach.			1	2						3
Markeds- og ledelsesantropologi, bach.				1						1
UCN	2			2	1					5
?					1					1
Finans, prof.bach.				2						2
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.	2									2
Zealand				1						1
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.				1						1
AAU	4	2	4	3	6	5	4	5	6	39
?					6					6
Economics and Business Administration, bach.				2		5			1	8
HA almen erhvervsøkonomi, bach.	4	2	4	1			4	5	5	25
I alt	16	13	12	15	16	12	14	11	12	121

Tabel 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
?					8					8
?					8					8
AU		4	1							5
Economics and Business Administration, bach.			1							1
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		4								4
CBS	1	1	3			4	1	1	1	12
?									1	1
Erhvervsøkonomi-Asian studies programme (ASP), bach.	1							1		2
Erhvervsøkonomi-business, language and culture, bach.			1			1	1			3
HA almen erhvervsøkonomi, bach.			1							1
HA erhvervsøkonomi og service management, bach.						1				1
HA international shipping og handel, bach.						1				1
HA(it) erhvervsøkonomi-informationsteknologi, bach.		1				1				2
HA(kom.) erhvervsøkonomi-virksomhedskommunikation, bach.			1							1
Cphbusiness				1		1				2
Innovation and entrepreneurship (overbygning), prof.bach.						1				1
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.				1						1
Foreign Institution		3	3	5	1	7	6	11	14	50
?					1					1
(tom)		3	3	5		7	6	11	14	49
RUC	1									1
Samfundsvidenskab, bach. (RUC)	1									1
SDU				2						2
Economics and Business Administration, bach.				1						1
Markeds- og ledelsesantropologi, bach.				1						1
VIA				1						1
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.				1						1
AAU		2		2		3	2	1	3	13
?									2	2
Economics and Business Administration, bach.				2		1	2			5
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		2				2		1	1	6
I alt	2	10	7	11	9	15	9	13	18	94

Tabel 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Business Administration and Digital Management	CBS
Business Administration and Service Management	CBS
Business Administration and Sociology	CBS
Business, Language and Culture	CBS
Datalogi-økonomi	KU
Diplomingeniør - Global Management and Manufacturing	SDU
Diplomingeniør - Global Management and Manufacturing	AU
Economics and Business Administration	AU
Economics and Business Administration	AU
Economics and Business Administration	AAU
Economics and Business Administration	SDU
Engineering, Innovation and Business	SDU
Erhvervsøkonomi - erhvervsprog, negot.	SDU
Erhvervsøkonomi - informationsteknologi	CBS
Erhvervsøkonomi (HA)	CBS
Erhvervsøkonomi (HA)	RUC
Erhvervsøkonomi (HA)	SDU
Erhvervsøkonomi (HA)	AAU
Erhvervsøkonomi (HA)	AU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	CBS
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	SDU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	AAU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	AU
Erhvervsøkonomi og filosofi	CBS
Erhvervsøkonomi og matematik	CBS
Erhvervsøkonomi og projektledelse	CBS
Erhvervsøkonomi og psykologi	CBS
Erhvervsøkonomi og virksomhedskommunikation	CBS
Erhvervsøkonomi og virksomhedskommunikation	CBS
Europæisk business, HA	CBS
Finans	UCN
International business	CBS
International Business in Asia	CBS
International erhvervsøkonomi med fremmedsprog	SDU
International handel og markedsføring	IBA Erhvervsakademi Kolding
International handel og markedsføring	IBA Erhvervsakademi Kolding
International virksomhedskommunikation i tysk	AU
International virksomhedskommunikation i tysk	AAU
International virksomhedskommunikation i tysk	SDU

Uddannelsesnavn	Institution
Market and Management Anthropology	SDU
Matematik-økonomi	KU
Matematik-økonomi	SDU
Matematik-økonomi	AAU
Matematik-økonomi	AU
Økonomi	KU
Økonomi	SDU
Økonomi	AAU
Økonomi	AU
Politik og Økonomi	AU
Virksomhedsstudier (+ kombinationsfag)	RUC

Life Science Engineering and Informatics

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Omics brush-up	Oral	Pass/Not- pass	Internal	5
	Introduction to Omics	Assignment and oral	Pass/Not- pass	Internal	6
	Analytical biochemistry and sample preparation for Omics	Written	7/100 scale	Internal	8
	Unix and Python for Data Science	Exercises and project	7/100 scale	Internal	5
	Personalized Track	Assignment and oral	Pass/Not- pass	Internal	7
2	Molecular genetics and epigenetics	Oral	7/100 scale	Internal	5
	Central techniques in Omics	Written	7/100 scale	Internal	9
	Bioinformatics and Systems Biology	Assignments	7/100 scale	Internal	7
	Biostatistics	Assignments	7/100 scale	Internal	3
3 4	Applied Omics in Food and Veterinary Sciences	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	5
	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	60

Table 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU				1					1
?				1					1
DTU	1						1	1	3
Bioteknologi, ing.bach.	1						1		2
Teknik, bach.								1	1
Foreign Institution						2			2
(tom)						2			2
KU	1	1	1		1				4
Biokemi, bach.	1		1						2
Biologi, bach.		1							1
Farmaci, bach.					1				1
SDU	1	1	2		4		2	2	12
Biokemi og molekylær biologi, bach.			1				1	1	3
Biomedicin, bach.	1	1	1		4			1	8
Velfærdsteknologi, ing.bach.							1		1
AAU							1		1
Bioteknologi, ing.bach.							1		1
I alt	3	2	3	1	5	2	4	3	23

Table 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2014	2016	2019	2020	I alt
Foreign Institution	1	2		3	6
(tom)	1	2		3	6
KU	1				1
Biokemi, bach.	1				1
SDU	1	1	1		3
?		1			1
Biokemi og molekylær biologi, bach.			1		1
Biomedicin, bach.	1				1
I alt	3	3	1	3	10

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Biokemi	KU
Biokemi og molekylær biologi	SDU
Biologi	KU
Biologi	SDU
Biologi	AU
Biologi	AAU
Biomedicin	SDU
Bioteknologi	DTU
Bioteknologi	AU
Bioteknologi	AAU
Bioteknologi	KU
Diplomingeniør - Bioteknologi	AU
Diplomingeniør - Bioteknologi	Professionshøjskolen Absalon
Farmaci	KU
Farmaci	SDU
Fødevarer og ernæring	KU
Husdyrvidenskab	KU
Kvantitativ Biologi og Sygdomsmodellering	DTU
Medicinal kemi	KU
Medicinal kemi	AU
Molekylær medicin	KU
Molekylær medicin	AU
Molekylærbiologi	AU
Molekylærbiologi	RUC
Nanoscience	KU
Nanoscience	AU
Nanoteknologi	AAU
Sundhed- og velfærdsteknologi	SDU
Sundhedsteknologi	AAU
Sundhed og Informatik	KU
Teknisk Biomedicin	DTU
Veterinærmedicin	KU

Nanoscience and Technology

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Unifying Concepts in Nanoscience (UCN)	Oral	7/100 scale	Internal	15
	Nanobiotechnology	Written	7/100 scale	Internal	5
	Nanocharacterization	Written	7/100 scale	Internal	10
2	Nanoelectronics	Oral	7/100 scale	Internal	5
	Synthesis and Fabrication	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	10
	Bionanomaterials	Assignment	7/100 scale	Internal	5
	Business Innovation and Entrepreneurship	Written	7/100 scale	Internal	5
3 4	Nano Energy Materials	Written	7/100 scale	Internal	5
	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	60

Tabel 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU	1	2	2		1				6
Molekylærbiologi, bach.	1								1
Nanoscience, bach.		2	2		1				5
Foreign Institution (tom)			1	1	1				3
KU	3	2	3		7	3	5	1	24
Biokemi, bach.	1								1
Fysik, bach.		1			1		1		3
Kemi, bach.								1	1
Nanoscience, bach.	2	1	3		6	3	4		19
AAU				1					1
?				1					1
I alt	4	4	6	2	9	3	5	1	34

Tabel 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
Foreign Institution		1	2	6	2	2	4	2	19
(tom)		1	2	6	2	2	4	2	19
KU	1	3			1	1			6
Biologi-bioteknologi, bach.	1								1
Kemi, bach.		1							1
Nanoscience, bach.		1			1	1			3
Natur, bach.		1							1
I alt	1	4	2	6	3	3	4	2	25

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Biokemi	KU
Biokemi og molekylær biologi	SDU
Bioteknologi	AAU
Bioteknologi	AU
Bioteknologi	DTU
Bioteknologi	KU
Diplomingeniør - Bioteknologi	AU
Diplomingeniør - Bioteknologi	Professionshøjskolen Absalon
Diplomingeniør - Kemi og Bioteknologi	AAU
Diplomingeniør - Kemi og Teknologi	AU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknik	DTU
Diplomingeniør - Kemi- og Bioteknologi	SDU
Diplomingeniør - Materialeteknologi	VIA university College
Fysik	AAU
Fysik	AU
Fysik	KU
Fysik	RUC
Fysik	SDU
Fysik og Nanoteknologi	DTU
Fysik og Teknologi	SDU
Kemi	AAU
Kemi	AU
Kemi	KU
Kemi	RUC
Kemi	SDU
Kemi og Bioteknologi	SDU
Kemi og Teknologi	AAU
Kemi og Teknologi	DTU
Medicinalkemi	AU
Medicinalkemi	KU
Molekylærbiologi	AU
Molekylærbiologi	RUC
Nanoscience	AU
Nanoscience	KU
Nanoteknologi	AAU
Teknisk Biomedicin	DTU

Neuroscience and Neuroimaging

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS	
1	Basic Neuroscience (BNS)	Assignment and written presence examination	7/100 scale	Internal	10	
	Fundamental Biomedical Signal Processing (FBSP)	Written presence examination	7/100 scale	Internal	10	
	Molecular Imaging of brain Function and Structure (MIFS)	Written presence examination	7/100 scale	Internal	5	
	Methods in Preclinical Neuroscience (MPN)	Assignment	7/100 scale	Internal	5	
2	Magnetic Resonance Imaging (MRI)	Written presence examination	7/100 scale	Internal	5	
	Pattern Recognition and Predictive Modelling in Neuroscience (PRPM)	Oral	7/100 scale	Internal	5	
	Neuroscience in a Clinical Perspective (NCP)	Written presence examination	7/100 scale	Internal	5	
	Magnetoencephalography and Electroencephalography (MEEG)	Oral	7/100 scale	Internal	5	
	Integrative Neuroimaging (INI)	Assignment	7/100 scale	Internal	5	
	<i>One of the following electives must be chosen:</i>					
	Advanced Magnetic Resonance Neuroimaging (AMRI)	Oral	7/100 scale	Internal	5	
Advanced Neuroscience (ANS)	Oral	7/100 scale	Internal	5		
Cognitive Science (CS)	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	5		
3 4	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	60	

Table 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU	6	4	1	1	2	1		5	4	24
?					2					2
Biologi, bach.		1						1	2	4
Elektronik, ing.prof.bach.						1				1
Informations- og kommunikationsteknologi, ing.prof.bach.	1									1
Kognitionsvidenskab, bach.									1	1
Medicin, bach.		1								1
Medicinal kemi, bach.	1		1					1		3
Molekylær biomedicin / Molekylær medicin, bach.								1	1	2
Molekylærbiologi, bach.	3	1		1				2		7
Psykologi, bach.		1								1
Sundhedsteknologi, ing.prof.bach.	1									1
DTU			3	2			1	1		7
Elektrisk energiteknologi, ing. prof.bach.				1						1
Matematik og teknologi, ingeniør bach.								1		1
Medicin og teknologi, ing.bach.			2	1			1			4
Teknik, bach.			1							1
Foreign Institution			1			4			2	7
(tom)			1			4			2	7
KU		5	1	1	3	1	2	1	1	15
?					3					3
Biokemi, bach.							2	1		3
Biologi, bach.		2		1		1				4
Biologi-bioteknologi, bach.		1								1
Fysik, bach.		1								1
Medicin, bach.		1								1
Nanoscience, bach.			1							1
Sundhed og informatik, bach.									1	1
RUC							1			1
Naturvidenskab una, bach. (RUC)							1			1
SDU		2	1	2			1		1	7
Biomedicin, bach.		2					1		1	4
Psykologi, bach.				2						2
Velfærdsteknologi, ing.bach.			1							1
AAU	2		1		3	2	4	3		15
?					3					3
Bioteknologi, ing.bach.								1		1
Idræt/Idræt og sundhed, bach.						2	4	2		8
Nanoteknologi, ing.bach.	1									1
Sundhedsteknologi, ing.bach.	1		1							2
I alt	8	11	8	6	8	8	9	10	8	76

Table 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
?					5					5
?					5					5
AU	3	1		2			6		3	15
Biologi, bach.							2		1	3
Datalogi, bach.	1									1
Fysik, bach.							1			1
Informations- og kommunikationsteknologi, ing.prof.bach.		1								1
Kognitionsvidenskab, bach.							2		1	3
Medicinal kemi, bach.							1			1
Molekylær biomedicin / Molekylær medicin, bach.	1									1
Molekylærbiologi, bach.									1	1
Nanoscience, bach.	1									1
Natur, bach.				1						1
Psykologi, bach.				1						1
DTU							1			1
Bioteknologi, ing.bach.							1			1
Foreign Institution			4	6	5	8	9	14	4	50
(tom)			4	6	5	8	9	14	4	50
KU	3	1	2	2				1		9
Biokemi, bach.			1	2						3
Biologi, bach.	2									2
Biologi-bioteknologi, bach.	1	1								2
Molekylær biomedicin / Molekylær medicin, bach.								1		1
Sundhed og informatik, bach.			1							1
Københavns Professionshøjskole		1								1
Fysioterapi, prof.bach.		1								1
RUC							1			1
Natural Sciences, bach. (RUC)							1			1
SDU		1	1	1				1	2	6
Biomedicin, bach.		1							2	3
Psykologi, bach.				1						1
Velfærdsteknologi, ing.bach.			1					1		2
VIA					1					1
?					1					1
AAU	1		1			1	2			5
Computerteknologi, ing.bach.						1				1
Idræt/Idræt og sundhed, bach.							2			2
Medicin, bach.	1									1
Sundhedsteknologi, ing.bach.			1							1
I alt	7	4	8	11	11	9	19	16	9	94

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Biokemi	KU
Biokemi og molekylær biologi	SDU
Biologi	AAU
Biologi	AU
Biologi	KU
Biologi	SDU
Biomedicin	SDU
Bioteknologi	AAU
Bioteknologi	AU
Bioteknologi	DTU
Bioteknologi	KU
Diplomingeniør - Bioteknologi	AU
Diplomingeniør - Bioteknologi	Professionshøjskolen Absalon
Diplomingeniør - Elektrisk energiteknologi	DTU
Diplomingeniør - Elektrisk energiteknologi	AU
Diplomingeniør - Elektrisk energiteknologi	SDU
Diplomingeniør - Elektronik	AAU
Diplomingeniør - Elektronik	AU
Diplomingeniør - Elektronik	SDU
Diplomingeniør - Elektroteknologi	DTU
Diplomingeniør - Softwareteknologi	DTU
Diplomingeniør - Softwareteknologi	AU
Diplomingeniør - Softwareteknologi	SDU
Diplomingeniør - Softwareteknologi	VIA University College
Diplomingeniør - Sundhedsteknologi	AU
Diplomingeniør - Sundhedsteknologi	DTU
Elektroteknologi	AU
Elektroteknologi	DTU
Energiteknologi	SDU
Farmaci	KU
Farmaci	SDU
Fysik	AAU
Fysik	AU
Fysik	KU
Fysik	RUC
Fysik	SDU
Fysik og Nanoteknologi	DTU
Fysik og teknologi	SDU
Idræt	AAU
Idræt	AU

Uddannelsesnavn	Institution
Idræt	KU
Idræt	SDU
Kognitionsvidenskab	AU
Kvantitativ Biologi og Sygdomsmodellering	DTU
Matematik og Teknologi	DTU
Medicin	AAU
Medicin	AU
Medicin	KU
Medicin	SDU
Medicin med industriel specialisering	AAU
Medicin og Teknologi	DTU
Medicinalkemi	AU
Medicinalkemi	KU
Molekylær medicin	AU
Molekylær medicin	KU
Molekylærbiologi	AU
Molekylærbiologi	RUC
Nanoscience	AU
Nanoscience	KU
Nanoteknologi	AAU
Psykologi	KU
Psykologi	RUC
Psykologi	AU
Psykologi	AAU
Psykologi	SDU
Sundhed- og velfærdsteknologi	SDU
Sundhedsteknologi	AAU
Sundhed og Informatik	KU
Teknisk Biomedicin	DTU

Public Management and Social Development

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Comparing Societies and Economic Systems	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	7.5
	Science and Innovation Policy	Assignment	7/100 scale	Internal	7.5
	Research Methods	Written	7/100 scale	Internal	7.5
	Organisation and Management	Written	7/100 scale	Internal	7.5
2	Business and Global Governance	Assignment	7/100 scale	Internal	7.5
	Comparing Social Policies: Welfare States in Theory and Practice	Assignment	7/100 scale	Internal	7.5
	Social Innovation and Entrepreneurship	Assignment and oral	7/100 scale	Internal	7.5
	Comparative Policy Processes	Assignment	7/100 scale	Internal	7.5
3	<i>One of the following elements must be chosen:</i>				
	Research Based Internship / Project	Assignment and oral	7/100 scale	External	30
	Studies at another University*	-	-	-	30
4	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	60

Table 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU		1	7	2		3			2	15
Antropologi, bach.			2	1						3
Asienstudier, Japanstudier, bach.								1		1
Asienstudier, Kinastudier, bach.				1		1			1	3
Folkesundhedsvidenskab, bach.			1							1
HA almen erhvervsøkonomi, bach.						1				1
Internat. virksomhedskommunikation, eng.-europæiske studier, bach.			3							3
Marketing and management communication, bach.		1				1				2
Statskundskab, bach.			1							1
CBS	8	1	3		2	1	5	6	2	28
?					2					2
Engelsk og organisationskommunikation, bach.			1				1			2
Erhvervsøkonomi-Asian studies programme (ASP), bach.		1				1	1	2	2	7
Erhvervsøkonomi-business, language and culture, bach.	1		1							2
Europæisk business, bach.								2		2
HA almen erhvervsøkonomi, bach.	3									3
HA erhvervsøkonomi og service management, bach.	1						1	1		3
HA international business, bach.							1			1
HA(rom.) erhvervsøkonomi-virksomhedskommunikation, bach.	1									1
HA(pol.) international erhvervsøkonomi-politik, bach.	2						1	1		4
HA(soc.) erhvervsøkonomi-sociologi, bach.			1							1
Cphbusiness								1		1
International handel og markedsføring (overbygning), prof.bach.								1		1
DMJX					1	1				2
?					1					1
Kommunikation, prof.bach.						1				1
Foreign Institution	1		2	3	3	3	2	4	3	21
(tom)	1		2	3	3	3	2	4	3	21
KU	2	3	4	1	3	3	5		1	22
?					3					3
Antropologi, bach.	1									1
Asienstudier, Kinastudier, bach.		1	1			1	3		1	7
Asienstudier, Koreastudier, bach.							1			1
Filosofi, bach.				1						1
Historie, bach.			1				1			2
Pædagogik, bach.			1							1
Statskundskab, bach.	1	2	1			2				6

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
Københavns Professionshøjskole					1					1
?					1					1
RUC		3	2	3	2					10
?					2					2
Humanistisk, bach. (RUC)		1								1
Samfundsvidenskab, bach. (RUC)		2	2	1						5
Social Sciences, bach. (RUC)				2						2
SDU				2	1	1		1		5
?					1					1
Europæiske studier, bach.								1		1
HA almen erhvervsøkonomi, bach.						1				1
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk, bach.				1						1
Markeds- og ledelsesantropologi, bach.				1						1
University College Absalon									1	1
Leisure management, prof.bach.									1	1
AAU	2	3		4	2		1	2	1	15
?					2					2
HA(jur.) erhvervsøkonomi-jura, bach.								1		1
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk, bach.	1							1		2
Language and International Studies-English, bach.									1	1
Politik og administration, bach.	1			1			1			3
Sociologi, bach.		3		3						6
I alt	13	11	18	15	15	12	13	14	10	121

Tabel 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU		2				1	2	2		7
IAR HUM BSc, Social Science Exchange Programme							1			1
Asienstudier, Japanstudier, bach.							1	1		2
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		2								2
Historie, bach.								1		1
Internat. virksomhedskommunikation, spansk-europæiske studier, bach.						1				1
CBS		2		1	5	2	1			11
?					5					5
Erhvervsøkonomi-Asian studies programme (ASP), bach.		1					1			2
HA international business, bach.						1				1
HA(mat.) erhvervsøkonomi-matematik, bach.				1						1
HA(soc.) erhvervsøkonomi-sociologi, bach.		1				1				2
Cphbusiness								1		1
International Sales and Marketing (overbygning), prof.bach.								1		1
Foreign Institution	3	5	1	4	3	3	6	7	3	35
(tom)	3	5	1	4	3	3	6	7	3	35
KU					1	1			1	3
?					1				1	2
Asienstudier, Kinastudier, bach.						1				1
RUC			1	2						3
Samfundsvidenskab una, bach. (RUC)			1							1
Samfundsvidenskab, bach. (RUC)				1						1
Social Sciences, bach. (RUC)				1						1
SDU	2	3	1	5	3	1			1	16
?					2					2
Amerikanske studier, bach.						1				1
Economics and Business Administration, bach.									1	1
Erhvervsøkonomi-erhvervsprog, engelsk, bach.negot.			1							1
Erhvervsøkonomi-erhvervsprog, kinesisk, bach.	1									1
HA almen erhvervsøkonomi, bach.		2								2
Internat. virksomhedskommunikation, engelsk, bach.		1								1
International erhvervsøkonomi med fremmedsprog, bach.				1	1					2
Markeds- og ledelsesantropologi, bach.				4						4
Samfund, bach.	1									1
UCL							1			1
Sportsmanagement (overbygning), prof.bach.							1			1
AAU						1	1			2
Language and International Studies-English, bach.						1	1			2
I alt	5	12	3	12	12	9	11	10	5	79

Tabel 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Antropologi	AU
Antropologi	KU
BA-EOK	CBS
BAMMC	AU
Business Administration and Digital Management	CBS
Business Administration and Service Management	CBS
Business Administration and Sociology	CBS
Business, Language and Culture	CBS
Datalogi-økonomi	KU
Designkultur og økonomi	SDU
Erhvervsøkonomi - erhvervsprog, negot.	SDU
Erhvervsøkonomi - informationsteknologi	CBS
Erhvervsøkonomi (HA)	CBS
Erhvervsøkonomi (HA)	RUC
Erhvervsøkonomi (HA)	SDU
Erhvervsøkonomi (HA)	AAU
Erhvervsøkonomi (HA)	AU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	CBS
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	SDU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	AAU
Erhvervsøkonomi og erhvervsjura	AU
Erhvervsøkonomi og filosofi	CBS
Erhvervsøkonomi og filosofi	AU
Erhvervsøkonomi og matematik	CBS
Erhvervsøkonomi og matematik	AU
Erhvervsøkonomi og projektledelse	CBS
Erhvervsøkonomi og psykologi	CBS
Erhvervsøkonomi og psykologi	AU
Erhvervsøkonomi og virksomhedskommunikation	CBS
Europæisk business, HA	CBS
Europæiske studier	SDU
Filosofi	KU
Filosofi	SDU
Filosofi	AU
Filosofi	AAU
Filosofi og videnskabsteori	RUC
Folkesundhedsvidenskab	KU
Folkesundhedsvidenskab	SDU
Folkesundhedsvidenskab	AU
Historie	KU
Historie	SDU
Historie	AU
Historie	AAU
Historie	RUC

Uddannelsesnavn	Institution
International Bachelor in Social Sciences	RUC
International business	CBS
International Business and Politics	CBS
International Business in Asia	CBS
International virksomhedskommunikation i engelsk	AU
International virksomhedskommunikation i engelsk	SDU
International virksomhedskommunikation i engelsk	AAU
Internationale Studier	RUC
Japanstudier	KU
Japanstudier	AU
Kinastudier	KU
Kinastudier	AU
Kommunikation	DMJX
Kommunikation	RUC
Kommunikation	AAU
Koreastudier	KU
Leisure Management	University College Absalon
Market and Management Anthropology	SDU
Matematik-økonomi	KU
Matematik-økonomi	SDU
Matematik-økonomi	AAU
Matematik-økonomi	AU
Økonomi	KU
Økonomi	SDU
Økonomi	AAU
Økonomi	AU
Pædagogik	KU
Politik og Administration	AAU
Politik og Forvaltning (+ kombinationsfag)	RUC
Politik og Økonomi	AU
Samfundsfag	KU
Samfundsfag	SDU
Samfundsfag	AAU
Samfundsfag	AU
Samfundsvidenskabelig bachelor	RUC
Socialvidenskab (+ kombinationsfag)	RUC
Sociologi	AAU
Sociologi	KU
Sprog og internationale studier	AAU
Statskundskab	KU
Statskundskab	SDU
Statskundskab	AU
Virksomhedsstudier (+ kombinationsfag)	RUC

■ AU tilbyder Erhvervsøkonomi med tilvalg af fag.

Water and Environment

Kassogram Structure

The programme contains the following elements

Semester	Course / Programme element	Exam	Grading	Examiners	ECTS
1	Hydrology, Freshwater Ecology and Biogeochemistry	Assignments and written	7/100 scale	Internal	15
	Pollutants and Pollution Control	Assignments oral and written	7/100 scale	Internal	15
2	Statistics, Modelling and Global Change	Written	7/100 scale	Internal	15
	Integrated Water Management and Legislation	Assignments and written	7/100 scale	Internal	15
3	Thesis	Assignment and oral	7/4 scale	External	60
4					

Table 1 Optagne fordelt på institution og adgangsgivende bacheloruddannelse

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	I alt
AU	2	1	1	1	2			2	9
?					2				2
Agrobiologi, bach.	2							1	3
Biologi, bach.		1	1	1				1	4
DTU	1					1			2
Miljøvidenskab, ing.bach.	1								1
Teknisk videnskab, ing.bach.						1			1
Foreign Institution			1	2	1	1	1	1	7
(tom)			1	2	1	1	1	1	7
KU	5	1			3	4			13
?					3				3
Biokemi, bach.						1			1
Biologi, bach.	1								1
Geografi/Geografi og geoinformatik, bach.						1			1
Geologi/Geologi-geoscience, bach.		1				1			2
Naturressourcer, bach.	4								4
Skov- og landskabsingeniør, prof.bach.						1			1
RUC		1	1						2
Naturvidenskab, bach. (RUC)			1						1
Teknik, bach.		1							1
SDU			1	1	1	1	2		6
?					1				1
Biologi, bach.			1	1		1	2		5
AAU	3	1					1	1	6
By-, energi- og miljøplanlægning, ingeniør bach.		1						1	2
Geografi/Geografi og geoinformatik, bach.							1		1
Miljøvidenskab, ing.bach.	3								3
I alt	11	4	4	4	7	7	4	4	45

Table 2 Antal ansøgere, der ikke påbegynder uddannelsen

Institution og adgangsgivende bacheloruddannelse	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	I alt
AU								1		1
Bioteknologi, ing.prof.bach.								1		1
Business Academy Aarhus							2			2
Nature and Agricultural Management (overbygning), prof.bach.							2			2
DTU						1				1
Bioteknologi, ing.bach.						1				1
Foreign Institution	2	4	9	8	15	13	3	8	7	69
(tom)	2	4	9	8	15	13	3	8	7	69
KU	1				1		1	3	2	8
?									1	1
Biokemi, bach.					1					1
Biologi-bioteknologi, bach.								1		1
Geografi/Geografi og geoinformatik, bach.	1									1
Geologi/Geologi-geoscience, bach.								1	1	2
Naturressourcer, bach.								1		1
Teknik, prof. bach.							1			1
RUC					1					1
?					1					1
SDU							1			1
Miljø og ressource management, bach.							1			1
AAU					1			1		2
?					1					1
Teknik, bach.								1		1
I alt	3	4	9	8	18	14	7	13	9	85

Table 3 Oversigt over adgangsgivende bacheloruddannelser, der vurderes at leve op til adgangskravene

Uddannelsesnavn	Institution
Agrobiologi	AU
Biokemi	KU
Biologi	KU
Biologi	SDU
Biologi	AU
Biologi	AAU
Bioteknologi	DTU
Bioteknologi	AU
Bioteknologi	AAU
Bioteknologi	KU
By-, energi- og miljøplanlægning	AAU
Diplomingeniør - Bioteknologi	AU
Diplomingeniør - Bioteknologi	Professionshøjskolen Absalon
Diplomingeniør - Fiskeriteknologi	DTU
Fødevarer og ernæring	KU
General Engineering	DTU
Geografi	AAU
Geografi	KU
Geografi	RUC
Geologi-geoscience	KU
Geologi-geoscience	AU
Miljøbiologi	RUC
Miljøvidenskab	AAU
Naturressourcer	KU
Skov- og landskabsingeniør	KU
TekSam Miljøplanlægning	RUC
Vand, bioressourcer og miljømanagement	DTU

Metode

Evalueringen af SDC's uddannelsesportefølje bygger på en kombination af kvantitative og kvalitative datakilder. Der inddrages perspektiver fra forskellige nøgleaktører, herunder SDC's bestyrelse, SDC's sekretariat, aktører på universiteterne samt studerende og dimittender.

Vi har lagt vægt på, at evalueringens datagrundlag skal give mulighed for både at tegne et bredt billede af de forskellige aktørers erfaringer og udfolde disse erfaringer mere konkret.

Dataindsamlingen er gennemført i perioden fra oktober 2020 til og med marts 2021.

Evalueringen søger at besvare de spørgsmål, der stilles i "Kommissorium for arbejdsgruppe til evaluering af SDC's uddannelsesportefølje", fra medio 2020. Kommissoriets opdrag er følgende:

"Evalueringen skal som minimum adressere følgende elementer i strategien:

Styrke rekrutteringen

- *Analysere rekrutteringsgrundlaget samt afdække aktuelle udfordringer med at*
- *rekruttere kvalificerede danske studerende til eksisterende kandidatuddannelser.*
- *Anbefale konkrete tiltag som kan styrke optaget af danske studerende.*

Sikre at kandidatuddannelserne er attraktive for de studerende og imødekommer samfundets behov

- *Afdække hvorvidt SDC's kandidatuddannelser anses som attraktive tilbud af og for danske studerende på relevante adgangsgivende bacheloruddannelser, herunder analysere mulighederne for rekruttering af danske studerende til alternative uddannelsesmodeller med udbud i Kina.*

Sikre optimale rammebetingelser, vilkår og incitamenter for deltagelse

- *Belyse eventuelle lovgivningsmæssige begrænsninger og uhensigtsmæssigheder i Danmark (og i videst muligt omfang i Kina) i forhold til den eksisterende uddannelsesmodel samt i forhold til konkrete anbefalinger og forslag til nye tiltag."*

Organisering

I kommissoriet er organiseringen beskrevet således: "Evalueringen gennemføres af en arbejdsgruppe bestående af tre personer, som frikøbes til opgaven fra deres normale stillinger (evt. på deltid) [...] Den danske SDC-bestyrelse nedsætter en styregruppe på 3 medlemmer, som sikrer, at arbejdsgruppens indsats og leverancer igennem hele forløbet har den nødvendige forankring i strategien og at de afstedkomne anbefalinger er relevante i forhold til SDC-samarbejdet."

Evalueringen er informeret og kvalificeret gennem dialog med styregruppen. Det skete på møder 27. oktober 2020 og 17. december 2020.

Design og delresultater blev præsenteret og diskuteret på møder med den danske SDC-bestyrelse på møder 9. oktober 2020 og 22. januar 2021.

Datakilder

Evalueringen baserer sig på analyser af såvel kvantitative som kvalitative data for at give et bredt og nuanceret billede af rekruttering, attraktivitet samt rammebetingelser og incitamenter. Et overblik over de enkelte datakilder præsenteres her.

Desk research

Der er søgt inddraget viden fra allerede eksisterende undersøgelser om international mobilitet. Der har dog vist sig at være ganske få nyere danske undersøgelser.

Evalueringsgruppen har haft adgang til en række dokumenter fra SDC-sekretariatet. Disse falder i kategorierne: Strategi, aftalegrundlag, aftale om tuition, evaluering (2016), opsamling på evalueringen, data, kvalitetspolitik, rekruttering, de danske universiteters deltagelse, ansøgere og optagne og dimittendmåling. Herudover har evalueringsgruppen modtaget oversigter over rekrutteringsaktiviteter.

Nogle af disse dokumenter fra SDC-sekretariatet er de oprindelige dokumenter, fx strategi, evaluering (2016) mv. Andre er udarbejdet eller færdiggjort til evalueringen (2020), fx ansøgere og optagne, dimittendmåling mv.

SDC's hjemmeside, SDC-grupper på sociale medier, universiteternes hjemmesider og udvalgte intranetsider er gennemset og analyseret fsva. baggrund for kapitlet om kommunikation og markedsføring.

Interviews

Der er gennemført interviews med 53 nøgleaktører. Disse omfatter:

- Medlemmerne af SDC's bestyrelse
- Ledelse og medarbejdere på SDC-sekretariatet, herunder opfølgende interviews med rekrutteringsmedarbejder og kommunikationsmedarbejdere
- Nøgleaktører på universiteterne, herunder: PC, HEP, koordinatore, ansatte på internationale kontorer på KU, AU, SDU, DTU, RUC og medlemmer fra universiteterne af SDC's rekrutteringsgruppe
- Bachelorstuderende fra KU og CBS (gruppeinterview)
- SDC-studerende fra FOOD, IM, LEI, NANO, NEURO, PM og WE (tre gruppeinterviews). Deltagerne er udvalgt pba. fødselsdag tæt på 1. marts
- Dimittender fra CBE, IM, LEI, NANO, NEURO, PM og WE (tre gruppeinterviews). Deltagerne er udvalgt pba. fødselsdag tæt på 1. marts.
- Tre aftagere, der har ansat dimittender fra SDC-uddannelser
- Nøgleaktører fra ICDK i Shanghai, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Det Danske Handelskammer i Kina og Styrelsen for Forsknings og Uddannelse.

Se liste over interviewede som bilag.

Alle interviews er gennemført som semistrukturerede interviews. Interviewene er informeret af blandt andet kvantitativt materiale om ansøgere og optagne for den relevante SDC-uddannelse, universitet mv.

Dimittendundersøgelse

SDC-sekretariatet gennemførte primo 2021 en dimittendundersøgelse blandt alle SDC-dimittender. Evalueringgruppen har været i dialog med SDC-sekretariatet om design samt enkeltspørgsmål.

SDC-dimittendundersøgelsen anvender samme struktur og spørgsmål, som den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM vedr. nyuddannede, som UFM gennemfører. Sigtet med dette er at kunne sammenligne resultater mellem SDC-dimittenderne og dimittender fra andre kandidatuddannelser i Danmark. Ud over spørgsmål fra UddannelsesZOOM er der i SDC-undersøgelsen tilføjet spørgsmål med relation til opholdet i Kina.

Der er udsendt 285 spørgeskemaer. Der er efter to rykkere kommet 101 svar på hele undersøgelse og 26 svar på dele af undersøgelsen. Grunden til, at nogle spørgsmål har 87 svarpersoner er, at hvis man angiver, at man ikke er/har været i job, bliver man ikke bedt om at svare på spørgsmål, der relaterer sig til jobbet f.eks. spørgsmål 7 "I hvilken grad efterspørges følgende i dit nuværende/seneste job?".

Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen skal fortolkes med forsigtighed, idet svarprocenten er 35%-44%. Der er foretaget en bortfaldsanalyse. Den viser, at dimittenders svarprocenter på de enkelte uddannelser tilnærmelsesvis er lige store. Kun andel svarpersoner fra IM og CBE er 10 procentpoint under den gennemsnitlige svarprocent.

Der er ikke gennemført en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse blandt bachelorstuderende.

Den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM

Den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM vedr. nyuddannede, som UFM gennemfører, er anvendt. Svardata fra 2018 er anvendt, idet data for 2021 ikke var offentliggjort, mens evalueringens dataindsamling fandt sted. Svarprocenten i forhold til dataindsamlingen blandt studerende var blandt dimittender på 32%.

Resultater fra SDC-dimittendundersøgelsen og fra den nationale undersøgelse UddannelsesZOOM vedr. nyuddannede er for udvalgte spørgsmål analyseret i samme diagrammer. I resultater fra UddannelsesZOOM 2018 er dimittender fra kandidatuddannelser fra humaniora ikke medtaget. Det er vigtigt at være opmærksom på, at SDC-dimittendundersøgelsen baserer sig på grupperende optageårsgange 2012-2018, dvs. forventede dimittendårsgange 2014-2020, mens UddannelsesZOOM's dimittender dimitterede i perioden 1. oktober 2015 – 30. september 2017 (<https://ufm.dk/uddannelse/statistik-og-analyser/UddannelsesZOOM/surveydata18>). Sammenligningerne skal derfor fortolkes med forsigtighed.

UFM's datavarehus

Data fra UFM's datavarehus hentet januar-marts 2021 omfatter:

- Antal dimittender på udvalgte bacheloruddannelser for 2019
- Andel dimittender i direkte overgang fra udvalgte adgangsgivende akademiske bacheloruddannelser for dimittendårsgangene 2017-2019 til udvalgte retskravskandidatuddannelser
- Andel af dimittenderne fra kandidatuddannelser, der i perioden 2017-2019 under studietiden har deltaget i et udgående udvekslingsophold af varighed på mellem tre måneder og et år. Opgørelsen inkluderer internationale studerende, dvs. udenlandske statsborgere, der er kommet for at studere i Danmark
- Antallet af personer, der deltager på udgående udveksling i perioden fra 2010 til 2019 i Kina
- Antallet af modtagere af udlandsstipendier til fulde kandidatuddannelser med SU-støtte 2018-2020.

Gennemførte interviews

SDC-sekretariatet

- Morten Laugesen, Executive Director
- Gert Ejaas Jørgensen, Head of Secretariat
- Anne Dorte Harbjerg Wieben, Recruitment Officer
- Michael Havgaard Bihlet, Communications Officer
- Lonnie Høgh, Communications Officer
- Søren Høst, Academic Officer
- Kristian Vork Jensen, Academic Officer
- Thomas Lykke Pedersen, Academic Officer

Aarhus Universitet

- Lars Bo Nielsen, dekan
– Fungerende bestyrelsesformand
- Kim Ryan Drasbæk
– Head of Educational Programme for Neuroscience and Neuroimaging & Principal Coordinator for forskningstemaet Life Sciences
- Morten Foss
– Principal Coordinator for forskningstemaet Nanoscience
- Vibeke Sauer Panyella
– Koordinator for Neuroscience and Neuroimaging
- Barbara Vad Andersen
– Koordinator for International Food Quality and Health
- Kaja Nørgaard Henneberg
– Medlem af rekrutteringsgruppen, AU International Uddannelse

Københavns Universitet

- John Renner Hansen, særlig rådgiver for rektor
– Bestyrelsesmedlem
- Kristian Koefoed Brandt
– Head of Educational Programme for Water and Environment
- Peter Engelund Holm
– Principal Coordinator for forskningstemaet Water and Environment
- Michala Yun-Joo Schlichtkrull
– Koordinator for Water and Environment
- Per Hedegård
– Head of Educational Programme for Nanoscience and Technology
- Vibe Aarøe Thybo Drostgaard
– Koordinator for Nanoscience and Technology
- Eva Raimondos-Møller
– Medlem af rekrutteringsgruppen, KU International Uddannelse
- Else-Marie Baun
– Medlem af rekrutteringsgruppen, SCIENCE Uddannelse

Aalborg Universitet

- Rasmus Antoft, dekan
– Bestyrelsesmedlem
- Dmitrij Slepnirov
– Head of Educational Programme for Innovation Management
- Mette Sæderup Thorvaldsen
– Medlem af rekrutteringsgruppen, AAU Internationalt Kontor

Copenhagen Business School

- Dana Minbaeva, Vice-President for International Affairs
– Bestyrelsesmedlem
- Duncan Wigan, Head of Educational Programme for Public Management and Social Development
- Stine Haakonsson
– Principal Coordinator for forskningstemaet Social Sciences
- Madeleine Rye Jørgensen
– Koordinator for Public Management and Social Development & Life Science Engineering and Informatics

Danmarks Tekniske Universitet

- Kim Dahl-Johansen, institutdirektør
– Head of Educational Programme for Chemical and Biochemical Engineering og fungerende bestyrelsesmedlem
- Paolo Marcatili
– Head of Educational Programme for Life Science Engineering and Informatics
- Birte Holst Jørgen
– Principal Coordinator for forskningstemaet Sustainable Energy
- Morten Ingemann Jensen
– Medlem af rekrutteringsgruppen, Internationalt kontor

Roskilde Universitet

- Peter Kjær, prorektor
– Bestyrelsesmedlem
- Ditte Meincke
– Medlem af rekrutteringsgruppen, Internationalt kontor

Syddansk Universitet

- Bjarne Graabech Sørensen, særlig rådgiver for rektor
– Bestyrelsesmedlem
- Maria Waage Feldballe
– Medlem af rekrutteringsgruppen, Strategi og kommunikation
- Rune Wulff Christensen
– Det naturvidenskabelige fakultet
- Line Keldorff Tvergaard
– Strategi og kommunikation

Bachelorstuderende

- 3. års studerende på bacheloruddannelsen i biologi, KU
- 3. års studerende på bacheloruddannelsen i idræt, KU
- 3. års studerende på bacheloruddannelsen i medicin, KU
- 2. års studerende på bacheloruddannelsen i Business Administration and Service Management, CBS
- 2. års studerende på bacheloruddannelsen i erhvervsøkonomi og psykologi, CBS

SDC-studerende

- Studerende på kandidatuddannelsen i Nanoscience and Technology
- Studerede på kandidatuddannelsen i Neuroscience and Neuroimaging
- Studerende på kandidatuddannelsen i Life Science Engineering and Informatics
- Studerende på kandidatuddannelsen i Chemical and Biochemical Engineering
- Studerende på kandidatuddannelsen i Public Management and Social Development
- Studerende på kandidatuddannelsen i Water and Environment
- Studerende på kandidatuddannelsen i Innovation Management
- Studerende på kandidatuddannelsen i International Food Quality and Health

Dimittender

- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Nanoscience and Technology
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Neuroscience and Neuroimaging
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Life Science Engineering and Informatics
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Life Science Engineering and Informatics
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Chemical and Biochemical Engineering
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Public Management and Social Development
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Water and Environment
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Water and Environment
- Dimittend fra kandidatuddannelsen i Innovation Management

Aftagere

Tre aftagere

Øvrige interessenter

- Thomas Trøst Hansen
– Forsknings- og innovationsattaché, ICDK Shanghai
- Martin Bech
– Chefkonsulent, Akademiet for de Tekniske Videnskaber
- Mathias Boyer
– Formand for Det Danske Handelskammer i Kina
- Hans Müller Pedersen
– Direktør, Uddannelses- og Forskningsministeriet

Evaluering af SDC's uddannelsesportefølje

Marts 2021

Udarbejdet af:

Astrid Marie Gad Knudsen

Lars Pedersen

Trine Buhl Monty

Layout:

Step Print Power