

Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

I brev af 10. marts 2022 har udvalget efter ønske fra Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) stillet mig følgende spørgsmål:

### **Alm. del spørgsmål 108**

Hvis ministeren ikke mener, der generelt kan sættes lighedstegn mellem kinesiske forskere og studerende og sikkerhedsrisici, vil ministeren så redegøre for, i hvilket omfang der kan? Der henvises til UFU alm del - svar på spørgsmål 93.

### **Svar**

Jeg mener ikke, at der kan sættes direkte lighedstegn mellem kinesiske forskere og studerende og sikkerhedsrisici, da det ville være en voldsomt diskriminerende generalisering.

Men det bekymrer mig, når jeg læser i PET's vurdering af spionagetruslen i Danmark, at "de kinesiske efterretningstjenester har vide beføjelser til at indsamle oplysninger fra kinesiske selskaber, organisationer og individer, uanset hvor i verden de befinder sig".

PET's vurdering betyder, at vi skal være opmærksomme på, at der kan være en risiko. Det er derfor nødvendigt, at institutionerne tager forholdsregler for at sikre sig. Men det, mener jeg, er selvfølgelig ikke det samme som, at alle kinesiske forskere og studerende udgør en sikkerhedsrisiko.

Jeg forventer, at de danske forskningsinstitutioner følger rådene fra f.eks. PET om at opbygge en større opmærksomhedskultur og etablere de rette sikkerhedsprocedurer m.v. På den måde, mener jeg, at de vil være bedre rustet til at forebygge og modvirke udenlandsk indblanding, spionage og påvirkningsvirksomhed.

Med venlig hilsen

Jesper Petersen

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.  
303899