



Udvalget for Forretningsordenen
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2021-7957
Den 13. december 2021

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 97 (Alm. del), som Udvalget for Forretningsordenen har stillet til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri den 25. november 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V) og Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 97 (Alm. del) fra Udvalget for Forretningsordenen

”Vil ministeren – idet der henvises til artiklen »Minkkommissionen afviser regeringens »dårlige undskyldning«« bragt på tv2.dk den 3. november 2021 – som opfølgning på ministerens besvarelse af UFO alm. del – spørgsmål 27, besvare det stillede spørgsmål med henvisning til Minkkommissionens udtalelser: »Minkkommissionen har ikke har nogen holdning til, om ministre udtaler sig om spørgsmål, som vedrører kommissionens undersøgelse og arbejde?»”

Svar

Af principielle grunde finder jeg det fortsat rigtigst at undlade at besvare spørgsmål, der enten direkte er omfattet af kommissoriet for Minkkommissionens undersøgelse eller har en sådan tilknytning til sådanne forhold, at de naturligt vil blive inddraget eller belyst i forbindelse med undersøgelsen.

Regeringen har støttet, at forløbet vedrørende aflivning af mink skal undersøges af en uafhængig granskingskommission. Det har ved tidligere undersøgelseskommissioner været sædvanlig praksis for skiftende regeringer at udvise tilbageholdenhed med at besvare spørgsmål om forløb, som er genstand for en verserende kommissionsundersøgelse.

Jeg ønsker således heller ikke at forholde mig til enkelte vidneforklaringer, løsrevne citater og andre brudstykker af, hvad der foregår i Minkkommissionen.

Denne tilbageholdenhed skyldes primært et hensyn til de involverede embedsmænd. Jeg finder det på den baggrund rigtigst, at forløbet omkring aflivning af mink undersøges af Minkkommissionen, hvor de pågældende embedsmænd efter lov om undersøgelseskommissioner og granskingskommissioner er sikret en række retssikkerhedsgarantier, som f.eks. ret til bisidder og kontradiktion.

Rasmus Prehn

/

Jeanie Sølager Bigler