



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

23. august 2022
2 022-4120

Frederiksholms Kanal 27 F
1 220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 27. juni 2022 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Spørgsmål nr. 576:

Kan ministeren bekræfte, at eventuel berettiget tvivl i vilkårene for parkering skal fortolkes til bilistens fordel?

Svar:

Jeg er oplyst om, at det er beskrevet i forarbejderne til færdselsloven i lov nr. 169 af 26. februar 2014 ” at reglerne om etablering af parkeringsrestriktioner og udførelse af parkeringskontrol på en privat parkeringsplads i udgangspunktet er et rent privatretligt anliggende. Ejeren af et privat område kan således som udgangspunkt selv beslutte, om der skal gælde særlige vilkår med hensyn til adgang til parkering og standsning af køretøjer, dog med respekt af eventuelle privatretlige begrænsninger.

Dette gælder dog kun, hvis vilkårene ikke generelt vurderet er urimelige, og alene, hvis vilkårene fremgår af skiltningen på en klar og forståelig måde på det pågældende sted. Det er et grundlæggende aftaleretligt princip, at en aftale, som den ene part har udformet alene – som tilfældet i sagens natur vil være med de skilte, der danner grundlag for opkrævning af parkeringsafgifter – i tvivlstilfælde må fortolkes mod den part, som har udformet aftalen (den såkaldte koncipistregel).”

Jeg kan i øvrigt oplyse om, at klager over parkeringsafgifter pålagt af private parkeringsselskaber i dag kan påklages til Parkeringsklagenævnet. Dette er et uvildigt klagenævn, der blev tilføjet ved en ændring i færdselsloven tilbage i 2017. Initiativet skal sikre bilisternes retssikkerhed og fik bred tilslutning fra Folketingets partier, herunder Venstre. Det er således Parkeringsklagenævnets opgave at vurdere, om en kontrolafgift er pålagt med rette.



Side 2/2

Med venlig hilsen

Trine Bramsen

Trine Bramsen