



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

6. april 2022
2022-2389

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 31. marts 2022 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Pihl Lorentzen (V) og Jacob Jensen (V).

Spørgsmål nr. 391:

Vil ministrene oplyse, hvilke miljøpolitiske overvejelser regeringen havde på baggrund af den svenske miljøministers klare tilkendegivelse i sit brev til den danske miljøminister af, at ”Danmark behøver finna en annan hantering av muddermassorna”, og ”at Folketinget inte går till beslut innan miljöeffekterna har utretts aoh samrådet kan anses avslutat”?

Svar:

Henvendelsen fra den daværende svenske klima- og miljøminister af 6. maj 2021 var stilet til miljøministeren. Brevet blev af Miljøministeriet oversendt til Transportministeriet og gav anledning til afholdelse af et fælles møde mellem miljøministeren, transportministeren og den svenske miljø- og klimaminister. Dette møde var oprindelig planlagt til den 1. juni 2021, men blev udskudt, da lovforslaget vedr. Lynetteholm skulle 2. behandles netop denne dag. Dette oplyste min forgænger fra talerstolen i forbindelse med andenbehandlingen. Mødet blev derfor afholdt den 3. juni 2021.

Jeg kan oplyse, at min forgænger under behandlingen af anlægsloven for Lynetteholm blev stillet følgende spørgsmål:

”Vil ministeren kommentere på svaret til den svenske Riksdag på spørgsmålet ”Skriftlig fråga 2020/21:2932 av Elin Segerlind (V) – Lynetteholm i Öresund” af 20 maj 2021, der fremgår af den svenske Riksdags hjemmeside, som den svenske miljø- og klimaminister har afgivet den 2. juni 2021, hvor den svenske minister påpeger, at han over for den danske regering har understreget vigtigheden i, at de svenske synspunkter tages i betragtning, især med hensyn til håndtering af muddermateriale og indvirkningen på strømningssforholdene, og at Folketinget ikke træffer en beslutning, før



miljøeffekterne er undersøgt, og høringen kan betragtes som afsluttet. Mener ministeren i at de svenske forbehold er blevet opfyldt? Og vil ministeren samtidig redegøre for baggrunden for, at det omtalte møde i den svenske ministers besvarelse, der skulle have foregået den 1. juni 2021, er blevet aflyst, og om ministeren har i sinde at afholde et møde med den svenske minister inden den endelige vedtagelse af L 220?”

Hertil svarede transportministeren:

”Som jeg tidligere har oplyst, så er jeg blevet orienteret om, at der pågår en god dialog imellem danske og svenske miljømyndigheder vedrørende svenskernes bekymringer. I den forbindelse kan jeg henvise til min besvarelse af L 220 spørgsmål nummer 7, hvor jeg har vedlagt diverse materiale fra dialogen.

Jeg mener, at vi på de tekniske gennemgange henholdsvis 25. maj og 31. maj 2021 af By & Havns rådgivere er blevet behørigt oplyst om, hvorfor man i konsekvensvurderingerne vurderer, at de grænseoverskridende effekter ved klappning og i forhold til vandgennemstrømning i forbindelse med Lynetteholm er ubetydelige.

Herudover er der indarbejdet vilkår i forhold til klappningen i implementeringsredegørelsen, som netop skal være med til at imødekomme de svenske bekymringer. Således er det indarbejdet, at By & Havn skal etablere en overvågning, der sikrer, at der alene klappes sediment, når der ikke er strømforhold, som indebærer at sedimentspredningen kan medføre skade på svenske Natura 2000-områder. Hertil skal de svenske myndigheder have mulighed for at indgå i en overvågningsgruppe.

Det er korrekt, at den svenske miljø- og klimaminister har henvendt sig til miljøministeren om Lynetteholm, bl.a. omkring klappning af materiale i Køge Bugt.

På baggrund af henvendelsen havde vi oprindeligt aftalt et møde den 1. juni, men her var jeg beklageligvis optaget af 2. behandlingen af L 220 i Folketinget.

Det er heldigvis lykkedes at få et nyt møde i stand med miljøministeren og den svenske miljø- og klimaminister og mig selv torsdag den 3. juni 2021.”

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 192 stillet til anlægsloven.



I forlængelse af det omtalte møde d. 3. juni 2021 sendte min forgænger et brev til den svenske minister, hvor der blev takket for et godt møde, og samtidig orienterede om mulighederne i anlægsloven for projektændringer, og bemærkede hertil, at vedtagelsen af anlægsloven for Lynetteholm dermed ikke spærrede for den videre dialog om projektet, heller ikke i forhold til alternative løsninger.

Transportministeriet hørte ikke efterfølgende fra den svenske minister før brevet af 18. marts 2022.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg i brev af 31. marts 2022 oplyste til den svenske klima- og miljøminister, at jeg ville forsøge at få politisk mandat til, at vi får undersøgt, om der kan findes andre løsninger, hvor der ikke skal ske klappning af materiale. Det politiske mandat er efterfølgende opnået.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink that reads "Trine Bramsen".

Trine Bramsen