

Fra: jeshedegaardbaelum@yahoo.dk

Sendt: 01-01-2022 18:36

Til: nfc@vd.dk <nfc@vd.dk>; Folketinget@ft.dk <Folketinget@ft.dk>

Emne: Att.: TRU - Høringssvar vedr. Forslag til Lov om anlæg af en 3. Limfjordsforbindelse

Kære Folketing

I bedes forholde jer til, at to af de aller vigtigste drikkevandsboringer ved Aalborg vil blive forurenede i anlægsfasen. De facto. Det skriver Vejdirektoratet i sin VVM. Det er ikke blot noget der måske vil ske. Det er jeres ansvar at vi er sikret rent drikkevand.

Politikerne i Aalborg Kommune, byråd såvel som regionsråd, har ikke forholdt sig hertil. De har heller ikke peget på alternative drikkevandsboringer, der kan tages i brug, når forureningen indtræffer.

Drikkevand kan ikke transporteres til haner særlig langt. Så hvorfra skal vi få vores drikkevand, når byggeriet med Egholm-motorvejen har forurenede netop de drikkevandsboringer, vi med EU-midler og bevågenhed har beskyttet med de stærkeste restriktioner i mere end 40 år?

Hverken vejdirektoratet, de kommunale beslutningstagere eller trafikforligets parter har endnu forholdt sig til det spørgsmål. De lader bare som om, det er helt uproblematisk at anlægge en motorvej. Det er det ikke.

Det har en pris. En af dem er forurening af de nu rene drikkevandsboringer, der forsyner ca 1/3 af Aalborg og Nørresundbys borgere med rent vand i hanerne.

Det er dit ansvar som medlem af Folketinget at vurdere om ødelæggelse af grundvandsreserverne er prisen værd. Jeg vil opfordre Folketinget til at afvise Transportministerens LOVFORSLAG og anvise ham til at frembringe andre forslag til at løse Aalborgs trafikproblem i myldretiden på.

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod, at I anlægger en 20 Km lang motorvejsstrækning på vestsiden rundt om Aalborg. Det vil jeg gøre ud fra følgende årsager:

- 1) Drikkevand
- 2) Støj
- 3) Foringelse af rekreative områder
- 4) Asbest i linjeføringen
- 5) Motorvejen er klimating i anlægsfasen
- 6) Truede dyrearter
- 7) Der findes bedre løsninger

1. Drikkevand

Motorvejen vil blive lagt hen over følsomme drikkevandsreserver, der for syner en stor del af Aalborgs befolkning, og som vi i årtier har værnet om i Aalborg. Vejdirektoratet skriver i VVMen, at der vil ske forurening af disse drikkevandsreserver under anlægsfasen. Det er ikke acceptabelt, at titusindvis af borgere skal have forurenede drikkevandet for, at nogle andre borgere kan spare nogle få minutter om dagen i trafikken.

2. Støj

VVMen går ud fra en højere støjgrænse end den internationale standard. Derudover er det dybt problematisk, at man har opgivet den skønnede gennemsnitsstøj i løbet af døgnet, da nattetimerne på den måde kommer til at camouflere støjen i dagtimerne. Aalborg er i forvejen den mest støjplagede by i Danmark. Trafikstøj er årsag til forhøjet blodtryk og flere hundrede dødsfald om året i Danmark, samt endnu flere tilfælde af diabetes. Det er ikke acceptabelt, at titusindvis af borgere skal udsættes for sundhedsskadelig støj for, at nogle andre borgere kan spare få minutter om dagen i trafikken.

3. Forringelse af rekreative områder

En 20 Km lang ny motorvejsstrækning vest om Aalborg og hen over Egholm Ø vil betyde en markant forringelse af en lang række rekreative områder i såvel Aalborg og Nørresundby centrum som mere perifert. For mange mennesker er Aalborgs havneområde et vigtigt rekreativt område, hvor de går ture og ser solen gå ned over Egholm. Lad os ikke bytte denne udsigt ud med en motorvej for, at nogle andre kan spare få minutter i trafikken. For de, der selv har bil eller gerne cykler en lidt længere tur, er der skønne naturområder i bl.a. Drastrup Enge. Disse rekreative områder vil også blive markant forringede - og til dels utilgængelige - hvis vi får en vestforbindelse. Det er ikke acceptabelt, at tusindvis af borgere skal have ødelagt/forringet deres rekreative områder for, at nogle andre borgere kan spare få minutter i trafikken.

4. Asbest i linjeføringen

VVMen har ikke taget højde for, at en motorvejsstrækning hen over Egholm kommer til at gå gennem gamle asbestdepoter på Aalborgsiden syd for Egholm. Gravearbejdet vil frigøre væsentlige mængder skadelige asbestfibre til luften. Det er ikke acceptabelt, at titusindvis af borgere skal udsættes for sundhedsskadelig asbestforurening for, at nogle andre borgere kan spare få minutter i trafikken.

5. Motorvejen er klimatung i anlægsfasen

Klimabelastningen ved at anlægge 20 Km ny motorvej inkl. en tunnel og en bro samt diverse til og frafrakørsler er enorm. Man har politisk besluttet ikke at inddrage klimabelastningen under anlægsfasen i vurderingen af motorvejens betydning for klimaet. Dette giver et virkelighedsfjernt billede af, hvor dårlig løsningen i forhold til klimaet. Dette er ikke acceptabelt.

6. Truende dyrearter

En motorvejsforbindelse, der går hen over Egholm, kommer til at kompromittere unikke områder med vital betydning for stærkt truende dyrearter - herunder bilag 4 arter - vi er forpligtede overfor EU til at tage vare på. Disse dyrearter er afhængige af den unikke natur ved Egholm. De kan ikke bare lige flytte sig 30 Km. Det er ikke acceptabelt, at vi løber fra vores internationale ansvar overfor disse svært truende dyrearter.

7. Der findes bedre løsninger

Den forslåede 20 Km lange nye motorvejsstrækning forbindes nord for fjorden kun med Hirtshalsmotorvej. Dermed er den uegnet til at aflaste en del af trafikken, der hænger sammen med Frederikshavnmotorvejen. Aalborg er en by i vækst, og væksten foregår især mod øst, hvor vi får et nyt supersygehus, og der er en voksende industri. Hvis der i stedet for en vestforbindelse anlægges enten et ekstra tunnelrør ved siden af de nuværende, eller en citytunnel

https://nejtilegholmmotorvej.dk/anlaegslov-2022/city-tunnel-et-gennemarbejdet-nyt-alternativ-til-et-3-roer-og-egholmlinjen?fbclid=IwAR08Kpg-Sf3az9EwXFbv_mGOHHC1wV-Yk3PNs7ULdWFQuugv-p-Gji9jFnQ

så vil trafikken til industrien i øst samt supersygehuset blive langt mindre berørt ved et af de (alt for mange) uheld i forbindelse med den nuværende tunnel. Det vil kunne redde menneskeliv og menneskers førlighed, at de slipper for at spille tid i en kø. Vi kan ikke være bekendt at se stort på dette.

Tak for, at I har taget jer tid til at læse dette.

Med venlig hilsen

Jes