



## SUNDHEDSMINISTERIET

Sundhedsudvalget 2021-22  
SUU Alm.del - foreløbigt svar på spørgsmål 934  
Offentligt

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 13-07-2022  
Enhed: NAERSOM  
Sagsbeh.: DEPANMA  
Sagsnr.: 2209532  
Dok. nr.: 2342179

Folketingets Sundhedsudvalg har den 6. juli 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 934 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Larsen (KF).

Spørgsmål nr. 934:

” Udvalget har i alm. del – spm. 831 bedt ministeren forholde sig til notat fra advokat Michael Honoré af 10/6-22 (SUU, alm. del – bilag 323), hvor advokaten forholder sig til og tilbageviser Sundhedsministeriets argumentation om, at tandplejebekendtgørelsen ikke indebærer ulovlig statsstøtte til tandlægerne. Advokaten anfører endvidere, at der også kan være et problem ift. utilstrækkelig lovhjemmel, når intentionen bag loven var at sikre ligebehandling mellem tandlæger og private tandplejere. Ministeren har 28/6-22 besvaret spm. 831, men har alene henvist til sit tidligere svar i sagen af 8/6-22 (L 92, svar på spm. 25). Hermed forholder ministeriet sig slet ikke til den kritik, som advokat Michael Honoré fremfører i sit notat af 10/6-22. Har ministeren tænkt sig at sidde kritikken fra advokat Michael Honoré overhørig og udstede tandplejebekendtgørelsen uden ændringer, således at man bibeholder kravet i § 3, stk. 3, 3. punktum, der indebærer, at den unge samtidig med valget af praktiserende tandplejer også skal vælge en praktiserende tandlæge? ”

Svar:

Grundet sommerferieperioden er det ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Jeg forventer at kunne besvare spørgsmålet endeligt ultimo september 2022

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Anne Marquardt