



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Sundhedsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. november 2021
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Freja Thorup Aahauge
Sagsnr.: 2021-0032/48-0026
Dok.: 2196364

Besvarelse af spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Sundhedsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 82 (Alm. del), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. oktober 2021. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 82 (Alm. del) fra Folketingets Sundhedsudvalg:

”Hvad er ministerens holdning til problemstillingen beskrevet i SUU alm. del – bilag 34, og kan ministeren oplyse, om det er en problemstilling som ministeren vil gøre noget ved?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet følgende udtalelse fra Retslægerådet, som jeg kan henholde mig til:

”Retslægerådet kan indledningsvis oplyse, at Retslægerådets opgave er at afgive lægevidenskabelige og farmaceutiske skøn til offentlige myndigheder i sager om enkeltpersoners retsforhold, jf. § 1 i lov om Retslægerådet (lov nr. 60 af 25. marts 1961).

I sager omhandlende persongruppen omtalt i Rigsadvokatmeddelelsen ”Psyisk afvigende kriminelle” påser anklagemyndigheden, at en idømt foranstaltning ikke opretholdes i længere tid og videre omfang end nødvendigt, jf. straffelovens § 72, stk. 1. Denne typer sager kan anklagemyndigheden forelægge for Retslægerådet.

I sager om foranstaltningsændringer udtaler Retslægerådet sig på baggrund af anklagemyndighedens anmodning, de stillede spørgsmål samt de medfølgende sagsakter, herunder alle lægelige erklæringer og udtalelser.

Anklagemyndighedens spørgsmål i denne sagstype vedrører sædvanligvis, om det findes påkrævet for at forebygge yderligere lovovertrædelser, at den dømte fortsat er undergivet den idømte foranstaltning, eller om den kan ophæves eller bør ændres i medfør af straffelovens § 72, stk. 1.

På baggrund af de fremsendte akter foretager Retslægerådet en selvstændig og konkret lægefaglig vurdering af den dømtes psykiske tilstand og udarbejder en udtalelse til brug for rettens behandling. Udtalelsens anbefaling udformes som udgangspunkt med brug af formuleringerne anført i Rigsadvokatmeddelelsen, der beskriver to hovedkategorier af strafferetlige foranstaltninger, som udmøntes i regionerne (i psykiatrien) og kommunerne. Anklagemyndighedens anmodning angår sædvanligvis lempelse til en mindre indgribende foranstaltning inden for samme hovedkategori, om end skærpelse også er en mulighed.

I sager, hvor en foranstaltningsdømt er fundet skyldig i personfarlig kriminalitet, vurderer Retslægerådet særligt, om den

dømte udgør en fortsat potentiel farlighed for omgivelserne. Denne farlighedsvurdering indgår med betydelig vægt i rådets anbefaling af, hvorvidt den idømte foranstaltning kan ændres. Retslægerådet vil i disse tilfælde også lægge vægt på, hvad der konkret anses for formålstjenligt i forhold til imødegåelse af risikoen for ny ligeartet kriminalitet.

Hvis Retslægerådets sagkyndige i den konkrete sag ikke er enige i den erklæringsgivende læges vurdering, vil rådet som udgangspunkt anmode om den erklæringsgivende læges bemærkninger til den udtalelse, som rådet påtænker at afgive.

Besvarelse af et generelt spørgsmål om, hvorvidt en konkret foranstaltning ”giver mening” eller er ”hensigtsmæssig”, ligger som udgangspunkt uden for Retslægerådets kompetenceområde.

For en beskrivelse af rådets anbefalinger i sager om personer med henholdsvis mental retardering, svag begavelse (sinkestadium) og/eller autisme henvises til Justitsministeriets besvarelse af 21. april 2020 af spørgsmål nr. 589 (Alm del) fra Folketingets Retsudvalg.

Der kan desuden henvises til Retslægerådets Årsberetninger for 2019 og 2020.”