



## SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

### Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 27-06-2022  
Enhed: FOST  
Sagsbeh.: DEPMNEN  
Sagsnr.: 2207718  
Dok. nr.: 2285056

Folketingets Sundhedsudvalg har den 31. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 813 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

Spørgsmål nr. 813:

”Mener ministeren, at Sundhedsstyrelsens nye undersøgelse (Tobaksindsatser og Prævalenser. Udviklingen i England, Frankrig, Holland, Norge og Sverige siden 2010) bør give anledning til, at regeringen overvejer alternative røgfri nikotinprodukter som en del af løsningen, når det viser sig, at alternative nikotinprodukter vurderes som mindre skadelige end cigaretter i fire ud af de fem lande?”

Svar:

Til besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg vil henholde mig til:

”Sundhedsstyrelsens nye undersøgelse ”Tobaksindsatser og Prævalenser. Udviklingen i England, Frankrig, Holland, Norge og Sverige siden 2010”<sup>1</sup> giver ikke anledning til ændring af Sundhedsstyrelsens anbefalinger vedrørende røgfri nikotinprodukter. Rapporten har ikke undersøgt effekten af røgfri nikotinprodukter som effektivt rygestopmiddel, ligesom den ikke har undersøgt skadeligheden af disse produkter.

Sundhedsstyrelsen anbefaler fortsat udelukkende brug af nikotin til borgere, der er i behandling for nikotinafhængighed, og kun i en afgrænset periode, og at borgere, der ønsker et varigt rygestop benytter en kombination af professionel hjælp og godkendt rygestopmedicin, idet der herved er den største sandsynlighed for varig røgfrihed.

Selve formålet med rapporten<sup>1</sup> var at præsentere et overblik af initiativer på tobaks- og nikotinområdet i England, Frankrig, Holland, Norge og Sverige, samt vise de tilhørende prævalenser for en række produkter i landene siden 2010.

Hensigten har været at se på, om der var enkeltstående indsatser, reguleringer eller tilgange, der kunne forklare forbruget i de udvalgte lande. Landene blev udvalgt af Sundhedsstyrelsen på baggrund af, at der er tale om lande, som Danmark ofte bliver sammenlignet med på tobaksområdet.

Det bemærkes, at det overordnet ser ud til at være muligt at opnå effekter på brugen af både røgtobak- og røgfrie produkter på sammen tid, med flerstrengede indsatser der er målrettet begge produkttyper, sådan som det er sket i Holland.

---

<sup>1</sup> [Tobaksindsatser og prævalenser. Udviklingen i England, Frankrig, Holland, Norge og Sverige siden 2010](#). Udarbejdet af Incentive for Sundhedsstyrelsen. 2022.

I en dansk sammenhæng er Sundhedsstyrelsen bekymrede over det store forbrug af røgfri nikotinprodukter blandt børn og unge, samt den store stigning der ses i forbruget. Senest har Vidensrådet for Forebyggelse vist, at nikotinen har skadelige effekter på særligt børn og unges hjerner, hvorfor der er behov for at sikre børn og unge mod disse produkter.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mette Nygaard Enevoldsen