



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 23-02-2022
Enhed: ELU
Sagsbeh.: DEPASP
Sagsnr.: 2202945
Dok. nr.: 2144845

Folketingets Sundhedsudvalg har den 17. februar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 440 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 440:

”SSI påstår, at test viser, at alkohol har den ønskede virkning på SARS-CoV-2. Der er aldrig lavet en selvstændig test af alkohol mod isoleret SARS-CoV-2, så det er ikke korrekt, at man kendervirkningen mod denne virus. SSI har heller ikke dokumenteret deres påstand. Der er et produkt i verden, som er testet mod isoleret SARS-CoV-2, og det produkt har SSI nægtet at vurdere. Testen, som SSI konkludere ud fra, er en EN14476, der indeholder coronavirus, men ikke isoleret SARS-CoV-2. Det er det man kalder en surrogattest. Den samme test er mange andre desinfektionsmidler godkendt efter. I 2018 testede Cruise Line Industry Association (CLIA) 48 produkter, som alle hævdede drab mod Norovirus baseret på test mod surrogatet Feline Calicivirus (FCV). De testede produkterne mod Human Norovirus, og alle 48 produkter mislykkedes. Siden da har mange mikrobiologer og CLIA ikke længere accepterer surrogatvirustestning som bevis for drab mod patogener og, de anbefaler ikke surrogattest. Der har været flere test, der viser, at ethanolbaserede produkter ikke har den påståede drabseffektivitet. Studier og test fra Lincoln Universitet viser resultater, der bekræfter den ringe virkning af alkoholdesinfektion.

- Mener ministeren, at en surrogattest er sikker nok til, at man kan påstå og hævde, at et produkt kan slå SARS-CoV-2 ihjel?
- Indtil videre har man accepteret surrogattest, og da mange forskellige desinfektionsmidler har bestået denne test, hvorfor bliver alle disse produkter så ikke anbefalet på lige fod?
- Der er ingen resultater, der er bedre end de testmetoder, der benyttes. SSI benytter ikke den optimale testmetode, og det kan være derfor, at resultaterne er mere positive end andre steder, hvor man benytter optimale testmetoder. Hvorfor vil ministeren ikke anerkende resultater, hvor der er benyttet bedre testmetoder end dem, som SSI har benyttet?”

Svar:

Spørgsmålet vurderes ikke at kunne besvares inden for fristen, idet besvarelsen kræver styrelsesbidrag med henblik på at tilvejebringe den nødvendige viden.

Jeg vil besvare spørgsmålet snarest efter, at bidraget er modtaget og forventer at kunne gøre dette ultimo april.

Med venlig hilsen