



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 22-03-2022
Enhed: NAERSOM
Sagsbeh.: DEPNSLA
Sagsnr.: 2201865
Dok. nr.: 2171191

Folketingets Sundhedsudvalg har den 20. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 309 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 309:

”I forlængelse af artiklen i Ekstra Bladet 18/1-22 ”Læge kycler patient ud - ville ikke støtte sønnens parti” bedes ministeren:

- Redegøre for reglerne for lægers brug af patienters kontaktoplysninger.
- Svare på, hvordan patienter er beskyttet mod, at læger (uden grund) benytter patienters kontaktoplysninger til fremsendelse af uvedkommende henvendelser f.eks. en anmodning om at underskrive en vælgererklæring for et konkret parti?
- Svare på, om ministeren vil anmode Styrelsen for Patientsikkerhed om at undersøge sagen refereret i Ekstra Bladet”

Svar:

Jeg bemærker indledningsvist, at spørgsmålet er delt op i tre delspørgsmål. De to første spørgsmål vil blive besvaret samlet, og det sidste besvares separat.

Lægers brug af patienters kontaktoplysninger

Ift. de to første delspørgsmål kan jeg ikke kommentere på den konkrete sag, som er omtalt i artiklen, men kan generelt oplyse, at lægers behandling af bl.a. patienters kontaktoplysninger – forstået som oplysninger om personens navn, adresse, mail-adresse og telefonnummer – er reguleret af de generelle databeskyttelsesretlige regler og sundhedslovens regler om tavshedspligt, indhentning og videregivelse af oplysninger.

En privatpraktiserende læge vil således i forbindelse med behandling af en patients kontaktoplysninger skulle iagttage de databeskyttelsesretlige regler, herunder de grundlæggende principper i databeskyttelsesforordningens artikel 5. Det følger bl.a. heraf, at personoplysninger skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål, og at de ikke må viderebehandles på en måde, der er uforenelig med disse formål (formålsbegrænsningsprincippet).

En patient kan klage til Datatilsynet, hvis vedkommende mener, at f.eks. en privatpraktiserende læge har behandlet personoplysninger i strid med de databeskyttelsesretlige regler.

Praktiserende lægers behandling af oplysninger om patienters helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger er desuden reguleret af reglerne i sundhedslovens kapitel 9 om tavshedspligt, videregivelse og indhentning af helbredsoplysninger m.v.

Sundhedslovens regler om indhentning af oplysninger om en patient finder dog kun anvendelse i det omfang, der indhentes oplysninger i elektroniske systemer, som anvendes af flere forskellige sundhedspersoner. Hvis en alment praktiserende læge anvender en elektronisk patientjournal, som udelukkende indeholder oplysninger, som er journalført af den pågældende læge selv, vil indhentning af oplysninger ved opslag i denne journal alene være reguleret af databeskyttelsesforordningen og -loven.

Patienter har i medfør af sundhedsloven krav på, at sundhedspersoner iagttager tavshed om, hvad de under udøvelsen af deres erhverv erfarer eller får formodning om angående helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger.

Der gælder en række – lovbestemte – undtagelser til patientens krav på fortrolighed. Der findes således i sundhedslovens kapitel 9 bl.a. regler om sundhedspersoners adgang til ved opslag i elektroniske systemer (herunder elektroniske patientjournaler) at indhente oplysninger om patientens helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger både i forbindelse med aktuell patientbehandling og til andre formål end patientbehandling.

Oplysninger om en patients helbredsforhold og andre fortrolige oplysninger kan f.eks. være sygdomsoplysninger, men det vil også kunne være oplysninger om en persons kontakt med sundhedsvæsenet.

Som patient har man mulighed for at klage til Styrelsen for Patientklager eller Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, hvis man mener, at en sundhedsperson har indhentet oplysninger om helbredsforhold eller andre fortrolige oplysninger i strid med sundhedslovens regler om indhentning af oplysninger, eller hvis man mener, at en sundhedsperson har videregivet oplysninger om helbredsforhold eller andre fortrolige oplysninger i strid med sundhedslovens regler.

De nærmere regler om klageadgang følger af §§ 1 og 2 i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet (klage- og erstatningsloven).

Styrelsen for Patientsikkerhed

Styrelsen for Patientsikkerhed har oplyst, at styrelsen ikke har fundet grundlag for at oprette en tilsynssag vedrørende den konkrete læge. Styrelsen vurderer, at de oplysninger, der er omtalt i Ekstra Bladets artikel om sagen, ikke rejser en begrundet mistanke, om at lægen udgør en forringet risiko for patientsikkerheden eller vil være til fremadrettet fare for patientsikkerheden. Styrelsen har i den forbindelse hæftet sig ved, at det af artiklen fremgår, at den tidligere patient ikke har oplevet problemer med selve den behandling, han har modtaget hos lægen.

Til slut kan jeg generelt oplyse, at lægers mulighed for frasigelse af patienter er fastsat i overenskomsten for almen praksis. Heraf fremgår det, at en læge kan frasige sig en patient, som ikke følger lægens anvisninger eller som har udvist en sådan uacceptabel adfærd, at tillidsforholdet mellem læge og patient må anses for brudt, eller hvor det af anden grund er urimeligt, at lægen skal fortsætte samarbejdet. Den frsigende læge er fortsat ansvarlig for behandlingen, indtil en ny læge er valgt eller tildelt. Ønsker patienten at klage over frasigelsen, skal vedkommende sende en klage til

regionen, som forelægger den for Samarbejdsudvalget. Reglerne er anderledes i tilfælde, hvor patienten har udvist truende eller voldelig adfærd.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Nanna Søndergaard Lauritzen