



SUNDHEDSMINISTERIET

Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 21-03-2022
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: DEPSABM
Sagsnr.: 2201413
Dok. nr.: 2140080

Folketingets Sundhedsudvalg har den 17. januar 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 304 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 304:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan en læge, som har været under tilsyn for patientsikkerhed og svindlet med økonomien i egen praksis, kan fortsætte med at praktisere, samt hvem der har ansvaret for, at patienterne får den bedste behandling? Der henvises til artikel på tv2fyn.dk 23/6-21: ”Oversete kræftkuder og stærke sovepiller: Svindellæge har også været kritiseret for dårligt lægearbejde”.
<https://www.tv2fyn.dk/svendborg/oversete-kraeftkuder-og-staerke-sovepiller-svindellae-ge-har-ogsaa-vaeret-kritiseret-for-daarligt-laegearbejde>”

Svar:

Jeg skal indledningsvist gøre opmærksom på, at jeg ikke kan forholde mig til de konkrete sager mod de læger, der omtales i artiklen. Jeg kan dog overordnet oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed tilsynsmæssigt er opmærksom på sagen.

Generelt kan jeg oplyse, at Styrelsen for Patientsikkerhed fører det overordnede tilsyn på sundhedsområdet, herunder tilsyn med alle autoriserede sundhedspersoner. Det er grundlæggende en betingelse for iværksættelse af tilsynssanktioner, at sundhedspersonen anses for at være eller kunne være til *fare for patientsikkerheden*.

Vurderer styrelsen, at der er en risiko for patientsikkerheden, så vil styrelsen foretage de nødvendige tiltag for at afbøde den fremtidige fare, for eksempel ved at træffe afgørelse om skærpet tilsyn, afgørelse om virksomhedsindskrænkning, påbud om at følge journalføringsbekendtgørelsen eller lignende. I vurderingen af en tilsynssag bliver eventuelle tidligere tilsyns- eller klagesager også inddraget.

Hvis styrelsen i forbindelse med oplysningen af en tilsynssag bliver opmærksom på andre aspekter, som kan give anledning til bekymring for patientsikkerheden, for eksempel vedrørende sundhedspersonens egnethed på grund af sygdom eller misbrug, så vil styrelsen også oplyse sådanne forhold nærmere under behandlingen af tilsyns-sagen.

Økonomisk svindel eller lignende med afregning af ydelser er derimod et anliggende for regionerne og de pågældende sundhedspersoner eller behandlingssteder. Det vil derfor også i almindelighed være regionen, der vil skulle kontakte politiet, hvis der opstår mistanke herom. Økonomisk svindel kan derimod ikke i sig selv danne grundlag for tilsynsmæssige sanktioner fra Styrelsen for Patientsikkerhed.

Styrelsen for Patientsikkerhed reagerer dog såfremt styrelsen bliver opmærksom på svindel. Styrelsen har oplyst, at styrelsen videregiver oplysninger til politiet til efter-

forskning og orientering af regionen, hvis styrelsen i forbindelse med en tilsynssag bliver bekendt med oplysninger om økonomisk svindel i en sag, hvor regionen ikke har været involveret.

Styrelsen for Patientsikkerhed har også oplyst, at styrelsen undersøger forholdene nærmere, hvis den ikke korrekte afregning af ydelser giver anledning til mistanke om fare for patientsikkerheden, for eksempel fordi lægen ikke fører sine journaler med tilstrækkelig omhu. Korrekt journalføring er essentielt for patienternes sikkerhed, da journalen skal afspejle det reelle patientforløb. Påtegning af konsultationer eller behandlinger, der ikke er foretaget, kan således udgøre en fare for patientsikkerheden, som efter en konkret vurdering kan give styrelsen anledning til at gribe ind med sanktioner over for den pågældende sundhedsperson.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Sara Breum Müller