



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 14. december 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 109 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jane Heitmann (V).

Doknr.
498028

Dato
04-01-2022

Spørgsmål nr. 109:

Overvejer ministeren sanktioner, hvis det viser sig, at et antal kommuner har brudt loven ved egenhændigt, at indføre "nødberedskab." i ældreplejen og dermed tilsidesætte ældres ret til visiterede ydelser – og i givet fald hvilke?

Svar:

Jeg er bekendt med, at flere kommuner i december måned har meldt ud, at de er gået i eller har forberedt nødberedskab i hjemmeplejen, fordi de bl.a. som følge af situationen med COVID-19 og ferieafvikling for øjeblikket har svært ved at sikre den nødvendige bemanning til opgaverne. Det er en alvorlig situation med stigende smitte med COVID-19, og den rammer for mange steder oveni manglen på personale i ældreplejen, som mange kommuner i forvejen oplever.

Jeg er fuldt ud bevidst om, at situationen i de pågældende kommuner desværre har konsekvenser for nogle af de ældre, der kan risikere at opleve eller allerede oplever, at der fx afsættes mindre tid til den hjælp og de ydelser, som de er visiteret til, eller at hjælpen leveres med en lavere kadence. Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 108.

Kommunerne har dog mulighed for at prioritere hjælpen til borgerne, så længe borgerne stadig får den nødvendige hjælp. Det vil sige, at kommunerne har mulighed for at justere i hjælpen for at få enderne til at mødes i en midlertidig presset periode.

I den forbindelse vil jeg gerne understrege, at hvis en kommune beslutter generelt at ændre i sit serviceniveau, og det ændrede serviceniveau kan medføre ændringer i den aktuelle hjælp, som en borger modtager, så skal der foretages en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers aktuelle behov og ressourcer. Det gælder også, selvom der kun er tale om en midlertidig ændring af serviceniveauet for en kortere periode. Jeg vil også gerne understrege, at kommunerne ikke må undlade at give de ældre den nødvendige hjælp.

På mødet i sektorpartnerskabet på ældreområdet d. 13. december gjorde jeg det derfor også klart, at kommunerne ikke må undlade at give de ældre den nødven-



dige hjælp, og at kommunerne efter serviceloven har pligt til at yde den nødvendige hjælp på baggrund af en konkret og individuel vurdering af den enkelte borgers behov og ressourcer.

Jeg har som minister ikke mulighed for at gå ind i konkrete sager eller i den enkelte kommunes beslutning om et givent serviceniveau. Tilsvarende har jeg ikke mulighed for at tage skridt til eventuelle sanktioner over for en kommune. Det er Ankestyrelsen, som har ansvaret for at behandle de konkrete klager over kommunens individuelle afgørelser om hjælp. Det er også Ankestyrelsen, der som overordnet tilsynsmyndighed skal påse, at kommunerne overholder serviceloven.

Det er herudover muligt at indgive bekymringshenvendelser til Styrelsen for Patientsikkerhed, hvis man eksempelvis som borger, pårørende eller medarbejder er bekymret for, om der er den fornødne social- og plejefaglige kvalitet i plejen og omsorgen til de ældre. Det er Styrelsen for Patientsikkerhed, der har kompetence til at give juridiske sanktioner bl.a. i form af påbud, der pålægger en plejehenhed at opfylde visse social- og plejefaglige krav.

Som det også fremgår af mine svar på bl.a. SOU alm. del – spørgsmål 102 og 108, så følger vi situationen tæt og er løbende i dialog med KL om udviklingen.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:
SOU alm. del – svar på spørgsmål 108