



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 3481

Doknr.
586610

Dato
29-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 10. juni 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 474 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

Spørgsmål nr. 474:

Vil ministeren oplyse, i hvor mange procent af familiesager, hvor forældre, børn eller deres repræsentanter har gjort indsigelse mod sandhedsværdien af påstande, der fremgår af salgsmaterialet, og som tillægges vægt og betydning i forbindelse med sagens afgørelse i børn og unge-udvalget og Ankestyrelsen?

Svar:

Der foreligger ikke centralt indsamlet data, der kan belyse den procentvise andel af sager, hvor forældre, børn eller deres repræsentanter har gjort indsigelse mod sandhedsværdien af påstande, der fremgår af sagsmaterialet og som tillægges vægt og betydning i forbindelse med sagens afgørelse i børn og unge-udvalget og Ankestyrelsen.

Social- og Ældreministeriet har til brug for yderligere besvarelse af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen, som oplyser følgende:

”Der træffes afgørelse i klagesager fra børn og unge-udvalget på et møde i Ankestyrelsen. Både børn og unge over 12 år og forældrene har mulighed for at deltage i mødet og udtale sig, inden der træffes afgørelse. De har ret til advokatbistand forud for og på mødet, og modtager forud for mødet de dokumenter, der indgår i sagen, så de kan gennemgå dem med deres advokat, og om nødvendigt supplere eller korrigere oplysningerne i sagen. Når Ankestyrelsen træffer afgørelse foretages en selvstændig vurdering af den dokumentation, der foreligger i sagen, herunder også de indsigelser, der fremkommer på mødet fra sagens parter. Vægtningen af de mange oplysninger i sagen foregår efter almindelige bevisafvejningsprincipper. Det vil fremgå af den skriftlige afgørelse med tilhørende begrundelse, som sendes til sagens parter efter mødet, hvilke dokumenter, der er indgået i sagen.”

Der henvises i øvrigt til svar på SOU alm. del spm. 460, hvor der er redegjort for, hvordan Ankestyrelsen vurderer dokumentationen fra kommunerne i sager om tvangsjernelser, der indbringes for Ankestyrelsen.



Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:
Bilag 1 Endelig besvarelse af SOU alm. del spm. 460.