



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 3148

Doknr.
577639

Dato
23-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 459 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 459:

"Vil ministeren oplyse, om ministeren ikke finder det betænkeligt, når Ankestyrelsens undersøgelse "Udfordringer og mønstre i sager om anbringelse af børn og unge uden samtykke" fra oktober 2020 viser, at Ankestyrelsen fastholdt kommunernes afgørelse i 99 pct. af de sager om tvangsanbringelser, der var indbragt for styrelsen i 2018?"

Svar:

Jeg finder ikke stadfæstelsesprocenten i Ankestyrelsens behandling af klagesager om anbringelse uden samtykke betænkelig. Det er der flere årsager til.

For det første, så mener jeg, at en høj stadfæstelsesprocent er en naturlig konsekvens af, at kommunerne i min optik alt for ofte indstiller til en anbringelse uden samtykke for sent i barndommen.

Det fremgår således af Socialpolitisk Redegørelse 2021, at af de omkring 1.900 børn og unge, som blev anbragt uden for hjemmet for første gang i 2020, var ca. 60 pct. mellem 12 og 17 år. Heraf havde op mod 85 pct. modtaget hjælp og støtte i form af en forebyggende indsats forud for anbringelsen. En del af de børn skulle have haft den rette hjælp langt tidligere.

Jeg finder det bekymrende, hvor mange børn og unge, der bliver anbragt uden for hjemmet som teenagere efter flere års forløb med forebyggende indsatser. For det handler i min optik ikke om, at problemerne først opstår, når børnene er blevet store, men at problemerne bliver synlige på en anden måde i teenageårene. For nogle vil en anbringelse uden for hjemmet på et tidligere tidspunkt være den rette hjælp, så problemerne ikke vokser sig så store, at barnet risikerer at blive skadet for livet.

For det andet, så hviler Ankestyrelsens stadfæstelsesprocent på en fuld prøvelse af klager over anbringelse uden samtykke, hvor barnet eller den unge samt forældremyndighedsindehaveren blandt andet også inddrages. Jeg henviser til min samtidig besvarelse af SOU alm del spørgsmål 460 (og det dertilhørende bilag 1) for en gennemgang af Ankestyrelsens klagebehandling.

For det tredje kan Ankestyrelsens afgørelser indbringes for retten, og der er mulighed for at få Procesbevillingsnævnets tilladelse til at få en afgørelse om



anbringelse uden samtykke for landsretten. Domstolene fortager en prøvelse af alle elementer i Ankestyrelsens afgørelse. Jeg kan hertil oplyse, at Ankestyrelsen i 2021 fik medhold i 99 pct. af de afgjorte sager ved byretten om anbringelse uden samtykke. Det ser jeg som udtryk for, at Ankestyrelsens afgørelser sikrer en høj retssikkerhed for forældre og barnet eller den unge i sager om anbringelse uden samtykke.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag 1. SOU alm del. Besvarelse af spørgsmål 460.

Bilag 2. SOU alm del. Besvarelse af spørgsmål 460. Bilag 1. Fakta om sagsbehandling af børnesager.