



Folketingets Social- og Ældreudvalget

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 3148

Doknr.
577639

Dato
23-06-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 460 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF).

Spørgsmål nr. 460:

"Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren mener, at Ankestyrelsen skal betragte dokumentation fra kommunerne i sager om tvangsfjernelser, der indbringes for Ankestyrelsen?"

Svar:

Anbringelse uden samtykke er én af de mest indgribende afgørelser, vi som samfund kan træffe. Derfor skal retssikkerheden selvfølgelig være høj for både børnene og forældrene.

Jeg mener, at Ankestyrelsen er en garant for retssikkerheden i disse sager. Ankestyrelsen foretager en fuld prøvelse af sagen, hvilket betyder, at Ankestyrelsen både foretager en retlig efterprøvelse af sagen, og kan tilsidesætte et lovligt skøn, som er foretaget i sagen.

Det er vigtigt at have for øje, at Ankestyrelsen i behandlingen af en klagesag ser på *det samlede billede* omkring barnet eller den unge. Én eller flere fejlagtige sagsoplysninger ændrer ikke ved, at der godt kan være et anbringelsesgrundlag i disse sager.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har jeg desuden indhentet bidrag fra Ankestyrelsen, som oplyser:

"Ankestyrelsen kan oplyse, at i sager om tvangsmæssige foranstaltninger, herunder tvangsfjernelser, indhenter Ankestyrelsen sagens dokumenter fra kommunen. Det omfatter dokumenterne fra sagens behandling i børn og ungeudvalget og nogle gange også yderligere dokumenter. Ankestyrelsen beder selv efter behov kommunen om aktuelle oplysninger om barnet fra anbringelsessted, daginstitutioner eller skoler samt eventuelle oplysninger om, hvordan samvær mellem forældre og barn forløber. Der indgår således en stor mængde informationer, som allesammen inddrages, når Ankestyrelsen træffer afgørelse. I de fleste sager beskriver disse oplysninger både barnet eller den unge og forældrene over flere år.

Sagen afgøres på et møde i Ankestyrelsen. På mødet deltager to jurister fra Ankestyrelsen og to beskikkede medlemmer. De beskikkede medlemmer er en slags lægdommere - altså personer uden juridisk baggrund - som sikrer, at



afgørelsen afspejler den almindelige opfattelse i befolkningen. Desuden deltager en børnesagkyndig psykolog eller psykiater, som rådgiver og vejleder, men uden stemmeret. Både barnet eller den unge og forældrene har mulighed for at deltage i mødet og udtale sig, inden der træffes afgørelse. De har ret til advokatbistand forud for og på mødet, og modtager forud for mødet de dokumenter, der indgår i sagen, så de kan gennemgå dem med deres advokat, og om nødvendigt supplere eller korrigere oplysningerne i sagen.

Når sagen afgøres i Ankestyrelsen foretages en selvstændig vurdering af den dokumentation, der foreligger i sagen. Vægtningen af de mange oplysninger i sagen foregår efter almindelige bevisafvejningsprincipper. Oplysninger fra forskellige kilder, der understøtter det samme billede, vil sædvanligvis veje tungere end en afvigende oplysning fra en enkelt kilde. Hvis eksempelvis underretninger eller statusoplysninger fra daginstitutioner, skoler eller andre myndigheder og fra læger eller psykologer tegner et sammenhængende billede af barnets eller familiens vanskeligheder over en længere periode, vil en enkelt ny oplysning om en markant ændring ikke blive tillagt samme vægt eller i sig selv være udslagsgivende.

I Ankestyrelsen sker der en fuld prøvelse af børn og unge-udvalgets afgørelse, herunder også af det skøn, der er foretaget i børn og unge-udvalget.

Ankestyrelsen vurderer også, om børn og unge-udvalget har overholdt de formelle regler for sagsbehandlingen, fx partshøring, og om forvaltningen har overholdt de særlige regler om, hvilke oplysninger kommunen skal have tilvejebragt, inden sagen forelægges for børn og unge-udvalget. Når det er muligt, afhjælper/reparerer Ankestyrelsen formelle fejl ved selv at træffe en afgørelse, der overholder de formelle regler. I de tilfælde stadfæster Ankestyrelsen eksempelvis afgørelsen, men gør samtidig i vores afgørelse opmærksom på, at der er sket formelle fejl i sagsbehandlingen.

Hvis Ankestyrelsen vurderer, at en fejl er så alvorlig, at den fører til, at børn og unge-udvalgets afgørelse skal ophæves, har Ankestyrelsen i børnesager mulighed for at træffe en ny afgørelse.

Det følger af Ankestyrelsens egendrift beføjelse efter servicelovens § 65. Det kan eksempelvis forekomme, hvis der er væsentlige fejl i forvaltningens indstilling eller hvis børn og unge-udvalget ikke har truffet afgørelse over for de rette parter.

Hvis barnet er over 12 år, eller forældrene er uenige i resultatet fra børnemødet i Ankestyrelsen, kan de få sagen indbragt for domstolene. Når domstolene behandler sagen foretages en prøvelse af alle elementer i Ankestyrelsens afgørelse. Det vil sige, at domstolene også prøver Ankestyrelsens skøn.

Tal om børnesager

Tabel 1 viser antallet af mødebehandlede klagesager i Ankestyrelsen efter serviceloven § 58 om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke. Tabellen viser både antallet af mødebehandlede sager vedrørende klager om godkendelse af foreløbige afgørelser om anbringelse, samt endelige afgørelser om anbringelse.



Tabel 1. Mødebehandlede klagesager i Ankestyrelsen efter serviceloven § 58 fordelt på udfald og år

	2018	2019	2020	2021
Stadfæstelse	719	745	791	659
Ophævelse	6	11	49	30
I alt	725	756	840	689
Stadfæstelsesprocent	99%	99%	94%	96%

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

Domstolssager

Ca. 74 pct. af Ankestyrelsens afgørelser fra 2019 og 2020 blev indbragt for domstolene.

Tabel 2. Afgjorte retssager efter servicelovens § 58 fordelt på udfald og år

	2018	2019	2020	2021
Ankestyrelsen medhold	419	502	453	433
Ankestyrelsen ikke medhold	13	7	4	4
I alt	432	509	457	437
Medholdsprocent	97%	99%	99%	99%

Kilde: Ankestyrelsens sagsbehandlingssystem

For en nærmere beskrivelse af afgørelses- og klagesystemet i sager om anbringelse af børn og unge uden samtykke henvises til vedlagte faktaark.”

Med venlig hilsen
Astrid Krag