



Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2021-2451

Svar på spørgsmål fra Anni Matthiesen (V) og ikkemedlem af udvalget (MFU) Charlotte Broman Mølbæk (SF) og Kathrine Olldag (RV) stillet den 9. marts 2021.

Doknr.
400338

Spørgsmål nr. 136:

Dato
06-04-2021

”Vil ministeren kommentere indholdet i de tre notater fra Dataproces i forlængelse af deres henvendelse af 26. februar 2021 vedrørende udligning, konkret i form af Dataproces notater ”Kommentering af ”Statusnotat for arbejdsgruppen om betalingsforpligtigelse og kommunale incitamenter ved tildeling af tilbud” af 30.11.2020” og ”Ændringen af betalingskommuneforholdene. En gennemgang af kvaliteten, objektiviteten, påvirkeligheden af kode-4 forholdene versus det italesatte omfang” af 24. februar 2021 og ”Opgørelse ved tilbagevenden til betalingskommunetallet”, jf. BOU alm. del – bilag 76?”

Svar:

I forhold til de tre notater fra Dataproces, jf. BOU alm. del – bilag 76, skal følgende bemærkes:

Ad. Kommentering af ”Statusnotat for arbejdsgruppen om betalingsforpligtigelse og kommunale incitamenter ved tildeling af tilbud” af 30.11.2020

Hovedkritikpunktet i kommentaren for Dataproces er, at datagrundlaget for analysearbejdet ikke er tilstrækkeligt:

”De to analyser giver imidlertid ikke et fyldestgørende billede af omfanget af berørte borgere og dermed de kommunale incitamenter, da de to analyser ikke forholder sig til de borgere, der har ophold uden for egen kommunegrænse i andre typer tilbud, end dem som er medtaget i de nævnte analyser. Det gælder for eksempel borgere med ophold i en plejehjemsbolig.”, jf. BOU alm. del – bilag 76.

Afgrænsningen i analysearbejdet, herunder vedr. det opstillede datasæt, er beskrevet og begrundet i svaret på BOU alm. del – spm. 131, som der henvises til.

Ad. Ændringen af betalingskommuneforholdene. En gennemgang af kvaliteten, objektiviteten, påvirkeligheden af kode-4 forholdene versus det italesatte omfang

Vedrørende baggrunden for afskaffelsen af folketal efter betalingskommune i tilskud- og udligningssystemet henvises der til besvarelsen af BOU alm. del spm. 134, hvor det bl.a. beskrives, hvordan oplysningen har givet kommunerne mulighed for en uhen-sigtsmæssig ajourføring af grundlaget for opgørelser i udligningssystemet.

Vedrørende kontrolfunktioner til oplysninger om betalingskommuneforhold henvises der til besvarelsen af BOU alm. del spm. 135. Her beskrives, hvilke muligheder der har



været med henblik på at understøtte korrekt registrering af betalingskommuneforhold i kommunerne.

Det er ikke vurderet muligt at kommentere på vedlagte opgørelse af identificerede fejl i kommunernes betalingskommuneforhold. Dette skyldes bl.a., at den anvendte metode for opgørelsen ikke fremgår af det vedlagte notat, og samtidig besidder ministeriet netop ikke et centralt grundlag, der kan anvendes til at kontrollere de indberettede oplysninger om betalingskommune.

Ad. Opgørelse af virkninger ved tilbagevenden til betalingskommunetallet

Dataproces har foretaget en opgørelse, som skal vise virkningen i udligningen for 2022 ved at vende tilbage til en række steder i udligningssystemet at anvende et folketal efter betalingskommune på baggrund af indberetningerne i tilknytning til CPR. Data-proces tager forbehold for, at opgørelsen bygger på forsimplede antagelser, herunder:

- Ændringen af anvendelsen af bopælskommunefolketallet til betalingskommunefolketallet er i opgørelsen lavet på følgende forhold: *Den demografiske udgiftsbehovsopgørelse, tilbagegangskriteriet, udligningen af skatteindtægter, fordelingen af den samlede bloktilskudspulje.*
- Virkningen er ikke målt i kriterierne enlige over 65 år og 0-15 årige børn af enlige forsørgere, da data herfor med henblik på statsgarantien 2022 ikke har været tilgængeligt.

Det skal bemærkes, at opgørelsen dertil synes at være en sammenblanding af data fra udligningsopgørelsen for 2021 og data, som vil skulle indgå i grundlaget for opgørelsen for 2022, hvor en række oplysninger endnu udestår.

Herudover kan anfægtes, at der for *det første* ikke aktuelt er tilstrækkelig sikkerhed for kvaliteten af oplysningerne om betalingskommune. Afskaffelsen af folketal efter betalingskommune i udligningssystemet er netop begrundet i usikkerhed om kvaliteten af data og manglende grundlag for at kontrollere disse fra centralt hold.

For *det andet* kan det synes tilfældigt i denne beregning at tage de nævnte dele af systemet og ændre på folketallet. De fleste socioøkonomiske udgiftsbehovskriterier i det tidligere udligningssystem var opgjort efter bopæl og ikke efter betalingskommune. Det betyder, at de største virkninger i den kommunale udligning ved visitation til en indsats uden for kommunen også var til stede *før* udligningsreformens ændring af folketallet til konsekvent igennem systemet at følge bopælskommunen.

Med venlig hilsen
Kaare Dybvad Bek

Bilag:

- BOU alm. del – svar på spm. 131
- BOU alm. del – svar på spm. 134
- BOU alm. del – svar på spm. 135