



## Folketingets Social- og Ældreudvalg

Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2022-2813

Svar på spørgsmål stillet den 20. maj 2022.

**Doknr.**  
520506

### **Spørgsmål nr. 450:**

”Vil ministeren som opfølgning på samråd den 19. maj om udligning på det specialiserede socialområde redegøre for konsekvenserne i det samlede udligningssystem, hvis betalingskommunefolketallet afskaffes?”

**Dato**  
15-06-2022

### **Svar:**

Indledningsvist skal det bemærkes, at den udligningsvirkning, som ses i udligningssystemet, når en borger flytter kommune, ikke primært skyldes, at man i forbindelse med udligningsreformen gik over til i hele systemet at benytte et folketal baseret på bopælskommune i udligningen. Der var således også en virkning før reformen.

Endvidere bemærkes det, at ændringen bl.a. blev foretaget med henvisning til problemer med kvaliteten i de oplysninger om betalingsforpligtigelse, som kommunerne indberettede til Indenrigs- og Boligministeriet.

En genindførelse af brugen af et betalingskommunefolketal ville kunne ske på flere forskellige måder. Det er derfor ikke entydigt, hvilken nærmere model der skulle opstilles for at opgøre de konsekvenser, som der ønskes redegjort for.

Konsulentfirmaet Dataprocess har tidligere fremlagt beregninger for Folketingets Indenrigs- og Boligudvalg, som i nogen grad kan illustrere den isolerede virkning, men ikke er fuldt ud retvisende. Indenrigs- og Boligministeriet har kommenteret disse beregninger i afsnittet ”Ad. Opgørelsen af virkninger ved tilbagevenden til betalingskommunetallet” i BOU alm. del – svar på spm. 136, *jf. bilag 1*.

Med venlig hilsen

**Christian Rabjerg Madsen**

### **Bilag 1:**

BOU alm. del – svar på spm. 136