



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2022 - 2796

**Doknr.**  
575038

**Dato**  
31-05-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 10. maj 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 416 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

**Spørgsmål nr. 416:**

”Vil ministeren oplyse, hvorfor en mor, der får udbetalt et kontant tilskud til pasning af sin mindreårige søn jf. servicelovens § 95, stk. 3, kun må få hjemmepleje i hjemmet og ikke på f.eks. en udflugt?”

**Svar:**

Indledningsvis bemærkes, at det er en forudsætning for at etablere en hjælperordning efter servicelovens § 95, stk. 3, at borgeren med funktionsnedsættelse er fyldt 18 år. Det lægges herefter til grund for besvarelsen, at der spørges til muligheden for at modtage den hjælp, der ligger i ordningen, under en udflugt i samme omfang, som man modtager denne hjælp i hjemmet.

Hjælpen i en hjælperordning efter servicelovens § 95, herunder også i en ordning efter § 95, stk. 3, træder i stedet for hjemmehjælp, jf. servicelovens § 83, som efter sit formål i udgangspunktet leveres i borgerens hjem.

Der er imidlertid intet til hinder for, at hjælpen i en hjælperordning efter servicelovens § 95 medtages på en udflugt inden for Danmarks grænser i det omfang, det er muligt at tilrettelægge det rent praktisk og inden for ordningens bevillingsmæssige ramme. Det bemærkes herved, at ledsagelse ikke indgår i hjælpen i en hjælperordning efter servicelovens § 95. Et eventuelt ledsagebehov i forbindelse med en udflugt vil således ikke kunne dækkes efter § 95, men vil skulle vurderes efter servicelovens § 97 om ledsageordning eller § 85 om socialpædagogisk støtte, hvorefter der vil kunne ydes hjælp, hvis betingelserne i én af disse bestemmelser i øvrigt er opfyldt.

Omkring ret til modtagelse af hjælpen i en hjælperordning efter servicelovens § 95, herunder også i en ordning efter § 95, stk. 3, under en udflugt til udlandet kan det oplyses, at der ikke er hjemmel hertil. Dette skyldes, at servicelovens § 95 ikke indgår i udlandsbekendtgørelsens opremsning af ydelser, som borgere har ret til at modtage under midlertidige ophold i udlandet, da denne ydelse som nævnt træder i stedet for hjemmehjælp, der efter sit formål i udgangspunktet leveres i hjemmet.



Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**