



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 2347

Doknr.
562298

Dato
05-05-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 21. april 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 369 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

Spørgsmål nr. 369:

"Vil ministeren i forlængelse af ministerens besvarelse af 19. april 2022 af SOU alm. del - spørgsmål 313 oplyse, hvorfor det tilsyneladende ingen konsekvenser får for Langeland Kommune, at der er begået lovbrud, og oplyse hvorfor ministeren ikke af egen drift beder kommunen om en redegørelse eller underretter Ankestyrelsen om de opdigtede informationer?"

Svar:

For mig som minister er det vigtigste, at vi sikrer alle børn en tryk opvækst og beskytter dem mod omsorgssvigt. I den sammenhæng er en god og lovlig sagsbehandling med til at sikre, at det er de rette indsatser for barnet og familien, der sættes i værk. Derudover er det grundlæggende vigtigt for både børn og forældres retssikkerhed. Derfor må der selvfølgelig ikke ske fejl og lovbrud i kommunernes sagsbehandling.

En række af de fejl, der nævnes i mediernes omtale af sagsbehandlingen i Langeland kommune vedrører sager om anbringelse uden samtykke, som er én af de mest indgribende foranstaltninger. Som jeg har redegjort for i mit svar på SOU alm del spørgsmål 313, så har parterne derfor også en række særlige retssikkerhedsgarantier i disse sager, bl.a. ret til advokatbistand og fri adgang til at indbringe afgørelsen for domstolene. Herudover kan Ankestyrelsen efter servicelovens § 65 tage sager op af egen drift. Ankestyrelsen kan bl.a. pålægge kommunen at gennemføre sagsbehandlingsskridt, at træffe de fornødne afgørelser, eller træffe foreløbige afgørelser om særlig støtte til børn og unge.

Jeg noterer mig desuden via beskrivelserne i medierne af sagsbehandlingen i Langeland Kommune, at der er underrettet om kommunens sagsbehandling til både Ankestyrelsen og Ombudsmanden. Jeg finder derfor ikke for nuværende anledning til selv at lave yderligere underretninger til de relevante myndigheder eller indhente en redegørelse.

Endvidere er det de relevante myndigheder og klage- og domstolssystemet, som har det fulde indblik i sagerne, der skal vurdere, om kommunen overholder lovgivningen, og hvad der er den rigtige løsning ift. et konkret barn eller ung.



I forhold til at få rettet op på kvaliteten af sagsbehandlingen i Langeland Kommune, så finder jeg det positivt, at kommunen står over for et længerevarende forløb med den Permanente Task Force under Socialstyrelsen. Et sådan forløb indebærer overordnet set:

- Et fyldestgørende billede af kommunens styrker og udfordringer på det samlede myndighedsområde for udsatte børn og unge.
- Konkrete anbefalinger til, hvor kommunen kan koncentrere indsatsen i det fremadrettede arbejde med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen.
- Støtte til at øge kvaliteten i sagsbehandlingen gennem en række redskaber, skræddersyet kompetenceudvikling, sparring og viden.

Jeg er desuden stolt af den politiske aftale Børnene Først, der løfter området med to milliarder kroner de næste år og over 700 millioner kroner fast. I aftalen indgår også en række initiativer, der skal løfte kvaliteten af kommunernes sagsbehandling. Det drejer sig bl.a. om en styrkelse af Den Permanente Task Force; en styrkelse af tilsynet med kommunerne i forhold til det sociale område; en særlig håndsrækning i form af økonomisk støtte og rådgivning til kommuner med mange børnesager; samt en ny Barnets Lov, der skal sætte barnet i centrum for indsatsen, jf. mit svar på SOU alm del spørgsmål 313.

Med venlig hilsen
Astrid Krag

Bilag:
Endeligt svar på SOU alm del – spørgsmål 313.