



Folketingets Social- og Ældreudvalget

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 2161

Doknr.
559134

Dato
29-04-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 6. april 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 354 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (UFG).

Spørgsmål nr. 354:

"Vil ministeren redegøre for, om ministeren finder, at det er i overensstemmelse med lovgivningen, når kommuner tilsidesætter specialisters og VISOs vurderinger i forbindelse med bevilling af f.eks. støtte efter servicelovens § 85?"

Svar:

Det følger af § 10 i retssikkerhedsloven, at myndigheden har ansvaret for, at sager, der behandles efter retssikkerhedsloven, er oplyst i tilstrækkeligt omfang til, at myndigheden kan træffe afgørelse. Dette gælder også for afgørelser truffet efter servicelovens § 85.

Bestemmelsen i § 10 om oplysning af sociale sager bygger på officialprincippet, som er en forvaltningsretlig grundsætning. Officialprincippet bliver også kaldt undersøgelsesprincippet og indebærer, at en myndighed i afgørelsessager har pligt til at sikre sig, at en sag er tilstrækkeligt oplyst. Om en sag er tilstrækkeligt oplyst, beror på en konkret vurdering, hvor myndigheden må sikre sig, at der er det fornødne grundlag for at kunne træffe en materielt korrekt afgørelse.

Er der tvivl om holdbarheden af et væsentligt faktum, hører det med til sagens oplysning, at myndigheden skal forsøge at få denne tvivl afklaret, således at det ved en sædvanlig bevismæssig vurdering kan afgøres, om den pågældende oplysning kan lægges til grund ved afgørelsen. Dette gælder også oplysninger indhentet fra en anden myndighed.

Det afgøres ud fra en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvilke oplysninger myndigheden skal indhente for at have det fornødne grundlag for at træffe en afgørelse. Dette kan efter omstændighederne eksempelvis omfatte vurderinger fra specialister og VISO. Kommunen er derimod ikke pr. automatik forpligtet til at inddrage specialisters og VISOs vurderinger, hvis det i den konkrete sag vurderes, at disse oplysninger ikke bidrager afgørende til en tilstrækkelig og korrekt oplysning af sagen.



Med venlig hilsen
Astrid Krag