



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2022 - 1891

Doknr.
554708

Dato
22-04-2022

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 25. marts 2022 stillet følgende spørgsmål nr. 333 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Ambo-Rasmussen (V).

Spørgsmål nr. 333:

"Vil ministeren redegøre for, under hvilke objektive kriterier en kommunalbestyrelse afgør, om en borger med betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller med særlige sociale problemer gives tilbud om behandlingsmæssig karakter efter servicelovens § 102, eller om borgeren skal have et tilbud efter anden lovgivning?"

Svar:

Der henvises til min samtidige besvarelse af SOU alm. del spm. 331, hvoraf det fremgår, hvornår servicelovens § 102 finder anvendelse.

Jeg vil samtidig henvise til Ankestyrelsens principafgørelse 5-13, hvoraf det fremgår, at kommunen inden for lovens rammen kan fastsætte et generelt og vejledende serviceniveau om kommunens brug af behandlingstilbud efter servicelovens § 102.

Det fremgår også, at kommunen skal behandle en ansøgning efter § 102 og tage stilling til, om borgeren opfylder betingelserne for at modtage hjælp efter bestemmelsen. Af afgørelsen bør det fremgå, hvilken betydning et fastsat serviceniveau har haft for den konkrete afgørelse. I den konkrete sag skal kommunen foretage en individuel vurdering af, om den påtænkte indsats afhjælper behovet hos borgeren.

Endelig fremgår det, at Ankestyrelsen kan efterprøve, om kommunen i nødvendigt omfang har foretaget den konkrete, individuelle vurdering sammenholdt med det fastlagte serviceniveau ved afgørelsen af, om borgeren kan få den ansøgte hjælp. Ankestyrelsen kan endvidere efterprøve, om de kriterier, der danner grundlag for en kommunes afgørelse, er lovlige, herunder om alle relevante kriterier er inddraget i vurderingen, og om prioriteringen og vægtningen mellem kriterierne er foretaget i overensstemmelse med almindelige retsprincipper.

Med venlig hilsen
Astrid Krag



Bilag:

Bilag 1. SOU alm. del - svar på spm. 331

Bilag 2. Ankestyrelsens principafgørelse 5-13 om nævnets kompetence - kommunens forpligtelse - serviceniveau - behandlingstilbud